

社会資本総合整備計画

(千葉県 松戸市)

令和2年1月7日策定

(令和3年1月29日変更)

(令和3年12月15日変更)

(令和5年1月25日変更)

松 街 公 第 1 5 2 号
令 和 0 5 年 0 1 月 2 5 日

国土交通大臣 殿

松戸市長

社会資本総合整備計画の変更について

令和03年12月15日 付け 松街公第120号 で提出した、社会資本総合
整備計画について、別添のとおり変更するので提出する。

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和05年05月10日

計画の名称	松戸市域における人と環境にやさしい公園緑地整備												
計画の期間	令和02年度 ~ 令和06年度 (5年間)								重点配分対象の該当				
交付対象	松戸市												
計画の目標	松戸市域において、緑豊かな公園緑地を確保し、人と環境に優しい公園緑地整備を行う。												
全体事業費(百万円)	合計(A+B+C+D)	3,606	A	3,606	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C/(A+B+C+D)	0	%

番号	計画の成果目標(定量的指標)			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		R2当初		R6末
1	21世紀の森と広場の年間入園者数を60万人から90万人に増加させる。 21世紀の森と広場の年間入園者数	60万人/年	万人/年	90万人/年
2	快適、便利、賑わいがあると感じている人の割合を38.6%から50%に増加させる。 快適、便利、賑わいがあると感じている人の割合	39%	%	50%
3	矢切の渡し公園を段階的に開園し、年間入園者数を8万人とする。 矢切の渡し公園の年間入園者数	0万人/年	万人/年	8万人/年
4	公園施設長寿命化計画に基づき改築・更新した公園施設の割合を0%から77.4%に増加させる。 公園施設長寿命化計画に基づき改築・更新した公園施設の割合	0%	%	77%
5	公園施設長寿命化計画に基づきバリアフリー化した公園施設の割合を0%から66.7%に増加させる。 公園施設長寿命化計画に基づきバリアフリー化した公園施設の割合	0%	%	67%

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-	避難確保計画の策定	避難行動要支援者名簿の提供
-----	-----------	---	----------	---	----------	---	------------	---	------------	---	-----------	---	-----------	---------------

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												R02	R03	R04	R05	R06			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
都市公園・緑地等事業	A12-001	公園	一般	松戸市	直接	松戸市	-	-	都市公園等事業(21世紀の森と広場)	用地買収2.2ha、遊戯施設等整備	松戸市						1,028	4.44	-
	A12-002	公園	一般	松戸市	直接	松戸市	-	-	都市公園ストック再編事業(松戸中央公園、相模台公園)	実施設計	松戸市						16	4.32	-
	A12-003	公園	一般	松戸市	直接	松戸市	-	-	都市公園等事業(矢切の渡し公園)	用地買収0.95ha、管理棟実施設計、公園整備工事	松戸市						1,328	19.74	-
	A12-004	公園	一般	松戸市	直接	松戸市	-	-	松戸市公園施設長寿命化対策事業	長寿命化対策工事(総合公園1、近隣公園8、運動公園1、街区公園76)	松戸市						686		策定済
	A12-005	公園	一般	松戸市	直接	松戸市	-	-	松戸市都市公園安全・安心対策事業	公園施設バリアフリー化(近隣公園4、街区公園2)	松戸市						535		策定済
	A12-006	公園	一般	松戸市	直接	松戸市	-	-	松戸市公園長寿命化計画策定事業	長寿命化計画策定(街区公園8、近隣公園6、地区公園1)	松戸市						13		策定済

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況	
												R02	R03	R04	R05	R06				
		一体的に実施することにより期待される効果																		
		備考																		
											小計						3,606			
											合計						3,606			

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R02	R03	R04	R05	
配分額 (a)	163	277	158	208	
計画別流用増 減額 (b)	0	0	0	0	
交付額 (c=a+b)	163	277	158	208	
前年度からの繰越額 (d)	18	74	68	28	
支払済額 (e)	107	283	181	28	
翌年度繰越額 (f)	74	68	28	0	
うち未契約繰越額(g)	0	0	0	0	
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	17	208	
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	0	0	7.52	88.13	
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由					

事前評価チェックシート

計画の名称： 松戸市域における人と環境にやさしい公園緑地整備

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 ①上位計画との適合等	
I. 目標の妥当性 1) 基本構想・基本計画と適合している。	○
I. 目標の妥当性 2) 緑の基本計画と適合している。	○
I. 目標の妥当性 ②地域の課題への対応	
I. 目標の妥当性 1) 市の課題を踏まえてまちづくりの目標が設定されている。	○
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性等	
II. 計画の効果・効率性 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 3) 目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 4) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものになっている。	○
II. 計画の効果・効率性 ④事業の効果	
II. 計画の効果・効率性 1) 十分な事業効果が確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性 2) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性 ⑤地元の熱意	
III. 計画の実現可能性 1) 整備計画実現に向けた機運がある。	○

参考図面（社会資本整備総合交付金）

計画の名称	松戸市域における人と環境にやさしい公園緑地整備	交付対象	松戸市
計画の期間	令和2年度～令和6年度		

