

（仮称）松戸市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例（案）の骨子に対する意見と市の考え方  
パブリックコメント（意見募集）手続きの実施結果を公表します。

（仮称）松戸市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例（案）の骨子に関する意見を募集したところ、市民の皆さまからご意見をいただきました。お寄せいただいたご意見とそのご意見に対する本市の考え方について、次のとおりまとめましたので、公表します。

パブリックコメント手続き実施結果の概要

- 1 意見募集期間 令和6年12月10日（火）～ 令和7年1月10日（金）
- 2 意見提出者 2名
- 3 意見総件数 8件
- 4 回答数 8件（意見を受けて加筆・修正したもの 0件）

| 番号 | 頁 | 項目        | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 修正の有無 |
|----|---|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1  | 1 | 2 条例制定の背景 | 令和4年9月定例会の岡本優子議員の一般質問の答弁において「本市は、この千葉県条例により土壌汚染等が防止されているものと認識をしていることから、現状といたしては独自に規制をする条例の検討は行っていないが、今後も市内の状況等を注視していくので御理解を賜りたい。」との答弁があった。令和3年7月静岡県熱海市で大規模な土石流が発生し、令和4年3月に、宅地造成等規制法改正案（盛土規制法）が国会に上程され、5月に可決されたが、答弁の段階においては、検討すら行っていなかったことが分かる。いつから検討がされたか、本骨子作成至るまでの経緯が背景に記載されていなく、分かりにくい。細かな経緯の説明を求める。 | <p>ご意見のとおり、いわゆる盛土規制法に関しましては、令和4年5月に国会にて可決されました。しかしながら、この時点においては、本市内における同法に基づく規制の対象となる区域が定まっていなかったため、本市といたしましては千葉県による区域の指定に関する動向と情報の把握に努めておりました。</p> <p>今般、松戸市内全域が同法における宅地造成等工事規制区域に指定されることを受けまして、同法による災害の発生防止に関する規制と併せ、土壌汚染に関する規制等も補完できるよう、本条例の制定に向けて具体的な検討を開始いたしました。また、令和6年4月に松戸市都市計画マスタープラン（市街化調整区域編）が策定され、市街化調整区域の土地利用方針の一つとして周辺環境と調和した適切な土地利用の形成などが掲げられたこと、併せて市内複数箇所において300平方メートル以上の盛土が確認されていることなどから、新たに規制を設け、今後さらなる松戸市への土砂等の流入の防止を図る必要があった点も検討に至った経緯としてございます。</p> | 無     |

| 番号 | 頁 | 項目                        | ご意見                                                                                                                                      | 市の考え方                                                                                                                                                                                                                        | 修正の有無 |
|----|---|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 2  | 1 | 4 定義<br>(2)特定事業           | 「土砂等の埋立て等に供する区域の面積が 300 平方メートル以上である土砂等の埋立て等を行う事業について」300 平方メートルとした理由についてを明確にされたい。併せて、これまでの松戸市において、300 平方メートルを基準として土砂等の埋め立て事例の件数の把握はあるのか。 | <p>千葉県内の自治体では、500 平方メートル以上とするところが多いなかで、都市部に位置する本市においては、少量の土砂等であっても景観や住環境への影響が大きくなる可能性があることから、300 平方メートル以上を特定事業と位置付けることで、比較的小規模な埋立て等も監視対象とし、地域住民への影響を最小限にしたいと考えております。</p> <p>なお、市内複数箇所において 300 平方メートル以上の盛土事例が現在確認されております。</p> | 無     |
| 3  | 2 | 5 条例の概要<br>(1)市の責務        | 「不適正な土砂等の埋立て等を監視する体制の整備」をどのような整備するのか。                                                                                                    | 市による定期的なパトロールを実施するとともに、市民等からの相談窓口を設ける予定です。また、千葉県や近隣自治体と連携し、情報共有体制の構築を図ってまいります。                                                                                                                                               | 無     |
| 4  | 2 | 5 条例の概要<br>(2)事業者の責務<br>イ | 生活環境の保全だけでなく、健康被害の未然防止も含めるべきだ。                                                                                                           | 本条例では、土壌汚染の防止施策によって生活環境を保全することで、ひいては市民の健康への被害の未然防止を図りたいと考えております。具体的な規制の内容は、健康被害の未然防止を前提に検討してまいりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。                                                                                                      | 無     |
| 5  | 2 | 5 条例の概要<br>(2)事業者の責務<br>エ | 運搬事業者の努力義務だけでなく、事業者（発注者）に確認義務を付すべきだ。                                                                                                     | <p>規制対象となる埋立て等に使用される土砂等については、埋立て等を行う前に環境基準を満たすものであるかの検査の実施を義務付けることで、本条例の目的である土壌汚染の防止を図ることができると考えております。</p> <p>また、工事等で土砂等を発生させる事業者には、土砂等の減量化と製品化等を求めることで、必要最低限度の埋立て等となるよう促してまいります。</p>                                        | 無     |

| 番号 | 頁 | 項目                    | ご意見                                                                           | 市の考え方                                                                                                                                                                                                      | 修正の有無 |
|----|---|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 6  | 3 | 5 条例の概要<br>(4)主な規制の概要 | ア～コまで、曖昧な表現のため良く分からない。 条例案では示されるのか？ 手数料条例も絡んでくるのか。                            | 骨子案では、規制にあたっての基本的な方針及び考え方をお示しております。具体的な規制内容等は条例案にて提示する予定です。なお、手数料は手数料条例ではなく本条例内に規定したいと考えております。                                                                                                             | 無     |
| 7  | 3 | 6 スケジュール              | 1月の審議会では、本骨子（案）についてなのか、条例（案）の条文について審議されるのか。                                   | 今回のパブリックコメントで頂戴したご意見を踏まえた条例案をご審議いただきました。                                                                                                                                                                   | 無     |
| 8  | - | 骨子案全体について             | 骨子（案）全体が曖昧な表現が多く、この段階でパブリックコメントを実施する必要があると決定した理由を示していただきたい。意見が提出しにくいと受け止めている。 | <p>骨子をご提示した理由といたしましては、千葉県や他自治体において既に規制が行われている中で、本市の地域特性を踏まえた規制を行うために、条例を制定するにあたり基本的な考え方や方針の段階で広くご意見を頂戴したいと考え、この段階でのパブリックコメントを実施するに至りました。</p> <p>具体的な条文等に関しましては、今回のパブリックコメントでいただいたご意見を参考にして検討を進めてまいります。</p> | 無     |