

松戸市公共施設再編整備基本計画（案）

パブリックコメント（意見募集）手続きの実施結果を公表します

「松戸市公共施設再編整備基本計画（案）」の作成にあたり、市民の皆様から意見の募集をしたところ56名の方からご意見をいただきました。ご意見の提出ありがとうございました。

お寄せいただいたご意見を整理し、市としての考え方をまとめましたのでお知らせいたします。

パブリックコメント手続き実施結果の概要

- 1 意見募集期間 平成31年1月15日（火）～平成31年2月15日（金）
- 2 意見提出方法 持参、郵便、FAX、公共施設再編課Eメール、専用フォーム
- 3 資料の閲覧方法 市ホームページ、公共施設再編課、行政資料センター、各支所、図書館（本館・分館）、まつど市民活動サポートセンター
- 4 意見提出者 56名
- 5 意見総件数 164件
- 6 意見取り下げ 0件
- 7 回答数 164件
- 8 集計結果

分類	意見数
①計画全体に関する意見（その他意見含む）	85
②教育施設関係に関する意見	52
③文化施設関係に関する意見	26
④集会施設関係に関する意見	18
⑤児童施設関係に関する意見	30

※複数の分類を含む意見は、該当する分類（①～⑤）にそれぞれ計上している。

9 意見への対応状況 市の対応集計表 ※該当ページではなく記載内容により判断

対応区分	対応内容	件数
A	計画案を修正する	9
B	今後の取り組みにおいて参考にする ※修正なし	26
C	計画案の記載の内容に対する指摘及び質問等に対する回答 ※修正なし	48
D	再編の取り組みや各施設に対する要望等への回答 ※修正なし	75
E	その他（上記に含まれない意見や本計画との関係性が薄いもの等） ※修正なし	6

10 意見内容および回答 別添のとおり

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
1	全体	本計画の下位計画が個別施設計画とするならば、あまりにも内容に具体性が乏しい。 (いつ、どこを、何をがない。よって道筋がみえない) 現在計画している施設については、若干の具体性はあるが、その他は、どのような(いつ、なにを、どのように)公共施設マネジメントを行うかが、見えてこない。 基本計画であれば、公共施設マネジメントについて詳細化するべき。 本計画のままでは、個別施設計画策定にあたって、いかようにも解釈でき、野放図な個別施設計画となる可能性が高い。	本計画は、再編の方向性を示すものであり、「第4章行動計画」において、施設類型別・分類別にマネジメントの方向性を示しております。 具体的な数値目標等については、施設カルテ等を精査して、地域性等を考慮の上、今後作成する個別施設計画で検討していきます。	無し
2	全体	基本計画として、具体的(定量的)目標がない。明示すべき。 具体的目標がない計画は、計画とは言わない。 ・総量の最適化 ~ 総量とは何を指し、また具体的な目標値は。 ・公共施設の適正配置 ~ 何を以て適正というのか(特に地域別施設) ・将来的な財政負担の縮減と平準化 ~ 財政負担の具体的な目標値は。 具体的目標とは、「何を」、現状維持/何%削減/何%以内増とかである。 また、具体的目標がないと、個別施設計画の妥当性がチェックできないし、進捗管理(PCCA)もできない。	本計画は、再編の方向性を示すものであり、「第4章行動計画」において、施設類型別・分類別にマネジメントの方向性を示しております。 具体的な数値目標等については、公共施設カルテ等を精査して、地域性等を考慮の上、今後作成する個別施設計画で検討していきます。	無し
3	全体	松戸市公共施設等総合管理計画(23ページ)において、「公共施設に充てられる一般財源を57億円と仮定すると、市が保有する約1/3の建物(延床面積)について大規模修繕と建替えは実施することが困難な状況」とある。 これに対して、本基本計画では、どのような対処をされようとしているのか、明示されない。	本計画は、再編の方向性を示すものであり、「第4章行動計画」において、施設類型別・分類別にマネジメントの方向性を示しております。 具体的な数値目標等については、公共施設カルテ等を精査して、地域性等を考慮の上、今後作成する個別施設計画で検討していきます。	無し
4	全体	6ページの基本方針①で「将来的な人口動向に配慮し、公共施設の利便性を高めつつ、…教育施設の適正規模化や多機能化等により、総量の最適化を図ります」とある。 また、基本方針②公共施設の適正配置でも「コミュニティや人口構成など地域性も考慮し」とある。 ならば、地域別全体行程表の根拠となる 1)地域別の人口推計(2018年の社人研人口推計をベースとした) 2)小中学校の学級数推計も提示すべき。	将来人口については、上位計画(公共施設等総合管理計画)において推計を行っているため、本計画では提示いたしません。なお、今後の将来人口については、(新)松戸市総合計画(仮)と調整を図ってまいります。	無し
5	全体	資産マネジメント推進部門について、明確な組織構造が示されていない。 例えば、1)責任の明確化のために、長が誰なのか(例えば市長/副市長/部長) 2)第三者の公共施設マネジメント専門家が入るのか 等である。 また、松戸市公共施設再編整備推進審議会との関係性が見えない。 (公共施設等総合管理計画では、同審議会は平成31年3月に解散とあったが、「進捗管理の仕組み」では同審議会が出現) はっきり言って、庁内組織の公共施設再編整備検討委員会には公共施設マネジメントの専門家は入らない。 よって、資産マネジメント推進部門には専門家の意見を吸収する体制が必要である。	松戸市公共施設再編整備推進審議会は、松戸市公共施設再編整備推進審議会条例第2条第2項に定める効果的な推進に関する事項を調査審議するため継続していく予定でございます。	無し
6	全体	公共施設カルテという言葉が文中に何か所かでてくるが、どのようなものかイメージできない。 参考資料でよいので、様式・サンプル等を記載すべきではないか。	公共施設カルテは、公共施設再編整備基本計画には、参考資料として掲載する予定です。 公共施設カルテの内容は、今後施設情報のデータベース化や施設評価等を行っていく中で、随時変更や更新を図っていく予定です。	無し
7	全体	短期および中長期に線引きされている「マネジメントの方向性」には、いつ・何をやるかが明示されていない。 少なくとも短期欄には、「何を」や「成果(アウトプット名)」を明示すべきである。	本計画は、再編の方向性を示すものです。 具体的な数値目標等については、施設カルテ等を精査して、地域性等を考慮の上、今後作成する個別施設計画で検討していきます。	無し
8	全体	中長期のみの線引きされているものは「検討します」としか書かれていない。 検討を10年後から開始して、H34年度以降に大幅な増加が予想される財源「大規模修繕及び建替えを実施した場合の一般財源額(白書より)」に対応できるのか疑問である。 本計画に根本的問題があるのではないかと。	「中長期(概ね10年以降に検討・実施)」の方向性については、対象施設の耐用年数を考慮の上、概ね平成32年度を目途に個別施設計画で検討していきます。	無し
9	全体	全体的にコストや効率性重視といった後ろ向きな印象で夢がない。これでは松戸から人が逃げてしまおうのではないかと。松戸市が「やさシティ、まつど」、「子育て支援」を標榜しているのであれば、それに沿った街の魅力を作るために、施設の発展的な議論を多く盛り込むべきである。特に若い市民、子どもの目線に立った視点が欠けているように感じる。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組むことが必要です。本市の魅力が高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
10	全体	① 提示された計画案は、あくまでも「基本」の計画とは承知しておりますが、計画書全体から、施設別あるいは地域別の再編整備に関する優先順位づけをどのようにされるお考えなのかが見えてきません。現段階でのお考えをお示し頂ければと思います。それが現段階では難しいのであれば、そもそも優先順位をどのようにつけようとするのか、その考え方やご方針(いつ頃にはそれをはっきりさせるのかを含め)あるいはその方法をお聞かせ下さい。	優先順位の検討(個別施設の評価)に当たっては、本計画の「第2章1.(5)多面的な評価の実施(8、9頁)」に基づいて、今後作成する公共施設カルテを活用した多面的な評価を行っていきます。	無し
11	全体	② 提示された計画案の対象となる施設は、P4表1-1によれば410施設に及びますが、計画全体として大凡どの程度の規模の総事業費を要するのかがまったく示されておりません。再編整備の具体的な計画はこれから取り組まれるものと思いますが、短期計画に区分された施設だけで結構ですので、どの程度の事業費規模(総額)のものを想定されておられるのかをお聞かせ頂ければ幸いです。それが現段階で難しいのであれば、せめて本庁舎に関してだけでも結構ですのでお考えをお聞かせ下さい。	具体的な数値目標等については、公共施設カルテ等を精査して、地域性等を考慮の上、今後作成する個別施設計画で検討していきます。	無し
12	全体	③ 松戸市のHP上に掲載されている「松戸市財政のあらまし(平成29年度決算)を拝見致しますと、平成29年度の市債現在高・債務負担行為合算額は2,019億円となっております。一方、「松戸市総合計画」に基づいていくつかの案件については調査予算が付くなど推進が図られており、それらの案件で見込まれる事業費を含め、今後どのような財政計画に基づいて総合計画と並行させつつこの公共施設再編整備を進められるお考えなのか、市民に開示されている諸資料からは読み取ることが出来ません。その点についてもお考えをお聞かせ下さい。	公共施設再編整備は、今後策定する(新)松戸市総合計画(仮)とも調整を図りながら実施して参ります。また、具体的な数値目標等については、公共施設カルテ等を精査して、地域性等を考慮の上、今後策定する個別施設計画で検討を行い、将来的な財政負担の縮減と平準化を図って参りたいと考えております。	無し
13	全体	とにかく私達市民の大切なお金、税金、無駄のないように使ってください。未来ある子どもたち、今迄がんばってきた高齢者たちのために!	ご意見は関係部署と情報の共有を図り、個別施設計画の作成等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
14	全体	現在ある公共施設(市民センター、プールなど)をへらさないでください。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組むことが必要です。本市の魅力を高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し
15	全体	その他の公共施設(市民センター、プール等)の統廃合に反対します。市民センターやプールが統廃合され数がへると利用するのに不便になるからです。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組むことが必要です。本市の魅力を高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し
16	全体	その他の公共施設(市民センター、プール等)の統廃合に反対します。市民センターやプールが統廃合され数がへると利用するのに不便になるからです。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組むことが必要です。本市の魅力を高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し
17	全体	その他の公共施設(市民センター、プール等)の統廃合に反対します。市民センターやプールが統廃合され数がへると利用するのに不便になるからです。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組むことが必要です。本市の魅力を高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し
18	全体	その他の公共施設(市民センター、プール等)の統廃合に反対します。市民センターやプールが統廃合され数がへると利用するのに不便になるからです。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組むことが必要です。本市の魅力を高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
19	全体	その他の公共施設(市民センター、プール等)の統廃合に反対します。市民センターやプールが統廃合され数がへると利用するのに不便になるからです。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組む必要があります。本市の魅力が高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し
20	全体	その他の公共施設(市民センター、プール等)の統廃合に反対します。市民センターやプールが統廃合され数がへると利用するのに不便になるからです。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組む必要があります。本市の魅力が高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し
21	全体	予算が不足し財政的に困難を理由にしていますが、不要不急なもの、後回しにしたらどうでしょうか。矢切の観光拠点、私も行きましたが、広くて緑があり心豊かになれる場所でした。つぶさないでほしいです。	安定した公共施設サービスを継続的に提供していくために、将来的な財政負担の縮減と平準化を図って参ります。	無し
22	全体	明市民センターの移転問題で、あまりにも市民(特に明市民センターを使っている市民)をおき去りにしたやり方はひどい。公共施設は土地、建物ともに市民の共有財産であるのに、それを減らしていくとはなんということか。我々市民は高い税金を払っている。それを原資にして市政がすすめられているのだから市民によりそったものでなくてはならない。 大型開発が水面下ですすめられているときも。すぐにも見直し公共施設の再編ではなくより公共施設を充実させていく努力をしてほしい。 市民一人一人が豊かにらせるまち作りをするためにも、もっと多くの市民の声をとり入れていく工夫をして市政をすすめるべきだ。市民の中には子ども老人も含まれる。 学校のプールを減らす?とんでもないことだ。一つ一つの学校の施設を充実させ、子ども達が豊かに学び成長していく場をもっと保証すべきだ。 公立の保育所も減らす?これもとんでもない。公的保育を充実させこれから成長していく子ども達の成長の場をこれももっともっと充実させていくことがどれほど大切なことか。 図書館も貧弱、児童館もまともでない。公園だって少ない。これでは若い人達は松戸に住もうなんて考えないでしょう。松戸に児童相談所がないのもおかしい。駅前にはあちこちにパチンコ店があり文化のにおいなんてしない街だ。パブリックコメントの資料だってパソコンがなくてはひきだせない。またぶ厚く多くの市民にとっては読みきれない。もっとシンプルなものにできないのかと思う。また各図書室(館ではないでしょう。)においてあるがそこでしか読めない。たとえばもう少し簡素化したものを、町会におろして回覧して回すなどのやり方を工夫してもよいのではないか。勿論、我々市民の方も市政に関心をもち首をつっこんでいく必要はあるが。 松戸市に住んでよかったと思えるような松戸市を作っていくためにもいろいろの世代の意見をとりいれ(とりいれる機会をいろいろ工夫して作ってほしいが)文化的レベルの高い市をつくっていくことが人口がふえていくことにつながると思う。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組む必要があります。本市の魅力が高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
23	全体	<p>このたびの「松戸市公共施設再編整備基本計画」(案)に強く抗議します。地域住民に大きな影響を及ぼすこのような大がかりな計画を、たった1カ月足らずで「市民の意見を聞く」というのはアリバイ作りとしか思えません。そもそもこの案の基本は国から迫られた「公共施設や行政サービスの集約化、民間委託、広域連携」によるものではありませんか。学校減らして良いですか？プールは全部になくても良いですか？市民センターは企業に任せましょうよ、などと市民の生活が大きく変わってしまう計画を、このような形で一部の人のしか見えないやり方で、知らせたことにするなど、とんでもないことです。町会役員に知らせた、という話も聞きましたが、回覧板にもなく、一般知ることができる体制ではありません。毎月発行の美しい松戸広報にシリーズで掲載し、じっくり市民の声を聞くべきです。そもそも今でさえ足りない松戸市の「公共施設」、市民が安心して暮らせる、困った時に相談できる窓口が見当たらないではありませんか。先におきた野田市の小4女児の痛ましい事件はどうみても東葛飾地域に児童相談所が不足していることが原因です。あわせて児童福祉士や警察、市役所と地域の連携が日常的にばらばらであることが問題です。貧困や生きずらさが広がるこの30年間の間に、どれだけの若者や子どもたちがつらい思いをしてきたか、これは国の政治とその防波堤になるべき地方自治体の責任です。戦後「憲法の精神を日常的に具現するための公共施設」として文科省が公民館を位置付けています。松戸にはもともと公民館がほとんど見当たらず、公民教育をしてほしいと私たち新婦人はたびたび要求してきました。町会ごとに児童館や相談員がいる、災害がおこったらいち早く弱い人を助けてくれる、女性の働く権利を保育所増設で保障する、それが地方自治体の主な仕事です。各中学校区に公民館があり、市民が無料で使えるスペースが用意されている、公民教育が開催され、選挙民として市民教育をする専門家が常駐している、家に引きこもりがちの人のためにコミュニティバスがあり、公民館、郵便局、駅、学校などを巡回する、こんな市を目指して市民運動をしてきました。高齢化がすすむこの松戸で、地域文化をはぐくみ、いざ被災という時も安心して生活できる公民館が地域ごとに必要です。学校施設を避難所に指定していますが、学校は教育の場、はじめから避難所として指定するのは無理があります。交通事情の悪い松戸で学校を統廃合して子どもたちを遠くまで歩かせたり、プールまでなくすなどとんでもないことです。少子化することを見越すとはいえ、現に松戸の子どもたちは30人学級にもならず、学童クラブは寿命づめ状態、空き教室がでれば地域のコミュニティなどいくらでも使いたはあります。これらを民営化すればお金のない人たちは行く場を失います。公共施設はあくまで公営です。そこで働くひとは専門教育を受けた公務員でなくてはなりません。民間企業に任せて「儲け」の対象にしてはいけません。公共施設はこれから順次計画的に建て替え、市民住民が安心して暮らせる松戸市を目指してください。民間に任せられた方が赤字解消になる、という話も今出されている「矢切観光拠点」「千駄堀駅構想」「新松戸駅裏開発」「松戸駅周辺開発」「松戸市役所建て替え」構想など聞いていると地域の方の仕事に結びつくものとはとても思えない。結局大デベロッパーや建設会社に仕事が行くだけで、むしろ大変な浪費になるのでは、と懸念します。急ぐべきは今生活している市民の毎日の生活をどうするかです。わたしどもの婦人団体が交流している千葉県内の公民館事業の話をさせていただきます。木更津市は10年前から「公民館のつどい」を開催しているそうです。身近な公民館や地域からふるさとの良さ、木更津市の魅力を再確認できる公民館研究会を開いている。今は公民館はどうあるべきかと「公民館研究会」となり、市民も交えて公民館の果たすべき役割を再確認しているとのこと。松戸も「市民サポートセンター」ががんばって、特に3.11の時は被災者の方々に本当に献身的に尽くされました。しかし、地域に公民館はなく、市民センターが指定管理者になったことから矢切公民館のセンター的役割が薄れているものと思います。すでに指定管理者制度化で運営されているコミュニティセンターと公民館は明らかに異なる役割です。文化の根っこ作り、種まき、地域コミュニティ支援と防災、福祉、教育や市民パワーを結集する拠点としての意味をもつ公民館 公助と共助、公民館の窓口は常に市民の相談相手、助言者です。千葉県では北部自治会で「無事ですかタオル」訓練を実施していて防災にとりくんでいるそうです。安否確認、声かけ確認訓練を公民館の主導でおこなっているそうです。高齢者や赤ちゃんがいたり、障害がある人たち、配慮を必要とする人々への取り組みがすすんでいるそうです。この機会に松戸でも社会教育法における「公民館」とはどうあるべきか？地域に必要な市民のための施設とは体系的学習会をしていきたいと思います。「無くて当たり前」だった松戸に新住民の方々がたくさんの要望を持っています。どうか役所も敵対するものでなく、市民と一緒に安心安全な松戸市を作り上げる役割としてご参加をお願いします。</p>	<p>人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組むことが必要です。本市の魅力を高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。なお、頂いたご意見は多岐にわたっておりますので、関係部局に情報を提供していきます。</p>	無し
24	全体	<p>その他の公共施設(市民センター、プールなど)の統廃合計画に反対します。市民センターやプールが統廃合され、数が減ると、遠方まで出かけることになり利用するのに不便になる。今後の高齢化社会では、頻りに運動・文化施設に出かけることが、健康寿命の向上につながる。その機会を奪うことになる。</p>	<p>人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組むことが必要です。本市の魅力を高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。</p>	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
25	全体	<p>2017年(H29)3月に同様のパブリックコメントを実施しましたが、その後の進捗状況を知りたいと思います。 公共施設再編整備推進審議会や松戸駅周辺まちづくり委員会をできる限り傍聴していますが、その都度の資料を拝見しても議論を拝聴してもあまり進展しているようには思えず、毎回歯がゆい思いで帰途に就いております。 前回のパブコメ資料との大きな違いも無いようで(むしろ今回はデータの数字は示されず)何故、今またパブコメを実施するのか疑問に思います。 前回、真摯に取り組み、応募した多数の市民の意見が今回の(案)に反映されているようには思えず、新たに書くべき内容も見当たらないので応募を見送ったという人達の存在を重く認識して下さい。 市民の真摯な意見が反映されないパブコメとは一体何なのでしょう？そして実現に近づこうという意思とスピード感が感じられない計画立案では本当に困ります。 市民は、自分達のまちがより良くなって欲しいという思いで、真剣に向き合っていることを、どうぞ深く心に刻んで計画、実行を進めて下さるようお願いいたします。</p> <p>なお、意見は前回のパブコメでお届けしましたので、多数の市民からの意見をどうぞ再読し計画に反映させて下さるようお願いいたします。 それを心から期待し要望致します。</p>	<p>公共施設の再編は、市民の方々のご理解が必要であることから、シンポジウム・ワークショップを通じて意見交換の場を設けて参りたいと考えております。</p>	無し
26	全体	<p>市民からコメントを募ることは必要と思いますが、計画案について自ら打ち出しをしなければならないのは、ほんとに大変なことでした。次に細かい字と、内容の日常的に耳にしない法律用語や法律について理解できない。パブコメを募集する前に公聴会などは開かれたのでしょうか。 私達高齢者は、市の施設を利用し、健康に留意しながら日々生活しています。市政についても日々感じることは多く、私たちの意見がどこで生かされるのか、どのように発信できるのかと置いていたところにこの大きな計画案をどう理解するかに困りました。 私のように思いながら発信できない人がたくさん居るのではないかと思います。市民の意見を汲み取るための手段はもっとキメの細かい方法が必要なのではないかと思います。市民の意見を聞く為の手段をこのパブコメのみで終わらせることのないよう次の方法を考えていただきたいと思います。 今後このような市民からの声を広く集めるために、①広報誌、まつどで特集を行うこと②また、一般市民にも理解できるような説明会を行うこと③説明で市民を納得させるのではなく、意見の言える場を設けること。その上で、今回のような書面を出しパブコメを募ること④市民からはどのような意見が出たかを広報誌で知らせること⑤最終的には議会が決定することになるとは思いますが、市民参加のできる市政を構築していく。 以上のことを行って下さいますよう心からお願い致します。</p>	<p>ご意見を踏まえ、日常的に耳にしない法律用語や専門的な用語について用語集を追加いたします。 公共施設の再編は、市民の方々のご理解が必要であることから、シンポジウム・ワークショップを通じて意見交換の場を設けて参りたいと考えております。</p>	有り
27	全体	<p>松戸の公共施設を改修、集約を議論のまとめになっておりその費用を賄うにはとてつもない金額が必要です。松戸は東西に長く今ある公共施設をどこもなくしたくなく、全部残すには2500億も費用が必要です。そのためには、どれが必要が高い施設であるか地域住民の議論を促し費用負担の同意をとらねばいけません。現状のやり方はスクラップアンドビルドの政策で40年前建て建て替えて段々とコストアップが図られております。 1つの例としては市立病院が矢切から北松戸そして86億だったはずの総合医療センターがなんと286億と大きく化けて建て替えられました。名前を変えただけで市民の負担が増えた例です。 市役所も建て替えが見えています、中部小学校の時は古風な町役場から一つのやまをいめるまでの強大な建物になったが、今でも老朽化、手狭といいますが、どこへ建て替えるのか恐怖です。建物が建つには、その運営するための周辺の環境を作り、特に道路の建設費まで加わりその費用まで考えると今ある施設プラス建物の修繕で少しでも長く使える施設にリフォームを考えたほうがいい。</p>	<p>公共施設の再編は、市民の方々のご理解が必要であることから、シンポジウム・ワークショップを通じて意見交換の場を設けて参りたいと考えております。 なお、ご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。</p>	無し
28	全体	<p>松戸市総合計画が2020年に終了します。公共施設再編を考えるにあたって、この総合計画との整合性をとる必要があると思います。 来年度(2019年度)から、次の総合計画についての市民への働きかけ(タウンミーティング等)があると思われませんが、この「公共施設再編整備基本計画」が先に決定されることが不思議です。 この計画も、総合計画と同様に、これからの松戸のまちづくりを方向付けるものです。これからの10年間、またその先の10年間を見通しての計画であるので、2020年終了の、これまでの総合計画とだけ整合性をとって無駄ではないかと思えます。</p>	<p>松戸市総合計画後期基本計画は2020年度までの計画期間となっておりますが、その後策定する(新)松戸市総合計画(仮)とも調整を図りながら見直しを実施して参ります。</p>	無し
29	全体	<p>この新松戸東側土地区画整理事業は、松戸市の市施行事業であり、国や県の補助金が出るにしても、松戸市から35億円を持ち出すとのことですし、この土地区画整理事業とは別に、幹線道路に繋げるためのトンネル工事付きの道路建設のために、さらに数十億円のお金が使われるのです。こうした土地区画整理事業や道路建設事業は、公共インフラの再編整備の一つですが、既存の松戸市道も莫大な数に上り、その管理と再整備にも多額のお金がかかることは明らかです。この「公共施設再編整備基本計画」がハコモノ施設についてだとしたら、道路や上下水道などのインフラ施設についての再編整備も同時に考えなければならないと思います。松戸市としてのお財布は一つです。 松戸市では、市民の高齢化が進み、税金を納める人口が減り、財政厳しくなることは分かっています。その状況下で、人口増加期に集中して造られた多くの公共施設が一斉に老朽化しています。とても全部を建て替えるのは無理なので、どの施設を残すか、建て替えるか、あれかこれかを判断して選ばなければならないのです。待ったなしの状況にあります。計画的に進めなければ、あれもこれもが使えなくなってしまいます。新しい道路建設よりも、今の施設が使える内に対策をとるために、公共施設再編を優先的に進めるということを明記してほしいと思います。</p>	<p>本計画は道路等のインフラを除く公共施設(ハコモノ)を対象としていますが、インフラにおいても各所管課が各種個別計画の作成を行います。インフラの各種個別計画とも連携を図りながら、将来的な財政負担の縮減と平準化を検討していきます。</p>	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
30	全体	モデル地域の一つ新松戸でキックオフミーティングがスタートしたことは素晴らしい。市民の声が反映される松戸市の公共施設再編を望みます。また、50年後の松戸のことを考えると若い世代の声が欠かせません。これから参加者をどう増やすか？が課題になるでしょう。大学等と連携し参加を促してください。	公共施設の再編は、市民の方々のご理解が必要であることから、シンポジウム・ワークショップを通じて意見交換の場を設けて参りたいと考えております。	無し
31	全体	その他の公共施設(市民センター、プールなど)の統廃合に反対します。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組む必要があります。本市の魅力が高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し
32	全体	計画案を全市民にもっとわかりやすく提示すべきです。意見を募集しようとする気持ちが感じられません。	頂いたご意見は、関係部局に提供させていただきます。	無し
33	全体	安易な合理化をさげ、子どもにとって、住民にとって何がよいのかをよく考えて頂きたいと思います。	人口減少、公共施設の老朽化等に伴う財政上のリスクが予測される中で、将来にわたり安定した公共施設サービスを提供するとともに、新たな住民生活、ニーズに対応した公共施設を確保するためにはどうしても公共施設再編に取り組む必要があります。本市の魅力が高められるよう、引き続き市民の皆様とともに議論を重ねて参りたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。	無し
34	1ページ 1. 計画の目的	松戸市(以下、「本市」という。)では、…大規模災害等への対応など様々な課題が顕在化しています。(以下、追加)本市が首都圏郊外において屈指の利便性を有する地域であることを活かし、時代の変化に対応して今後も継続的に発展していくうえで、地域住民や事業者の声を反映した戦略的かつ効果的な公共施設の再整備は重要な位置付けにあります。	ご意見は、本文の趣旨に沿ったものであると認識しております。	無し
35	1ページ 1. 計画の目的	全体の工程表を見ても、差し迫ってこの2～3年の間の再編や再整備については、ほとんど示されていません。廃止についても明記していません。ごみのリサイクル施設と中間貯蔵施設の建設くらいなものです。昨年度、東松戸に予定されていた東部支所と図書館等を併設という施設の建設については、議会での承認が得られず先に延びています。この計画を「総合計画」に先行して策定する理由を、計画の目的のなかで明らかにしてほしいと思います。	本計画は、松戸市総合計画後期基本計画を上位計画と位置付けており、各計画との整合を図るとともに、必要に応じて適切に見直しを行います。	無し
36	2ページ 2. 計画の位置付け 3ページ 3. 計画期間	本計画の位置づけが不明確である。上位計画である松戸市公共施設等総合管理計画の計画期間が2016年からの60年間であるのに対し、本計画が、その期間をカバーする全体計画なのか、当初10年間の第1期計画なのかである。第2期以降の策定を明示していない(点線扱い)のがその理由。第2期以降も策定することを明記すべき。計画期間で示された10年間であれば、第1期計画であり、タイトルに「第1期」と明示すべき。	本計画は、公共施設の再編整備に係る重点的な取り組みを早期かつ着実に実施していくことを重視して10年間を計画期間として定めています。また、本計画では次期の計画期間を見据えた中長期的な取り組みについても定めており、今後も継続する計画であることを考慮して次期の計画を破線で表記しています。	無し
37	4ページ 4. 対象施設	公共施設としてリストアップされていない施設があるのはなぜか?例えば、公営競技場内の市有施設、21世紀の森と広場、ユウカリ交通公園、聖地公園(市営霊園)、職業訓練センター、衛生会館、老人養護施設、文化ホールなどの市が保有・管理する公共施設の固有名詞が抜けている。他方で学校等の子どもにかかわる施設は出ている。市外に開設している施設や区分所有施設も含め、市が保有する建物、施設はすべて残らず検討の俎上にのせるようにしなければ、計画案が特定の施設を対象にした恣意的なものとならぬのではないか。	ご意見いただいた公共施設は、本計画の対象施設(410施設)に含まれています。なお、参考資料として、対象施設一覧を掲載する予定です。	無し
38	4ページ 4. 対象施設	公衆便所が対象施設に含まれていない理由はあるのか?自転車駐車場よりも面積あたりの維持コストが高い施設なのではないか。例えば、2018年2月に改装された新松戸公衆便所は、改装ではなく廃止、近隣施設(幸谷駅の改札外トイレ等)にトイレ開放を依頼し、改装費と維持管理費を施設と市で応分負担した方が安上がりだったのではないかと。公衆便所設置条例で市内4箇所が規定されているが、なぜ宮前、北松戸、馬橋、新松戸と指定されているかも分からない。それぞれの必要性をニーズとコスト面から再検討すべきではないか。	ご意見いただいた公共施設は、本計画の対象施設(410施設)に含まれています。なお、参考資料として、対象施設一覧を掲載する予定です。	無し
39	5ページ 1. 基本的な方針 (1)公共施設の現状と課題 4)財政運営への配慮	現状を広く理解していただくために、松戸市公共施設等総合管理計画「公共施設等更新等費用試算」の一部グラフを掲載されたらいいか、特に、 ・施設更新等経費推計 ・大規模修繕及び建替えに対応した起債に伴う公債費の発生見込み ・将来費用の試算	今後、作成する施設カルテでは、個々の建物の状況や利用状況、収支状況などを把握するとともに多面的な評価を実施し、その後作成する、個別施設計画において、長寿命化に伴う修繕費用や軽量化による建替え費用などの維持管理費を算出し、現況に則した財政的見通しを示して参りたいと考えております。	無し
40	5ページ 1. 基本的な方針 (1)公共施設の現状と課題 4)財政運営への配慮	今ある施設を維持する際には、市民の負担に配慮して建て替えだけでなく「長寿命化」工事などを活用すること。施設の建替え改修を口実とした利用料金の引き上げは行わないことを求める。	今後作成する公共施設カルテ及び個別施設計画において、多面的な評価を実施し、長寿命化・建替え等を検討して参ります。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
41	6ページ 1. 基本的な方針 (2)公共施設再編整備に関する基本方針	5ページ「公共施設の現状と課題」には「使用料収入の適正水準について検討を行い、適切な使用料の徴収により受益者負担を浸透し、公共施設の健全な運営に結び付けることが必要」と記されているが、基本方針に「使用料収入の適正水準について検討」など受益者負担についての方針がない。追記すべき。 H26実施の市民アンケートでは、財源確保の方法について、受益者負担を「実施すべき」、「どちらかといえば実施すべき」が63%であったことも考慮すべし。	使用料収入の適正水準の検討については、非常に重要な課題と認識しておりますので、公共施設カルテを作成し多面的な評価を実施していく中で検討して参ります。	無し
42	6ページ 1. 基本的な方針 (2)公共施設再編整備に関する基本方針 【基本方針】①公共施設総量の適正化	松戸市公共施設再編整備基本方針では、施設総量の最適化について「建物を更新する場合は、更新前を上回らない規模を基本とし、コスト比較や費用対効果面を検証の上、スクラップアンドビルドにより整備を行います」とあるが、本計画では、その方針が欠落している。 重要方針であるので、追記すべき。	検討の中で、長寿命化に向けたリノベーション等の改修の手法も考えられることからスクラップアンドビルドを前提とした表現は望ましくないため、有効なストック活用を基本方針として位置付けています。	無し
43	6ページ 1. 基本的な方針 (2)公共施設再編整備に関する基本方針 【基本方針】③新たな施設整備	松戸市公共施設再編整備基本方針および本計画では、新規の建物は「新たな政策課題や地区別の人口動向等から必要と認められる場合には整備」とある。 その「政策課題」が不明であるし、公共施設の課題とは別であろう。 例えば、東松戸では、 1)図書館の延床面積が123㎡から1000㎡と現状の約8倍の計画(地域館)が持ち上がっていたようであるが、人口推計で2倍であっても、一人あたりは4倍である。 図書館整備計画(H27.5)は基本方針策定(H29.5)より以前の計画であり、その存在は理由にはならないし、図書館計画を見直すべき。 2)「小中高生のためのコミュニティ・多目的スペース」も計画されていたが、その政策課題も不明確 いづれにせよ、第1期基本計画では、その期間内での「政策課題」を明示すべき。	基本方針③新たな施設整備は、新規の施設整備を将来的に抑制していくことを前提に、新たに施設を整備する場合の方向性を示したものです。	無し
44	6ページ 1. 基本的な方針 (3)市民との情報共有	第5章において、「市民参加型の公共施設再編の取組」はモデル地域のみである。 他地域に対する「市民参加」の方針を示すべきではないか。 それとも、モデル地域以外は、市民参加型ではないということか。	「第5章2. 基本的考え方(42頁)」で示すように、モデル地域での検討プロセスを活かし、地域性を踏まえた上で市内の他地域に展開してまいります。	無し
45	6ページ 1. 基本的な方針 (3)市民との情報共有	「適時・適切な情報提供を行い認識の共有に努めます」とあるが、適時・適切な情報とは、どの時点で、どのような情報かが不明確である。 必要な情報は市民が判断するものである。 むしろ「公共施設再編に関するすべての情報を公開・提供します」とし、情報公開に積極的な姿勢を示すべきではないか。	ご意見のとおり、本業務の推進にあたっては、随時・公開を基本としております。しかし、確定していない情報は市民の混乱を招くとともに、情報が錯綜する恐れがあることから、情報が確定及び決定した段階で提供するということが適時・適切としております。なお、情報提供は、本市ホームページや公式ツイッターで最新の情報について発信しております。	無し
46	6ページ 1. 基本的な方針 (3)市民との情報共有	「地域のまちづくり活動を支援します」とあるが、支援だけで、活動成果を公共施設再編への参考にはしないということか。 とすれば、市民参加型の公共施設再編とは言えない。 「支援し、その活動の結果を公共施設再編の参考にします」とすべきでは。	ご意見を踏まえ、下記のように修正いたします。 「また、地域性を考慮したシンポジウムやワークショップ等、市民参加型の公共施設再編整備に向けて、地域のまちづくり活動を支援し、その活動の検討結果を公共施設再編整備の参考にします。」	有り
47	6ページ 1. 基本的な方針 (2)公共施設再編整備に関する基本方針 【基本方針】③新たな施設整備	新たな施設整備新規の施設は、既存施設の有効活用や民間施設の活用等の検討も行った上で、新たな政策課題や地域別の人口動向、(次の一節を追加→)民間活力を活用した戦略的な先行投資による地域発展の見込み(←ここまで)等から必要と認められる場合には整備を行います。	ご意見は、本文の趣旨に沿ったものであると認識しております。	無し
48	6ページ 1. 基本的な方針 (2)公共施設再編整備に関する基本方針 【基本方針】①公共施設総量の適正化	基本方針、(1)公共施設総量の適正化にある「公共施設の延床面積」に占める教育施設の割合によって「教育施設の適正規模化」を図る旨の論理は誤りである。教育施設のあり方は教育関係法令や国の定める基準によって決まる。学校の目標から、面積、標準学級数、通学距離等は法令等によって定められているのであり、公共施設全体に占める延床面積の割合が大きい、小さいか、によって判断される性質のものではない。例えば、延床面積が小さくても法令で定める標準学級数を超えた学校がある可能性もあるし、逆に延床面積が大きいが児童生徒の数が少ない場合もありうる。地域全体の公共施設が少なくても、市は教育施設や教育環境を充実させる義務と責任がある。また、学校は災害時の避難場所や地域のイベント等にも使用されている。建物の「延床面積」によって機械的な計算で統廃合をしたならば、避難場所や活動場所を失う地域の市民の生存権やコミュニティ活動をどう担保するつもりなのか、大変分かりにくい計画案である。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
49	6ページ 1. 基本的な方針 (3)市民との情報共有	計画を策定するにあたって使用した基礎データなどは、情報開示請求することなく、積極的に情報提供していただきたいと思ひます。また二次利用しやすいように電子的な情報提供をお願いしつす。→「公共施設は市民サービスの提供の場であるとの視点に立ち、利用者や地元住民の方への影響を配慮し、適時・適切な情報提供を行い認識の共有に努めつす。」これは大変よいことだと思ひつすますが、その概要やまとめ等を記録としてきちんと残し、ホームページ等で公開・共有してつください。また、バラバラに保存するのではなく、リンク機能を活かして、様々な情報が相互につながるような保存と公開を望みつす。→「地域性を考慮したシンポジウムやワークショップ等、市民参加型の公共施設再編整備に向けて、地域のまちづくり活動を支援しつす。」	貴重なお意見として、今後の参考とさせていただきます。なお、本市のホームページ (https://www.city.matsuko.chiba.jp/shisDi/siyuzaisan/koukyoushisDtsu/inCDx.html) や公式ツイッター (https://twitter.com/matsuko_koukyou) 等により適時・適切な情報提供を行い認識の共有に努めつす。	無し
50	6ページ 1. 基本的な方針 (3)市民との情報共有	この計画は、地域における私たち一人ひとりの生活に直結するものでつすので、具体的な計画作成についてはそれぞれの地域で課題の共有、意見の交換等が活発に行われる必要があります。地域ごとの意見交換会が十分に行われるようわれるよう希望しつす。十分な地域住民の合意形成の場が重要でつす。	公共施設の再編は、市民の方々のご理解が必要であることから、シンポジウム・ワークショップを通じて意見交換の場を設けて参りたいと考えておりつす。	無し
51	6ページ 1. 基本的な方針 (3)市民との情報共有	地域の既存の公共施設を減らすことは、その地域の住民の合意をとることが欠かせません。松戸市は、これまで、小学校3校と中学校1校を廃校にしましたが、その時の反対の声は大きく、それが後を引いて、新松戸地域では、その学校跡地の再利用および売却までに、10年ほどの時間がかかつたのでつす。 今回の基本計画の中では、公共施設を廃止する場合について、市民の参加が明らかになつていません。地元住民が、公共施設廃止を納得してないままに、松戸市の行政が強引に廃止を決行すれば、それからの行政と市民の関係が悪くなります。松戸市では、これからの高齢者対策で、地元の助け合い・支え合いに期待するところが大きいのでつすから、地元の反対を招かないような周到な準備が必要だと思ひつす。それには、情報を隠すことなく、早め早めに「これこれの理由で、ここを廃止したいと思ひつす」と市民に伝える必要があるでつす。そうした手順に関しては、計画の中では、いっさい触れていません。公共施設廃止の判断には市全体型の公共施設については市民全体の合意を、地元型の公共施設ならば地元住民の合意をとると明記してつください。一度強引なやり方をすれば、その後は、よりやりにくくなることは明らかでつす。市民が納得できる公共施設再編整備基本計画であつてほしいと思ひつす。	公共施設は市民サービスの提供の場であるとの視点に立ち、利用者や地元住民の方への影響を配慮し、適時・適切な情報提供を行い認識の共有に努めつす。また、地域性を考慮したシンポジウムやワークショップ等を通じて、市民との意見交換の機会を設けるようにつ努めてまいりつす。	無し
52	6ページ 1. 基本的な方針 (2) 公共施設再編整備に関する基本方針 【基本方針】①公共施設総量の適正化 23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類: 小学校 分類: 中学校	教育施設が半数を占めるとのことですが、特に小学校の統廃合は極力避ける努力をすべきだと思ひつす。小学生の登下校の距離が長いのは心配でつす。できれば中学校もですが、減らさない努力をお願いしつす。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図つた上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目標に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討しつす。	無し
53	7ページ 1. 基本的な方針 (4)民間活力 (PPP) の導入	PPP導入の目的が記されていない。公共施設再編における導入目的を明示すべき。目的に経費縮減があるのなら、削減目標も明示すべき。	ご意見を踏まえ、下記下線のように【松戸市PPP/PEI手法導入優先的検討規程】の目的を追記いたします。公共施設再編整備の推進にあつて、民間による整備（改修・更新）、維持管理・運営が可能なサービスを有する公共施設については、（以下追加） <u>効率的かつ効果的に整備するとともに、市民に対する低廉かつ良好なサービスの提供を確保するため、積極的にPPP※1等の民間活力の導入を検討しつす。</u>	有り
54	7ページ 1. 基本的な方針 (4)民間活力 (PPP) の導入	公共施設再編整備の推進にあつて、・・・を図つていきます。（以下、追加）民間事業者による意欲的な事業参加を促進するため、募集要項の作成課程において地域の協議会や民間事業者との積極的な対話を実施し、本市が持つ将来ビジョンや事業目的、民間事業者とのあるべき協働体制等の相互理解を促進しつす。	ご意見は、本文の趣旨に沿つたものであると認識しておりつす。	無し
55	7ページ 1. 基本的な方針 (4)民間活力 (PPP) の導入	公共施設再編に民間活力を導入する方針のようですが、市の責任を放棄するものと思ひつす。一旦市の手から離れてしまえば、市民の声を直接聞くことができず改善も民間任せでつす。得ね以上も不安定な状態になるのではと心配でつす。	すべての公共事業を民間にゆだねるのではなく、【松戸市PPP/PEI手法導入優先的検討規程】に基づいて、事業内容や規模等を勘案の上で、効率的かつ効果的に社会資本整備を行うとともに、市民に対する低廉かつ良好なサービスの提供を確保するための事業手法の一つとして、民間活力の導入を検討して参りつす。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
56	7ページ 1. 基本的な方針 (4)民間活力 (PPP) の導入	全体的にコスト削減ということで民間に投げようとしているように思います。民間、企業は儲からないことはしません。だから“公”が必要なのだと思います。子育てしやすい松戸市というなら、もっと内容(中身)の充実を図ってほしいです。学校や市民センターなど公共施設は災害時の避難場所です。近くにあるからこそではないでしょうか。	すべての公共事業を民間にゆだねるのではなく、【松戸市PPP/PEI手法導入優先的検討規程】に基づいて、事業内容や規模等を勘案の上で、効率的かつ効果的に社会資本整備を行うとともに、市民に対する低廉かつ良好なサービスの提供を確保するための事業手法の一つとして、民間活力の導入を検討して参ります。 なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し
57	7ページ 1. 基本的な方針 (4)民間活力 (PPP) の導入	放課後の児童クラブ等に「民間活力」の導入を強く言われているが、公共施設には考え直してほしい。民間だとお金儲けにつながるから。	すべての公共事業を民間にゆだねるのではなく、【松戸市PPP/PEI手法導入優先的検討規程】に基づいて、事業内容や規模等を勘案の上で、効率的かつ効果的に社会資本整備を行うとともに、市民に対する低廉かつ良好なサービスの提供を確保するための事業手法の一つとして、民間活力の導入を検討して参ります。	無し
58	7ページ 1. 基本的な方針 (4)民間活力 (PPP) の導入	公共施設などの再編整備に当たって民間活力の導入をしていますが、地域経済の発展を考えるべきで、地域の中小企業、建設会社の利用等について考える必要があるかと思ひます。その点が落ちているのではないかと思います。	民間活力導入の際は、事業者選定において、地場企業で構成された応募事業者への加点等、地域経済の活性化・発展につながる工夫を検討して参ります。	無し
59	11ページ 2. 個別施設計画との連携等 (1)全体計画と個別施設計画との連携	個別施設計画の位置づけ・範囲、また個別施設計画の定義が不明確。例えば、新拠点ゾーン基本計画は、個別施設計画の範疇に入るのか否かである。入らないとすれば、新拠点ゾーン基本計画は公共施設マネジメントの対象にはならず、その下部の実施計画に対しての公共施設マネジメントは機能しなくなるのではないかと	本計画と連携する個別施設計画は、「第1章2. 計画の位置付け(2頁)」で示すとおり、公共施設等のうちインフラを除いた既存の公共施設を対象として、具体的な対策内容、実施時期及び対策費用等を定めるものです。 なお、新拠点ゾーンの中で検討を進めている既存施設については、今後個別施設計画を作成していく予定です。	無し
60	11ページ 2. 個別施設計画との連携等 (1)全体計画と個別施設計画との連携	全体計画と個別施設計画との関係性において、見直し・拡充は全体計画に対してのみならず、双方向にあってしかるべきではないかと。	ご意見を踏まえ、上位計画である公共施設等総合管理計画の見直し等に合わせて、適宜公共施設再編整備基本計画や個別施設計画にフィードバックを図っていく趣旨で、図2-2の見直し・拡充を双方向の矢印となるように修正いたします。	有り
61	11ページ 2. 個別施設計画との連携等 (2)個別施設計画の作成方法	個別施設計画においては、今後利用見込みのない建物・用地についての計画も併せて記載するようにすべき。また、そのことを本計画書に明記すべし。市立病院跡地のように、新病院開院後にも一向に跡地利用が決まらないことは税金の無駄使いである。LCC(ライフサイクルコスト)策定の一助にもなる。	基本方針④有効なストック活用(6頁)で示すように、公共施設再編により生じた余剰資産は、他の用途への転用や貸付・売却など有効活用することとしておりますが、本計画策定時に活用方法を決定することは難しいと考えております。	無し
62	13ページ 3. 進捗管理 (1)進捗管理の仕組み	「本計画期間内に2回程度、PCCAサイクルによる進捗管理を実施」とあるが、5年に一回のサイクルであれば、何を見直すのか理解できない。「全体計画と個別施設計画との連携」において、個別施設計画からの見直し・拡充があると記載されているが、そのことが5年に一回でよいのか。個別施設計画のPCCAサイクルが一年に一度であれば、密接に関係する本計画のPCCAも、それに合致する必要がある。	計画の策定から実施までに期間を要することから、年度計画は実施せず進捗状況に合わせ実施することとしたため、図2-3の一部を下記のとおり修正いたします。 <修正箇所> ・個別施設計画の『年度計画への反映・実施』 ・個別施設計画の『進捗状況の評価(年度別)』 ・「個別施設計画の実施」のサイクル中央の『年度管理』	有り
63	14ページ 3. 進捗管理 (2)進捗管理体制 (2)個別施設計画の管理	「市民との情報共有」を謳うなら、個別施設計画についても、市民の声を広く聞くために公開すべきである。公開に当たっては、松戸市公式HPの活用を願う。	貴重なご意見として参考とさせていただきます。	無し
64	14ページ 3. 進捗管理 (2)進捗管理体制 (1)全体計画の管理	松戸市が子育て政策を重視しているのであれば、計画の連携部門として、子ども部門(子ども部など)との連携も明記した方がよいのでは。「松戸市子どもの未来応援プラン」(平成30年3月)にあるとおり、例えば、子どもの居場所づくり等を推進するためには、その場所となる公共施設が必要であり、関係部門との連携は不可欠であると考えます。	ご意見は関係部署と情報の共有を図り、個別施設計画の作成等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
65	21ページ 施設類型別全体行程表 分類:支所	東部と矢切以外の支所については、中長期欄に線引きすべきではないかと	ご指摘をもとに、再考し全体行程表短期欄より線引きさせていただきます。	有り

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
66	21ページ 施設類型別全体行程表 分類:消防施設	消防署の「消防機能の集約化」がハコモノに対してどのような影響・作用があるのか不明である。 数を減らすのか、各消防署の規模を縮小するのかがである。	ご意見を踏まえ、消防施設の個別基本方針を下記のとおり修正します。 <修正箇所> ・3方面本部、10消防署の配置を基本に、管轄地域を考慮の上で、消防機能の集約化を図ります。現施設の長寿命化・更新を図ります。	有り
67	21ページ 施設類型別全体行程表 分類:市民センター 分類:中学校	明市民センターの民間施設への移転について反対します。会合などで使用する場所が少なくて困っており、これ以上市民センターを少なくする理由が見当たりません。	民間施設へ移転後も明市民センターは引き続きご利用できますのでご安心ください。	無し
68	22ページ 施設類型別全体行程表 分類:その他集会所 施設	まつど市民活動サポートセンター等の公共施設の旧伊勢丹ビルへの移転に際しては、利便性向上の他に、年間6億3千万円(内、半分がサポセン)の経済効果があるとして議会提案された。 それら効果を見失って、矢切支所等の統合へとした理由が不明である。意思決定理由を説明すべし。でないと政策の整合性がとれない。	まつど市民活動サポートセンターの移転については、「利便性の向上」「生涯学習と市民活動の連携による相乗効果」「発信力の強化と裾野の拡大」の3つのメリットを想定し、提案したものでございます。行政課題である、利便性の向上のみを解決するものではなく、他の2つのメリットを含め付帯効果があると考えて移転を計画しておりましたが、計画が白紙となったことから、本計画において複合化による建替えをマネジメントの方向性として決めました。	無し
69	22ページ 施設類型別全体行程表 分類:図書館	「図書館像を実現するためのサービス内容や運営体制の見直し①～⑥」の中に、重要な「レファレンスなど相談体制の強化や業務の見直し」がない理由はなぜか。 松戸市図書館整備計画審議会でも示された重要なサービス機能である。 追加すべし。	該当箇所は、松戸市図書館整備計画の第6章の抜粋したものです。ご意見は担当部署と共有いたします。	無し
70	22ページ 施設類型別全体行程表 分類:図書館	図書館本館は「更新」となっているが、間違いないのか。 松戸市公共施設再編整備基本方針では、「建物を更新する場合は、更新前を上回らない規模を基本とし、コスト比較や費用対効果面を検証の上、スクラップアンドビルドにより整備を行います」とある。 現状規模を上回らないのであれば、更新に賛成する。	図書館本館は、今後新拠点ゾーンの検討に合わせて、整備方法や規模等を検討して参ります。	無し
71	22ページ 施設類型別全体行程表 分類:図書館	図書館にPPPを導入し、民間企業の助力を得ること自体には反対しませんが、懸念していることがあります。 書店やCCショップ、あるいはこれらのレンタル店を営んでいるTSUTAYAの母体、カルチュア・コンビニエンス・クラブは図書館の指定管理者として運営を行っていますが、各所で問題を起こしています。 佐賀県の武雄市図書館・歴史資料館では、県民に縁遠い埼玉県のラーメン本や、リニューアルオープン(2013年4月)に合わせてWinCows98/95の有益さが感じられない本を購入したことがあります。 (参考 http://nDws.livDCoor.com/articlD/CDtail/10558852/) また、同図書館では「郷土資料ともいうべき地元誌も除籍されている」という話も出てきています。 (参考 https://www.huEEingtonpost.jp/2014/04/24/takDoshi_n_5203682.html) 神奈川県海老名市中央図書館でも、「武雄市図書館の蔵書と同じように、古い雑誌や選定基準の対象外と思われる書籍が含まれていた」との話が出て、教育委員会の伊藤文庫教育長が「一時凍結して、選書をやり直す」と答弁する事態になりました。 (参考 https://www.huEEingtonpost.jp/2015/09/18/Dbinashi-library_n_8157396.html) また、足立区の図書館では、指定管理者となった企業の都合で児童サービスに熱心だった館長が雇止めになったり、最低賃金違反行為が行われていた事例があります。 (参考 https://biz-journal.jp/2015/10/post_11787.html) 図書館運営の不利による税金と時間の無駄もさることながら、一番心配なのが松戸市にしかない資料を廃棄してしまうことで、これは本当に取り返しのつかないことです。そのようなことが絶対に起きないように、あらかじめ不適切な企業に参入させない仕組みを構築してから図書館にPPPを導入するようお願いします。 あと、民間企業が参入したら、私がどんな本を借りたか、も企業に筒抜けになってしまうのでしょうか。私は、どんな企業にも自分が借りた本を知られたくありません。PPP導入の際には、借りた本のデータをあくまでも自治体のみで保管するようにしてください。 以上、よろしくお願ひします。	図書館の運営及び施設整備につきましては、図書館整備計画に基づき、担当部署が関係部局と連携を図り検討して参りますので、頂いたご意見は情報の共有を図り、今後の参考とさせていただきます。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
72	22ページ 施設類型別全体行程表 分類:図書館	「文化施設」の「図書館」の中に、図書館本館の整備とありますが、子供向けの図書館は併設される予定はありますか？本庁在住のため、こども読書推進センターを時々利用していますが、靴を履き替えなければいけないのと、本を読めるスペースが狭いので、子供がすぐに飽きてしまいます。もし、あたりに整備される予定があるようでしたら、靴を脱いで上られる場所と、子供が多少おしゃべりしても気をつかうことなくゆっくり本が楽しめる空間にしていきたいと思います。宜しくお願いいたします。	図書館の運営及び施設整備につきましては、図書館整備計画に基づき、担当部署が関係部局と連携を図り検討して参りますので、頂いたご意見は情報の共有を図り、今後の参考とさせていただきます。	無し
73	22～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:図書館 分類:小学校 分類:中学校	学校図書館と小金原分館一体整備は反対です。学校図書館は授業の一環だと思います。	学校施設の建替えに合わせ市民センターなど地域の施設と複合化を検討する中で、学校図書館と図書館分館の一体的整備の可能性を先進自治体の事例を含み研究するものです。個々の施設の状況や配置などを踏まえ検討して参りますので、頂いたご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し
74	22ページ 施設類型別全体行程表 分類:その他集会施設	サポートセンターの集約化に反対します。市民活動を支える機関があまりにも少なく松戸市には矢切以外公民館はありません。もっとも市民が主権者として自覚し、行動するのを支える姿勢が松戸市には必要です。	まつど市民活動サポートセンターは、総合福祉会館、矢切支所、矢切消防署との複合化による集約を検討いたします。まつど市民活動サポートセンターの集約化は、機能の削減や集約をするものではございません。	無し
75	22ページ 施設類型別全体行程表 分類:図書館	「図書館東部分館は…地域館として拡張」とあり、地域館の規模は5万冊以上となっています。また、「東松戸まちづくり用地活用事業実施方針」において、その規模は1000平米程度と指針が示されています。参考に近隣市における、市川市信篤図書館は900平米で6万冊の蔵書を有しており、最低でも同等以上の蔵書数は担保して欲しいと思います。行政窓口複合型の同等規模の施設では、流山市の木の図書館が挙げられ、機能性については是非参考にされて欲しいです。	ご意見は、関係部局と情報の共有を図り、今後実施する設計において参考とさせていただきます。	無し
76	22～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:図書館 分類:小学校 分類:中学校	学校図書館との一体的整備ではなく市民のための小金原分館の充実をお願いします。図書館の貧弱さは松戸市の文化をあらわします。貧弱さをなげく多くの人の声を耳にします。	学校施設の建替えに合わせ市民センターなど地域の施設と複合化を検討する中で、学校図書館と図書館分館の一体的整備の可能性を先進自治体の事例を含み研究するものです。個々の施設の状況や配置などを踏まえ検討して参りますので、頂いたご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し
77	22ページ 施設類型別全体行程表 分類:図書館	西部図書館が閉館されるといわれている中、小金原分館の充実をお願いします。他県、他市に比べて松戸市は本の数が少なく図書館の機能を果たしていないと思います。いつも予約となり、なかなか本が手に入らない現状です。学校図書館との一体化ではなく図書館本来の機能を備えたものを設けてほしいのです。	学校施設の建替えに合わせ市民センターなど地域の施設と複合化を検討する中で、学校図書館と図書館分館の一体的整備の可能性を先進自治体の事例を含み研究するものです。個々の施設の状況や配置などを踏まえ検討して参りますので、頂いたご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し
78	23、25ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:プール	プールは室内プールに改築。近隣の小中学校のプールを解体し、新松戸プール、運動公園プールを学校で集中利用するものとする。運営を民間に委託。小中学校のプール学習も、その民間企業の専門知識を持った者に委託。学校から施設の交通移動もその民間に委託する。委託された民間企業はスポーツ施設として利用する以外に、学校の他、NPO法人や個人の団体などに1レーン単位で貸し出し可能とすること。民間に委託した場合、スポーツクラブ会員向けの運用の他に公共施設としての利用も同時にできるようにする。50mプールは、大変な魅力である。(例)東京体育館プール、千葉県国際総合水泳場	ご意見は、関係部署と情報の共有を図り、先進自治体の事例等を研究し、民間活力の導入等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
79	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	教育施設は子どもの安全、教育環境を優先的に考えられなければならない。学校と同じ場所に、不特定多数の者が出入り出来る公共施設を同居させた場合、子どもの安全がきちんと守られるのか疑問である。インフルエンザ等の感染症が持ち込まれる可能性もある。子どもへの有効なセキュリティ対策が取れない限り、学校と他の公共施設との複合化は安易に行うべきではない。また、目的の異なる施設を学校の場所に集中させると、スクールゾーンの解除による事故の増加、通学路の交通渋滞、騒音等による周辺住民への迷惑等も考えられる。学校の立地は交通の便が悪い場合が多く、施設利用者にとって不便である。目先の建設コストばかり考えるのではなく、市民や子どもの目線に立った施設複合化のデメリットの洗い出しと、その解消についての研究や検討をまず行うべきである。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目的に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
80	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	学校の統廃合に反対する。近年、松戸市では子育て政策を重点的に行っており、児童生徒の数が増加または維持される可能性もある。学校統廃合によってマンモス校が発生すれば教育環境が悪化しかねない。かつての松戸市の学校は、荒れたマンモス校とのたたかひの歴史であったといっても過言ではない。そのような歴史を繰り返してはならない。現在、松戸市の公立小45校の普通学級は754学級、公立中20校の普通学級は329学級で、平均すれば一校当たり小学校約17学級、中学校約16学級となる。国の法令が定める標準学級数(1校当たり12～18学級)に収まっている。特定の学校の児童生徒数が少ない場合、学区や学校選択制の見直しをするなどして、入学者が集中しないよう平準化する施策をまず行うべきであり、統廃合を検討する段階ではない。また、学校は災害時に避難場所として重要である。統廃合で地域の学校が無くなれば地域の市民が避難場所を失う。特にお年寄り、子育て世帯の負担は大きく、避難場所は生命にかかわる重大な事項である。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し
81	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	学校は先生が、一人ひとりの生徒の顔を知り合うことが大切ですが大きいことが良い事ではありません。学校は災害時には避難所です。遠くでは非難に大変です。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し
82	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校	離れたところに素晴らしいプールが出来たとして、授業としてどうやって取り組んでいけるのでしょうか。	ご意見は、関係部署と情報の共有を図り、先進自治体の事例等を研究し、民間活力の導入等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
83	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校をこれ以上へらさないでください。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し
84	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	公立保育所を8ヶ所へらすことに反対します。保育所や学校は、少人数で一人ひとりが大切に保育や教育を受けることが大切だと思います。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所(園)の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
85	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校を9校減らすことに反対します。地方自治体の使命である住民の福祉、教育の増進が後退するからです。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し
86	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	公立保育所を8ヶ所にへらすことに反対します。保育所や学校は、少人数で一人ひとりが大切に保育や教育を受けることが大切だと思います。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所(園)の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
87	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校を9校へ減らすことに反対します。地方自治体の使命である住民の福祉、教育の増進が後退するからです。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し
88	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	公立保育所や小・中学校をへらすのは反対です。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所(園)の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
89	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	福祉や教育が後退することのないようにしてほしい。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。	無し
90	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	公立保育所を8ヶ所へらすことに反対します。保育所や学校は、少人数で一人ひとりが大切に保育や教育を受けることが大切だと思います。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
91	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校を9校減らすことに反対します。地方自治体の使命である住民の福祉、教育の増進が後退するからです。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し
92	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	公立保育所を8ヶ所へらすことに反対します。保育所や学校は、少人数で一人ひとりが大切に保育や教育を受けることが大切だと思います。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
93	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校を9校減らすことに反対します。地方自治体の使命である住民の福祉、教育の増進が後退するからです。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し
94	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	公立保育所を8ヶ所へらすことに反対します。保育所や学校は、少人数で一人ひとりが大切に保育や教育を受けることが大切だと思います。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
95	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校を9校減らすことに反対します。地方自治体の使命である住民の福祉、教育の増進が後退するからです。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し
96	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	公立保育所を8ヶ所へらすことに反対します。保育所や学校は、少人数で一人ひとりが大切に保育や教育を受けることが大切だと思います。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
97	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校を9校減らすことに反対します。地方自治体の使命である住民の福祉、教育の増進が後退するからです。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
98	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	保育所・小中学校の削減に反対します。松戸市は、子育てしやすい街として、若い人呼びこもうとしています。もしその願いが実現すれば、保育所・小中学校は削減しても大丈夫でしょうか？統合され近づくまで遠くまで行かなければならない保育所や学校は、魅力的ではありません。民間の利益優先は、子育てには適しません。安心して子育てする街を目指すなら、質量ともに安心できるものに。せっかくあるものをこわしてしまうのは、税金の無駄づかいになります。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
99	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	小中学校を9校、保育所を8ヶ所減らす計画は撤回すべきです。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し
100	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校	小中学校のプールの統廃合もすべきではありません。むしろ住民に開放するなど積極的に活用する方向を模索すべきだと思います。	ご意見は、関係部署と情報の共有を図り、先進自治体の事例等を研究し、民間活力の導入等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
101	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:ホール・劇場	この記述は文化施設(施設類型)/ホール・劇場(分類)のカテゴリにおけるものであり、これまで同施設をさまざまな形で利用させていただいております。市民から致しますと、ホール棟だけでなく、音楽室や各種会議室等(プラネタリウムも含め)がある別棟を合わせた再編整備計画と理解すべきなのでしょうか。それともホール機能だけを対象とするのでしょうか。前者であるならば、その記述は「市民会館・現在のホール棟と別棟の機能を併せ新拠点ゾーン(相模台)の中で検討します。」と修正していただけないでしょうか。今後利用団体としてどのように対応すべきかを考える際に、誤解が生じるのを避けるためです。	施設類型の分類として、ホール・劇場としておりますが、市民会館はマネジメントの方向性(23ページ参照)に基づいて、現在の市民会館で有する機能全体のあり方を検討してまいります。	無し
102	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:ホール・劇場	ホールは多種多様な用途目的で市民が活用しますが、音楽活動はその一つに過ぎず、それ以外の多種多様な利用目的に応じた「更新と機能集約」という理解でよろしいのであれば、「市民会館は、新拠点ゾーン(相模台)の検討に合わせて、多種多様な利用目的に応じた更新と機能集約を図ります。(PPP導入を検討)」と修正して頂けませんでしょうか。「施設の現状等」には、「松戸市公共施設白書(H25.3)」からの引用として、「類似都市(柏市、市川市、船橋市、川口市、所沢市、藤沢市)平均と比較して施設数、ホール定員数とも1.5倍です。」とあり、松戸市文化会館(森のホール21)と松戸市民劇場を含めた「ホール・劇場」の「再編整備」によって、新拠点ゾーン(相模台)の新施設はホール機能がなくなるのではないかと不安を私ども利用団体に抱かせるためです。	施設類型の分類として、ホール・劇場としておりますが、市民会館はマネジメントの方向性(23ページ参照)に基づいて、現在の市民会館で有する機能全体のあり方を検討してまいります。	無し
103	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:ホール・劇場	「個別基本方針」と「マネジメントの方向性(案)」にある「新拠点ゾーン(相模台)」における施設の整備計画の主管部署は、公共施設再編課ではなく、別の部署になると伺います。その主管部署による計画策定、とりわけ現在の市民会館が保有する機能をどのように扱うかという問題については、今回同様のパブリックコメントを市民から募集するお考えでしょうか。公共施設再編課としてではなく、松戸市役所のご方針としてのお考えをお聞かせください。	主管部署では新拠点ゾーン整備基本計画策定を検討しており、全体の整備方針や空間デザインについてお示しする予定であります。その過程においてパブリックコメントを行う予定です。また、具体的な施設機能につきましては、別の機会に市民の皆様よりご意見賜りたいと考えております。	無し
104	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	総合的に見て、市民の暮らし向きに税金が使われているとは言えず、この計画には反対です。小学校や公立保育所の統廃合＝削減は、市民の願いとは真逆です。修繕・リフォーム等を優先し子供たちが通いやすく使いやすいものにして欲しいです。マンション等の一室で園庭もない保育所に仕方なく預けているお母さんたちは公立保育所を望んでいるとは思いませんか？	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
105	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校の統廃合はしないでください。子どもたちにとって、どんな教育環境がいいのでしょうか。コスト削減を考える前にお金の使い方を考えてください。学校が近くにあるから地域の大人たちも子どもに関心を寄せ見守られると思います。親も安心です。少人数学級で先生もひとりひとりに向き合える。安全で快適な校舎で勉強させてあげたいです。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
106	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校	小学校プールをなくさないでください。 なぜ、民間に移さなくてはならないのかわかりません。近くの学校にあるからプールに行きやすいのではないのでしょうか。問題があるなら改善する方法を考えてください。民間に移せば利用料がかかり親の負担が増えるのではないのでしょうか。	ご意見は、関係部署と情報の共有を図り、先進自治体の事例等を研究し、民間活力の導入等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
107	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	1.小学校と中学校の施設の共同利用を行うべきではない。小学校は初等教育、中学校は中等教育を行う場であり目的が異なる。小学生と中学生は最大9学年の差がある。相応しい施設のサイズも異なるし、体育館、プール、校庭等の利用の調整も困難になる。また、中学生が部活動をしていると小学生が遊ぶ場所を奪われるのではないのか。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、個別施設計画の作成等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
108	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	2.人口増加地域ではマンモス校状態になる恐れ人口増加地域において、学校の施設の共同利用をすればマンモス校状態になり、教育環境が悪化しかねない。市外の既存の小中一貫校の中にはマンモス校化し、国会で議論になった学校もある。かつての松戸の学校は、荒れるマンモス校とのたたかひの歴史であったと言っても過言ではなく、マンモス校による教育環境の悪化を再び繰り返してはならない。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、個別施設計画の作成等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
109	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	3.基本的に中学生と小学生を接触させるべきではない中学生と小学生が施設を共同利用して接触する機会が増えると、小学生が中学生から悪影響を受ける心配がある。また、小中一貫の部活動にすれば中学生の負担が大きくなる。ともに、中学生のいじめやしごきが小学生に広がる恐れもある。中学生と小学生を接触させるべきではない。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、個別施設計画の作成等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
110	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	1.東部小と第五中の施設の共同利用に反対する。東部地域は人口増加が予想され(計画案P.41)、「学級数推計結果」(平成28年度第2回 松戸市公共施設再編整備推進審議会・資料より)によれば、約10年後の2030年には東部小が25学級738名、第五中が44学級1315名になると推計されている。両校を合計すると、69学級2053名の超マンモス校状態である。この地域は学校の新規開設が必要な状態であると考えられる。推計通り約2000名の児童生徒で施設の共同利用などすれば教育環境が悪化するのとは明らかで、この地域での小中学校の施設の共同利用には反対する。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、個別施設計画の作成等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
111	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	2.特別支援学級の体制はどうするのか東部小には特別支援学級があるが第五中にはない。特別支援のノウハウのない中学校と施設の共同利用など可能なのか疑問である。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、個別施設計画の作成等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
112	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	3.施設一体型の小中一貫校化には反対する人口増加が予想されている。東部小、第五中の学区で、両校を統廃合し施設一体型小中一貫校を計画しているのであれば、法令の定める標準学級数を大幅に超え、教育環境が悪化するのとは明らかである。施設一体型の小中一貫校化にも反対する。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、個別施設計画の作成等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
113	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:ホール・劇場	音楽関係者の中には、「音響重視型多目的ホール」と銘打たれた文化会館大ホール(1995席)の音響は確かに素晴らしいけれど、このホールを使いこなせる市民音楽団体(アマチュアの管弦楽団や合唱団等)は当市に存在しないに等しいとの意見もあります。 ならば文化会館小ホール(516席)はどうかと言えば、それは「演劇重視型多目的ホール」であり、音響の点では不十分と言われます。また、「音楽・演劇などの舞台芸術を発表できる小劇場」と謳われている市民劇場(332席)も同様(直裁に言えば「中途半端な設備水準」とのことです。そして市民会館ホール(1212席)については本計画案に示されている通り、老朽化の進行から長期的な活用見通しは立て難いと判断されます。とすれば当市には、市民音楽団体が存分に活用できる「中規模ホール」は存在しないに等しく、演奏会を開催する場合は柏市や鎌ヶ谷市等近隣自治体の施設の活用を考えざるを得ないのが現状と聞きます。逆に言えば、他の自治体の市民音楽団体が当市の施設を利用することはなく、音楽に関わる「人の流れ」は松戸市外へと流れることを意味しております。これは「文化が香るまちまつど」にとっては看過できない現実ではないかと考えますが如何でしょうか。	ご意見は、担当部局と情報の共有を図るとともに、新拠点ゾーンの検討に合わせ施設機能のあり方を検討して参ります。	無し
114	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:ホール・劇場	本計画(案)の「施設の現状等」に「松戸市公共施設白書(H25.3)」からの引用として、「類似施設(柏市、市川市、船橋市、川口市、所沢市、藤沢市)平均と比較して、施設数ホール定員数とも約1.5倍です。」と記されております。この一文と、3施設に関する再編整備計画を重ね合わせますと、「類似都市よりも潤沢な施設が用意されている」のだから「3施設の統廃合推進に特段の問題はない」との考えが根底におありではないかと想像されます。当市の人口動態や税収見直し等を考えた場合に、「3施設の統廃合」は避けられないことは理解いたしますが、施設数と客席定員数という「目で数えられる物」をもって文化施設の再編整備を考えるのではなく、松戸市がどのような文化政策(たとえば音楽文化振興策)に基づいてその再編整備を行おうとしているのかお示し頂きますと、それぞれの施設に関する計画(案)に対して、どのような意見を申し述べるべきか判断に困るというのが率直なところです。	ご意見は、担当部局と情報の共有を図るとともに、新拠点ゾーンの検討に合わせ施設機能のあり方を検討して参ります。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
115	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	小学校、中学校を9校減らす計画に反対します。 保育園や学校は、少人数で一人一人が大切にされ、保育や教育を受けることが重要である。また、住宅からの通園・通学距離が長くなると不便な上に事故発生の危険性も多くなる。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。 保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。 なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し
116	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	小学校や公立保育所の統廃合は絶対にやめてほしい。世界中で学業や子供達を大切にしているのに日本の国は逆走している。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。 保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
117	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:本庁舎	新拠点ゾーン(相模台)への集約後の本庁舎跡地の転用方法を示してもらいたいです。移転自体に異論はないですが、長年市役所本庁舎がある今の場所は移設後も市民のために施設等に活用されることを希望します。	基本方針④有効なストック活用（6頁）で示すように、公共施設再編により生じた余剰資産は、他の用途への転用や貸付・売却など有効活用することとしておりますが、本計画策定時に活用方法を決定することは難しいと考えております。	無し
118	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	学校の統廃合について。この計画でも学校を地域拠点として活用していくとありますが、その学校がなくなってしまうと地域拠点が奪われることになります。市民センターや図書館等を学校施設へ集約・複合化を検討しているようですが、それ自体はよく理解できます。学校を地域の拠点として、市民センター、図書館、それに加えて公民館や児童館的機能を持つ施設も設置してほしいと思います。松戸市は公民館が一つしかありません、児童館も少ないですから。 *また、学校が統廃合されて学区が広がると、子どもたちの通学の安全上の心配が大きくなります。子どもたちの事故・事件が通学途上で起きていることが多いのですから、遠距離通学を子どもたちに強いることは大いに問題です。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。 なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し
119	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	地域住民も高齢化していますから、学校の統廃合により学区が広がってしまうと、公共施設へのアクセスが難しくなります。今以上に移動距離が増えるのは問題です。そういう意味でも学校の統廃合はすべきではありません。現在の小学校区を維持してほしいと思います。たとえ、人口が極端に少なくなるだろう地域でも、様々な公共施設を学校施設に集約していくことで、対応してほしいと思います。過疎地域にこそ そういう対応が必要です。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。 なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し
120	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	学校も30年前に多く作られ建て替えを図る必要があるかもしれないが、耐震性の工事をしたばかりなので修繕を計り今ある学校の施設を地域のコミュニケーションの場と考え 集約することには反対で、どうしても建て替えを必要のある学校から日本の木材を使った学校の数を増やすことにより学生生徒児童の健康の増進にもつながり国からの補助金も多くつけられるのでは？ 学校施設を地域住民の集まり場としてもつかえば、市民センターのかわりにもなるのでは？ 公共施設を作るのに一番大事なのは、作る量より質、特に長く持ち続けられる建物を作り費用対効果の高い施設を作してほしい。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。 なお、統廃合となる学校は、「地域の施設」との複合化を図り、地域における多世代交流の核となるよう、方向性を研究します。	無し
121	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校 分類:保育所	公立保育所をなくしていく方向・学校を統廃合していく方向に反対です。	ご意見は関係部局と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を用途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。 保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。	無し
122	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校	小学校のプールの民間活力による集約化というのはどんなかたちになるのでしょうか？ ただでさえ忙しい小学校の授業をどこかに通うことにするのは大変ではないでしょうか？ また、これだけ多くの小学校があるのに、それに対応できる民間があるのか疑問です。	ご意見は、関係部署と情報の共有を図り、先進自治体の事例等を研究し、民間活力の導入等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
123	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:プール	「新松戸プールは…あり方を検討します」とありますが、現状、50メートルのコースを有するも、実際には遊泳区画が区切られ、50メートルプールとして利用できない状況です。本プールの位置づけを明確にして在り方を検討してほしいと思います。参考に船橋市の市民プールは公式大会対応のプールを有しつつ、レジャープールの機能も備えた形にリニューアルされました。本市においては、例えば運動公園プールを公式大会対応、新松戸プールをレジャー対応とするなどが検討可能と思います。	ご意見は、関係部局と情報の共有を図り、個別施設計画等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
124	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校の統廃合が掲げられているが、古い校舎より新しい校舎設備で勉強するほうが子どもたちもやる気が出ると思う。しかし、一学年3～4学級で一学級30人以下の学校規模が良い。それ以上大きな学校になると、学校行事や学習、生活指導で色々な問題が出てくる。子どものトラブルも多く発生する。騒がしい環境では、子どもの学力は決して伸びない。また、ベテランの教師が定年退職でどんどん学校を去っている現実では、大きな学校を運営するのはますます困難である。プールを改修せず集約化するのとはとんでもない。早急に安全で衛生的なプールに改修すべきで。他の施設のプールに出かけていくなんて時間は今の学校にはない。暑い夏に1,2年生を歩かせて往復するのはどうか。また、往復の安全も含めて、管理職や養護教諭が学校を空けざるを得ない。学校の方で何かあったらどうするのだ。教育環境づくりを経済性やコスト削減を柱に作るのは、大事な子どもを預かる学校ではあってはならない。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じた、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。ご意見は、関係部署と情報の共有を図り、先進自治体の事例等を研究し、民間活力の導入等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
125	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	小中学校を9校減らすことに反対します。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じた、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。なお、小中学校を9校減らすという記述はございません。	無し
126	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	学校の統廃合ではなく子どもの数の少ない学校を維持してください。ゆつたりとした空間の中で教育されることで、いじめはなくなり、子どもの学力も伸ばすことができます。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じた、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。	無し
127	23～24ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校 分類:中学校	統合を推進していくように「マネジメントの方向性」については見受けられますが、学校の規模はWHOでも言っているとおり100人規模が望ましいと思います。また災害の際の緊急避難の場としても遠く離れていて大きな体育館などより近くて中くらいの体育館がよいと思います。また、子どもたち、生徒たちの日常として、大勢人数がいるのはストレスとなります。こじんまりしてお互いの顔がわかりあえる方が気持ちの安定になります。よって統合には反対です。	ご意見は教育委員会と情報の共有を図った上で、小学校・中学校のマネジメントの方向性として、目標耐用年数を目途に、各地域での児童生徒数の動向や地域の実情に応じた、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討します。	無し
128	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校	「小学校プールはPPP等の…」のところですが、プールについても各学校一つずつあることを望みます。水泳の授業のたびに移動しなければならないのは子どもたちにとってストレスですし、先生方も大変です。いま先生方の労働が過酷だと報道がなされています。なるべく先生方の負担を軽くしてあげてことを望みます。	ご意見は、関係部署と情報の共有を図り、先進自治体の事例等を研究し、民間活力の導入等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
129	23ページ 施設類型別全体行程表 分類:小学校	小学校プールの民間活力の導入による集約化に反対します。小学生が集団で盛夏の中の移動に危険を感じます。民間に委ねる児童個々の特性を把握できず、水中での指導はむずかしいと思います。	ご意見は、関係部署と情報の共有を図り、先進自治体の事例等を研究し、民間活力の導入等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
130	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:その他教育施設	個別基本方針(売却、借地あり)とマネジメントの方向性とが不整合ではないか。 マネジメントの方向性として「スポーツ施設等の新規機能」のみを挙げるなら、その政策課題の明示が必要。	基本方針④有効なストック活用(6頁)で示すように、公共施設再編により生じたほかの用途への活用(スポーツ施設等の新規機能を含む)を検討した上で、貸付・売却など有効活用していくことを検討します。	無し
131	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:高等学校	市立高等学校(以下「市立高校」)の機能の適正化について、平成31年度より普通科も松戸市外の生徒を受け入れるようになっているが、松戸市の財産である市立高校の役割としていかなるものか。入学競争倍率や、部活動の成績のために市外にまで学区を広げたのであれば本末転倒である。そもそも高等学校とは、法令(主に学習指導要領)に定められた学習カリキュラムを実施する場所であり、部活動のためにあるのではない。様々な将来の希望をもった市民の子が入学できるようにするのが、市の公共施設としての責任である。学区の拡大によって市内の子が入学しにくくなるようなことがあってはならないと考える。	本計画は、再編の方向性を示すものであり、「第4章行動計画」において、施設類型別・分類別にマネジメントの方向性を示しております。頂いたご意見は、教育委員会へ提供させていただきます。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
132	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:保育所	子供は産まないのが悪いと大臣が公の場で発言されました。産みたくても産めない現状をご存じないのです。給料は上がり2人で働いてやっと生活している現状、産む前から保育所探し、見つかっても遠く離れ順番待ちの状態。こんな事では、安心して産むことはできません。子供は国の宝です。狭い所に子供を押し込めて、保育所は足りている等と言わないでください。	保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。 なお、ご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し
133	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:保育所	2030年までは、現状のままだが、建て替えが必要な場合は民間保育園にというのは矛盾していると思います。現在の公立保育所の老朽化を検討するのであれば、現状を早急に確認して予算をつけなければ、未来を担う子どもたちの健康維持が出来ないところまで来ていることを認識してほしいと切に思います。古い建物は、上下水道、電気、ガスに関することは命に関わる問題を引き起こします。また、テーブルや椅子なども、ある程度計画的に買い替えができるよう担当課は頑張ってくれていますが、追いついていません。民間保育園の設備と比較し、とても貧弱な環境です。全ての子どもたちが快適に生活できるようにしてほしいと思います。あらゆるものが老朽化する中で、環境整備を頑張っているのは、現場の保育者たちです。疲れていると思います。「子育てしやすい街」と謳うのであれば、自治体が全面的に責任を持つ公立保育所を安心・安全な施設に再編整備することが求められると思います。この老朽化を見逃していたら、10年を持たずに公立保育所の建物は使えなくなってしまう。それを見越しているとしたら、計画とは言えないと思います。	担当部局と連携の上、マネジメントの方向性に則り、長寿命化（修繕工事）を図って参ります。	無し
134	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:保育所	公立保育所を現在17ヶ所を今後9ヶ所に削減する方針案に反対します。フルスペック保育所とし市の財産として、施設及び人材も残してほしい。小規模保育所と幼稚園の預かり保育で対応とあるが、小規模は0～2歳で終了してしまうため、また改めて入所（園）申し込みをしなくてはならず、保護者にとって負担である。小規模保育園もビル2E等、子供たちにとっては安全とは言えず、戸外に出る機会も少なくなる所も多い。	保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。 なお、ご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し
135	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:保育所	公立保育園を8ヶ所減らす計画に反対します。	保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。 なお、ご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し
136	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:保育所	「10年間の保育需要を見極めて、2030年以降、17所から9所に削減します。（想定）」に異議があります。	保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。 なお、ご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し
137	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:保育所	現施設の長寿命化を図り、原則としての公立保育所の建て替えは行いません（建て替えが必要な場合は民間保育園として建て替える）この言葉は国の言いなりで松戸市独自の考えがありません。「子ども子育て会議」「子どもの未来応援会議」での資料とは、まるで反対方向にすすんでいるように思います。保育を受けることも、保護者、保育士の意見が反映されているとは思いません。公立保育所の運営費が一般財源化になったことが大きな原因のひとつと考えられます。その時に国に意見をあげていなかった松戸市。国の言いなりでは、市民としてはこまります。運営費の一般財源化ではなく、公立保育所にも運営費の復活を国にお願いすることが市長としての役割だと思えます。子どもの発達・成長を保障し、保育をしている保育士の仕事を子守りとしか思っていないのではないのでしょうか？命を預かり、働く親が安心して仕事ができるように支援しています。その保育所をバツさりきることが、松戸市子育てしやすいランキング1位でいいのでしょうか？特に公立保育所は、困難をかかえた親子にとっては、最後の砦として必要な場所です。保育という仕事を子守りとしか思っていない市長にはこどもの未来を託すことが出来ません。財源不足を理由に公立保育所を減らすことには反対です。さて、小規模保育所についてですが、3歳児受け入れで問題がおきている現状があります。保護者の立場から考えると、0歳児～5歳児まで受け入れる認可保育所が必要だと市民の声を聞き入れず、小規模保育所を国のいいなりで増やしているのは、松戸市です。子どもが少なくなったら撤退できる事しか考えていないように思います。又、保育士不足でやりくり困難な保育園もあります。保育士不足の対策なしでは、子どもの命は守れません。松戸市でも幼い子どもの死亡事故がありました。過去の教訓を学び保育士確保を必死で取り組むべきです。1ヶ月の期間で市民の声をパブコメで聞くというのには無理があります。今後検討してほしい。財政難を理由に、市の財産を民間（企業）に渡す事には反対です。	保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。 なお、ご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し
138	24ページ 施設類型別全体行程表 分類:保育所	公立保育所を8ヶ所へらすことに反対します。	保育所は、今後10年間の保育需要を見極め、2030年以降を想定したマネジメントの方向性として、少子化の進展など、今後の児童数の動向に応じた保育所（園）の計画的な定員管理による再配置を検討します。 なお、ご意見は、関係部局と情報の共有を図ります。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
139	24ページ 施設類型別全体行程表 分類: 保育所	子どもの成長にとって、とても大事な時期を公的に運営された保育所で過ごしてください。民営化でなく、市がこなうべきです。民営化することで、職員の意識もうすれ、野田市のような無責任な事件をひきおこしかねません。	頂いたご意見は、関係部局に提供させていただきます。	無し
140	25ページ 施設類型別全体行程表 分類: 病院施設	松戸市病院運営審議会の答申がでていない段階で、「マネジメントの方向性」に書かれた内容は正しいのか。 公設公営や公設民営のケースしか記載されていないが、独立法人化や売却も可能性は否定されていない。 2～3の方向性を示した上で、いつまでに、結論を出すかすべきではないか。	ご意見を踏まえ、今後様々な可能性を検討して参ります。	無し
141	25ページ 施設類型別全体行程表 分類: 身体障害者施設	施設内の温水プールは県内に2つしかなく、とても素晴らしいと感じます。ただ使われていないのがとても残念です。通園の水療育やマーメイドスイミング以外でほとんど使われていません。 障害のある子が市や民間のプールに入るのはとても難しいので、このプールがもう少し利用しやすい事を望みます。 個人で借りることもできるそうなのですが、資格を持った監視員がいることが条件とのことで、個人レベルでは難しいのが現状です。 他の市営プールのように人員を配置して障害のある子ども気楽にプールを楽しめる施設になってほしいです。	ご意見・ご要望は、担当部局に情報を提供して参ります。	無し
142	30ページ 地域別全体行程表 市域全域 分類: その他集会所施設	市民交流会館についてのアクションプランがない理由はなにか。 新しい施設ではあるが、中長期では、「長寿命化」があるのではないか。	ご意見を踏まえ、地域別全体行程表に下記の内容を追加いたします。 <追加箇所箇所>地域別全体行程表－市域全体－その他集会所施設（30頁） ・市民交流会館は、機能維持を基本として、施設の長寿命化・更新を図ります。 [全体行程表の位置づけ]: 中長期（概ね10年以降に検討・実施）	有り
143	30ページ 地域別全体行程表 市域全域 分類: 市民会館	市民会館について、単独で機能集約とあるが、何との集約かを明示すべき。少なくとも、市民劇場や文化会館でないことは、記載内容から見て取れる。「市民会館と市民劇場の機能集約」なら理解できるが。	市民会館は、今後新拠点ゾーンの検討に合わせて、新拠点ゾーンに導入する機能との集約化を検討して参ります。	無し
144	33ページ 地域別全体行程表 常盤平地域 分類: 高齢者対象施設	常盤平老人福祉センターが、小金原同様に「目標耐用年数を目途に再配置等」を検討します。（集約化や民間施設の活用等）がないのは何故か。 現施設は、未来永劫、手をいれなくてよいということか。	現段階では管理運営形態において、ライフサイクルコスト（LCC）の削減を図って参りますが、施設については個別施設計画で検討して参ります。	無し
145	35ページ 地域別全体行程表 小金原地域	松戸市は近隣の市と比べ公民館が1つ児童館も常盤平に1つ、野菊野こども館と根木内こども館があるだけです。 小金原4丁目から公園の隣に用途が決まっていない広い市有地（空地）があります。この場所に高齢者が気軽にお茶を飲みに行ける、子供は本を読みに行ける小さな図書館のような施設ができたらと希望します。 一日も早く計画をしていただきたいと思います。	頂いたご意見は、関係部局に提供していきます。	無し
146	35ページ 地域別全体行程表 小金原地域 分類: 社会教育施設	松戸市は近隣市に比べ、公民館は1ヶ所（矢切）しかなく、とても少ないと思います。小金原には分館としてのタウンスクール根木内があり、とてもありがたいと思っております。地域における社会教育の場として広く市民に学習したりと、交流の場所として活用できる様に残してもらいたいと思います。根木内タウンスクールの知らない市民もいると思いますので「知らせ」多くの方に活用できるように願ってます。	ご意見は、関係部局と情報の共有を図り、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
147	35ページ 地域別全体行程表 小金原地域 分類:支所 分類:市民センター 分類:図書館	小金原支所、小金原市民センター、図書館分館は小金原の中心に位置しており、近くには診療所、薬局、郵便局、銀行、体育館、スーパーや小売店など市民の生活に欠かせない施設がある。また高齢者はベンチに座っておしゃべりを楽しんだりして憩いの場にもなっている。小金原は高齢化が進み、坂も多い町である。それなのに学校施設の建て替えに合わせて移設するのは小金原に住む住民のことを大事に考えていない。今の場所に建て替えて、公共施設の役割を果たしてほしい。	第5章3. (1)小金原地域 (43～45頁) に記載のとおり、小金原地域をモデル地域として、地域の皆様が主体となり地域の将来像や公共施設再編に向けた地域ワークショップや地域シンポジウムを開催しております。今後の開催予定は、ポスター掲示やチラシの配布等で案内する予定ですので、これら活動内容をご確認いただき、ご参加を検討いただければ幸いです。	無し
148	35ページ 地域別全体行程表 小金原地域 分類:その他児童施設	小金原幼児教室のマネージメントの方向性(案)をそこで働いている職員に何も告げずに、相談することもしせずに発表するのはどうかと思う。市からの助成金を受けているとはいえ、幼児教室を自主運営しているのだから、勝手に再配置(集約化、他施設との複合化等)を発表すべきではない。	小金原幼児教室については、現状の運営形態を鑑みてマネージメントの方向性を削除します。	有り
149	35ページ 地域別全体行程表 小金原地域 分類:高齢者対象施設	小金原老人福祉センターの充実をお願いします。高齢化が進む小金原で、老人福祉センターの役割は大きいと思います。市のモデル地区になるべきで、充実をお願いします。	ご意見は、関係部局と情報の共有を図り、個別施設計画等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
150	38ページ 地域別全体行程表 新松戸地域 分類:市民センター	(新松戸市民センターと交流会館との関連について)基本計画では「市民センターの更新にあたっては、PPP 等によるコスト削減を図るとともに、学校施設等との複合化を検討します」とあるが、H24.4の新松戸地域学校跡地有効活用基本計画においては、新松戸市民センターについて「その代替ともなる市民活動拠点機能等の導入を学校跡地で図ることにより、互換性を持たせ、将来的には学校跡地(交流会館)へ一元化する可能性について検討を始めます」となっている。検討した結果か? いつ検討したか。	新松戸市民センターは、構造的にエレベーターを整備することが困難であり、バリアフリー化が課題となっておりますが、環境の変化により、エレベーターの設置工事を含む大規模改修工事を行うことができたため、今後は他の市民センターと同様のマネージメントの方向性で検討して参ります。	無し
151	38ページ 地域別全体行程表 新松戸地域	(松戸市立地適正化計画との関連について)松戸市立地適正化計画の新規誘導施設のうち、高齢者・障害者向け相談センター、児童館機能施設が、何故、基本計画に記載がないのか。	本計画は、既存の公共施設の方向性を示すものであり、立地適正化計画の新規誘導施設は対象に含まれません。	無し
152	40ページ 地域別全体行程表 東部地域	東松戸まちづくり用地活用事業では新規施設として「小中高生のためのコミュニティ・多目的スペース」が提案されていたが、行程表にないことから基本計画では取り下げたと理解してよいか。もし、政策課題として復活するのであれば、具体的な政策課題を明記すべき。	本計画は既存の公共施設の方向性を示すものであり、移転先として東松戸まちづくり用地活用事業を記載しております。なお、東松戸まちづくり用地活用事業の計画に変更はございません。	無し
153	40ページ 地域別全体行程表 東部地域 分類:市民センター 分類:小学校 分類:中学校	市民センター、小中学校の「マネージメントの方向性」が、他地域の人口減少・年少人口減少地域と同じような記述になっているが、これでよいのか。公共施設等総合管理計画では、東部地区は年少人口増の人口推計がでているが。	東部地域の小学校・中学校は、他地域と同様に、児童生徒数の動向や地域の実情に応じて、学校数及び規模等を勘案した再配置を検討する方向性としています。	無し
154	40ページ 地域別全体行程表 東部地域 47ページ 東部地域(東松戸地域)における市民参加による検討プロセスの概要	ファインシティ東松戸のマンションを購入したのは、隣に支所、図書館等の公共施設が出来る予定とパンフレットに記載されましたので決めてになりました。今の東部支所は、駅からはかなり離れていてとても不便。さらにかなり老朽化している。東部スポーツパークも図書館、会議室はエレベータの無い2階で、催しをやるうとしても、階段がネックになり参加者が集まりにくい。早急に公共施設を東松戸に建てて欲しいです。	東松戸まちづくり用地活用事業においては、図書館地域館、東部支所、小中高生の居場所や子どもの学習スペースを有する施設の整備に向け、具体的な設計等の準備を始めています。平成33年度中の施設完成を目指します。	無し
155	40ページ 地域別全体行程表 東部地域 47ページ 東部地域(東松戸地域)における市民参加による検討プロセスの概要	今回の65街区東松戸まちづくり事業の応募事業者による提案に賛成していました。にもかかわらず、一部の不透明な反対の声を反映し提案を不採用とした結果には落胆しています。収支の健全性から見ても全員が満足する施設を作ることは難しく、ある程度の不満が出てくるのは当然だと思います。当初の予定通りの図書館含む複合施設を期限を定めて確実に建設するため、仮に1社入札だとしても最低限の入札価格を上回っていれば提案を採択するスキームを設定し、民間企業の参画意欲を損なわないような仕組みを構築すべきだと思います。松戸市東部地域は子育て世代の流入が著しく、例えば飲食店等の周辺環境が追いついていない現状があるため、先の応募にあったようなカフェ等を併設した公共施設はまちづくりの発展に寄与するものと考えております。よろしくおねがいします。	東松戸まちづくり用地活用事業においては、図書館地域館、東部支所、小中高生の居場所や子どもの学習スペースを有する施設の整備に向け、具体的な設計等の準備を始めています。平成33年度中の施設完成を目指します。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
156	40ページ 地域別全体行程表 東部地域 47ページ 東部地域(東松戸 地域)における市 民参加による検討 プロセスの概要	2017年10月頃から東松戸に住みはじめて、現在0歳の子供を子育て中です。最近では東松戸にある子育て支援センターを利用しています。東松戸に住んでみて一番感じることは働き世代のファミリーが非常に多いことです。そして少子化はどこへ?とあってしまうほど子供が多くなることです。一つのマンションで平成30年生まれの子供が90人以上いると聞いて驚きました。しかし、これだけ地域の人口が増えて電車の乗り換えも混雑しているのにも関わらず、町としての発展はまいちだと感じています。東部支所が移転し、図書館が入った複合施設ができるという案があると知り、町の発展に期待し楽しみにしておりました。人口が増えて、これからを担う子供達が多くなっているなか何故複合施設の案が進んでいないのでしょうか。図書館は子供達の教育に非常に重要だと感じています。東部スポーツパークは東松戸駅から自転車で行くのに歩道がないうえ車通りが激しい道を行かないといけません。子供達の為にも東松戸用地活用事業を進めてください! 確実に地域の人が集まるスポットになります。宜しくお願いします。	東松戸まちづくり用地活用事業においては、図書館地域館、東部支所、小中高生の居場所や子どもの学習スペースを有する施設の整備に向け、具体的な設計等の準備を始めます。 平成33年度中の施設完成を目指します。	無し
157	40ページ 地域別全体行程表 東部地域 47ページ 東部地域(東松戸 地域)における市 民参加による検討 プロセスの概要	パブリックコメントとして、意見させていただきたくメールしました。 当方東松戸在住です。 一昨年前に船橋市より転居して参りました。 東部支所の移転計画があったとのことと白紙になったようですが、マンションや、子育て世帯が増している東松戸。 私も子育て真っ最中の身として述べさせていただきますと、なぜ計画が白紙になったのか、住民自体があまり理解しておらず(おそらく説明不足)、それにより納得しておりません。 平日昼間、このあたりを歩くとベビーカー連れ親子にかなり出くわします。 65街区あたりは、のんびりした雰囲気のもと、子育て世代が多く移り住んできています。 今現在の東部支所、もしくは図書館支部のあたりは、駅から遠く、場所自体があまり転居されてきた方々には知られておらず、辺鄙な場所にあるため、人通りがないのであまり通りたいと思わず、公共施設のある場所として相応しくありません。 支所や図書館が出来るかと聞いて楽しみに松戸市に転居してきたものとしてはがっかりで、また船橋市に戻りたい、と思うのが正直なところです。 本を借りるのはわざわざ他の市まで通っています。 65街区の当初計画されていた東部支所の移転計画ですが、ぜひもう一度ご検討願いたいです。 他の市でいえば、政令指定都市ですが(たとえば兵庫県神戸市)では、ニュータウンを拠点に展開される公共施設の再編成に乗り出そうとしています。神戸市は、ニュータウン開発や、山部開発を得意としてきています。 もちろんそれは、人口増加(特に子育て世代)に伴うものもあれば、ニュータウン結成後数十年が経ち、利用しやすいまちづくりにつながるため、駅周辺を再編成しようとする動きもあります。 東松戸の65街区は、東松戸駅から徒歩五分圏内でもあり、道は平坦、利便性もよいです。 ぜひこの機会に、65街区東部支所移転の計画の再構築をご検討願います。	東松戸まちづくり用地活用事業においては、図書館地域館、東部支所、小中高生の居場所や子どもの学習スペースを有する施設の整備に向け、具体的な設計等の準備を始めます。 平成33年度中の施設完成を目指します。	無し
158	40ページ 地域別全体行程表 東部地域	地域に密着している施設について 市長が地域の意見を聴くを設定し時間をかけて検討することが必要です。 町会の役員、各会の代表の人たちの意見であり…地域の皆さんの意見を集約していないように思われます。 小中学校は地域に開放され災害避難所としては重要な位置をめています。 しかし、東部地域の小学校は老朽化がひどく、せまく、トイレも洋式ではなく、トイレの故障が多く、先生、職員のみなさんも大変なことと思います。夏は暑く冬が寒く…児童館がない地域はとくに急いで施設改善してほしい。 東部地域は人口が増え、子どもたちも増えています。増えていることはとてもうれしい事です。子どもたちが休日、放課後自由に遊べる児童館を早急に設置してほしい。 現在子どもたち、小中高生は各家庭の庭先、コンビニの喫茶コーナーで過ごしている子どもたちを見受けず。スマホをいじり、貴重な放課後が子どもたちの成長になっているのか、気になります。児童館、指導員を配置する…どの地域も緊急の課題です。 ぜひ、放課後、地域を市長さんまわってみてください。 東部地域は急激に緑地が激減しています。 緑地を残すこと、固定資産税の軽減、手放される農地をできるだけなくし、農家の後継者と懇談する。近隣の近郊都市(例えば松戸市と似ている東京都清瀬市を視察する。立川市の緑地を残そうとする施策)、これ以上の緑地破壊にブレーキをかけてほしい。 市長の松戸市の将来を考えているのか、大型開発をやり大赤字の松戸市になり市民に役に立つのか、その時に市長さんは責任を取ってくれるのか…こんなことも地域で話題になっています。大型開発には時間をかけて検討し、市民に役に立たないものはやめてほしい。もっと地域に足を運び一般市民の声を聴いて欲しい。	小中学校は、個別基本方針に則り、当面は学校施設のメンテナンス、トイレの洋式化等を進めて参ります。 また、東松戸まちづくり用地活用事業においては、図書館地域館、東部支所、小中高生の居場所や子どもの学習スペースを有する施設の整備に向け、具体的な設計等の準備を始めます。 なお、頂いたご意見は多岐にわたっておりますので、関係部局へ情報を提供して参ります。	無し
159	40ページ 地域別全体行程表 東部地域	東松戸は電車での利便性が高く、また昨今の状況から、移動手段として自家用車を活用しない住民が増加していると考え。公共施設についても交通機関の利便性を優先に再配置するべきであると考え。たとえば東松戸においても、図書館、郵便局、役所(分室)、都市銀行などを駅周辺に配置してほしい。	既存の東部支所及び図書館東部分館を東松戸まちづくり用地活用事業として、図書館地域館、東部支所、小中高生の居場所や子どもの学習スペースを有する施設の整備に向け、具体的な設計等の準備を始めます。	無し
160	40ページ 地域別全体行程表 東部地域	東松戸のファインシティ東松戸の敷地南東面隣地には図書館機能など有した松戸市の公共施設の建設計画が予定されているとマンション販売時に売主より説明があり楽しみにしてました。現在の東部支所は老朽化しており、駐車場も狭く、不便です。当マンションは若夫婦も多く公共施設及び郵便局の立地を是非ともお願いします。	東松戸まちづくり用地活用事業においては、図書館地域館、東部支所、小中高生の居場所や子どもの学習スペースを有する施設の整備に向け、具体的な設計等の準備を始めます。 平成33年度中の施設完成を目指します。	無し

	該当箇所	内容	回答	計画への修正
161	40ページ 地域別全体行程表 東部地域 分類: 体育館等	東部スポーツパークについて、現施設の長寿命化を図ると記載がありますが、現施設は図書館施設と一体化した建物であるため、図書館の移転に伴い建物自体の機能が変化することが予測されます。従って、単なる長寿命化ではなく、図書館・会議室部分の改築や、プールも含めたスポーツジムの施設への転換等も選択肢として検討を行って頂きたいと思っております。	ご意見は、関係部局と情報の共有を図り、個別施設計画等、今後の取り組みの参考とさせていただきます。	無し
162	41ページ～ 第5章 モデル地域 における市民参加型 の公共施設再編 の取組	3つの公共施設再編モデル地域については、それぞれの地元の公共施設の再編について、地元住民と話し合いが進められてきたとのこと。しかし、先に述べた東松戸の公共施設建設計画も、地元住民から反対を受けたと聞いています。何年かかけて話し合ったとのことですが、設計図を示されてから、駐車場が無いことが分かった等、地元住民への説明やお知らせのシステムが機能していないのではないかと思います。 小金原地域と新松戸地域も、公共施設再編モデル地域とのことですが、市民はもちろん、その地域にお住まいの住民にも理解されているとは思えません。私は、以前より、松戸市の「公共施設再編」に興味をもって気にかけてきたのですが、それでも、小金原と東松戸の公共施設再編モデル事業については知りませんでした。 新松戸地域については、先日、地域住民との話し合いが行われたと聞いています。しかし、これから「公共施設再編整備基本計画」を作ろうとしている片方で、松戸市は、新松戸駅の東側地域で土地区画整理事業(高層マンション建設を含む)を進めているのです。どうやら、「公共施設再編基本方針」を策定しているあたりで、新松戸駅東側地域の住民へ「まちづくりアンケート」が行われているのです。担当課が違うとはいえ、同じ行政内の話です。 なにしろ、担当者は、東側地域の住民にたいして、道路や駅前広場や高層マンション建設について説明する時に、そこに公共施設(支所や図書館)ができる可能性があるかのような話もしているのです。 昨年の9月議会では継続となり、任期満了で廃案となった「新松戸東側地域の土地区画整理事業の条例」が、この3月市議会にも再提出される予定です。この土地区画整理事業および高層マンション建設について、地元の賛同を集めようとして、地元町会などから要望の多い、魅力的な公共施設の話をご否定しなかったのだと思います。もともと、今では、「公共施設」とは言わず、「公的施設」と表現を変えています。地元住民は公共施設が減っていくことになる再編計画などを知らないで、新たな公共施設建設への期待が残っているのです。公共施設を減らしていくことを、市民に理解してもらえるようにすると明記してください。	公共施設の改修・建替えに必要な財源が不足する見通しであることから、公共施設の再編整備の推進により総量の最適化や公共施設の適正配置を図るとともに、将来的な財政負担の縮減と平準化を図ることとしています。 また、公共施設の再編は、市民の方々のご理解が必要であることから、シンポジウム・ワークショップを通じて意見交換の場を設けて参りたいと考えております。	無し
163	43ページ～ 3. モデル地域に おける市民参加型 の検討プロセスの 概要	新松戸地域についての記載がないのは何故か。 検討プロセスの方向性は示す必要がある。	「モデル地域における検討の基本的な視点(42頁)」に基づいて、新松戸地域の特性を踏まえた検討プロセスを今後検討して参ります。	無し
164	43ページ～ 3. モデル地域に おける市民参加型 の検討プロセスの 概要	計画は過去を参考にしながらも、将来のことを述べるものである。しかし、いづれも、今まで実施されたことしか書かれていない。 これまでの方法(トークイベント、シンポジウム等)だと、市民参加型には不十分なことは、東松戸他で実証されたはず。 市民参加を推進するための、新たな取り組みを明示すべき。 具体的には、 1)意向調査(アンケート・ヒアリング) 2)自治会・町内会に限らない地縁組織の参加 3)地域外も含めた、公募・NPO・有識者の参加 などで構成される検討委員会等 4)有識者、ファシリテーター、コーディネーターの派遣 等	貴重なご意見として、今後の市民参加型の公共施設再編の取り組みの参考とさせていただきます。	無し