

合併・政令指定都市に関する  
市民意識調査報告書

【データ集】

平成22年2月  
松戸市



## 目次

I.	調査票	1
II.	調査結果	9
1.	合併・政令指定都市の関心度・理解度	9
(1)	国が進めている地方分権の動きへの関心度	9
(2)	パンフレット内容の理解度	11
2.	松戸市の合併・政令指定都市移行への認識	13
(1)	政令指定都市を目指すことへの賛否	13
(2)	政令指定都市へ移行する際に期待すること	15
(3)	政令指定都市へ移行する際に心配すること	17
3.	合併パターン・相手に関する態度	19
(1)	3つのケースによる合併の賛否	19
(2)	合併しても良いと思う市	26
(3)	合併相手を考える際に重視すること	32
4.	市政に対する態度	34
(1)	市政への関心度	34
(2)	市政情報の入手方法	36
(3)	広報まつど掲載記事の認知度	38
5.	基本的な属性	40
(1)	性別	40
(2)	年齢	40
(3)	居住パターン	41
(4)	居住年数	42
(5)	居住地域	43
(6)	職業	43
(7)	定住意向	44
6.	その他の回答状況	45
7.	問9の合併や政令指定都市に関する自由意見	50



## I. 調査票

# 合併・政令指定都市に関する市民意識調査票

### アンケート調査へのご協力をお願い

日頃より、市政にご協力いただきましてありがとうございます。

松戸市では、市民の皆様にとって住みよい・魅力あふれるまちづくりを進めるために、将来のひとつの選択肢として、合併や政令指定都市に関して、調査・研究を行ってまいりました。

このたび松戸市にお住まいの3,000人の皆様のご意見をお聞かせいただきたく、アンケート調査を実施させていただきます。

この調査は、市民の皆様の意向を把握し、今後の政策判断を行う際の資料として参考にさせていただくことを目的に行うものです。

調査の実施にあたりましては、住民基本台帳から満15歳以上の方を無作為に抽出して、調査対象とさせていただきました。

調査結果につきましては、すべて統計的に処理し、市が実施する調査の目的以外には使用いたしませんので、皆様のプライバシーが侵害されることは一切ありません。ぜひ率直なご意見をお聞かせください。

大変お忙しい中、誠に恐縮に存じますが、ご協力をお願いいたします。

平成21年10月

松戸市長 川井 敏久

### ◆ご回答にあたって◆

1. ご回答は、宛名のご本人様をお願いいたします。
2. ご回答は、設問の指示に従い、あてはまる番号を○印で囲んでください。
3. 松戸市がこれまで行ってきた、合併や政令指定都市に関する調査研究については、同封パンフレットに概要を掲載してございます。詳細については、インターネットをご利用の方は、松戸市ホームページ；市政情報＞審議会・研究会＞研究会からご覧いただけます。インターネットをご利用でない方は、松戸市役所行政資料センターで閲覧が可能です。詳しくは、政策調整課までお問い合わせください。
4. ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて、**10月22日（木曜日）**までにご返送ください。切手を貼る必要はございません。
5. その他、ご不明な点、この調査に関するご質問などがございましたら、政策調整課までお問い合わせください。

<問い合わせ先>

松戸市 総務企画本部 政策調整課

電話 047-366-7072 Fax 047-366-1204

Email mcseisaku@city.matsudo.chiba.jp

◎まず、同封のパンフレット「これからの松戸を考えるために！合併や政令指定都市移行について」をお読みいただいた上でご回答ください。

問1. あなたは、「平成の大合併」など、国が進めている地方分権の動きについて、  
関心がありますか。(1つに○)

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1. 大いに関心がある(12.4%)  | 2. ある程度関心がある(49.0%) |
| 3. どちらともいえない(16.2%) | 4. あまり関心はない(11.9%)  |
| 5. 全く関心はない(3.1%)    | 6. わからない(2.0%)      |

問2. パンフレットでは、松戸市が行ってきた合併や政令指定都市移行の調査研究について説明していますが、内容はわかりましたでしょうか。次のア～オの項目ごとにお答えください。(それぞれの番号1つに○)

	よく理解できた	ある程度理解できた	少しは理解できた	全く理解できなかった	わからない
ア. 国が「平成の大合併」を進める理由	1 (15.8%)	2 (42.9%)	3 (31.0%)	4 (3.2%)	5 (5.0%)
イ. 合併・政令指定都市移行によって期待されること	1 (11.8%)	2 (43.2%)	3 (33.3%)	4 (3.9%)	5 (5.1%)
ウ. 合併・政令指定都市移行によって懸念されること	1 (12.7%)	2 (39.6%)	3 (34.6%)	4 (3.4%)	5 (6.8%)
エ. 松戸市が抱える将来の課題	1 (22.7%)	2 (42.5%)	3 (25.6%)	4 (1.8%)	5 (4.7%)
オ. 松戸市が合併や政令指定都市移行について調査研究する理由	1 (18.3%)	2 (41.4%)	3 (30.4%)	4 (2.6%)	5 (4.5%)

問3. 松戸市が近隣のどこかの市と合併して、政令指定都市を目指すとしたら、あなたはどのように思いますか。(1つに○)

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 1. 賛成(23.5%)        | 2. どちらかといえば賛成(29.3%) |
| 3. どちらともいえない(28.5%) | 4. どちらかといえば反対(8.0%)  |
| 5. 反対(5.4%)         | 6. わからない(3.0%)       |

問4. 松戸市が合併し、政令指定都市に移行すると仮定した場合、どのようなことを期待しますか。あなたの考えに近いものを、次の中から選んでください。(主なもの2つに○)

1. 市のイメージアップが図られることから、まちの魅力、にぎわいが増す(20.6%)
2. 区役所の設置や他市の公共施設が使えるなど、利便性が向上する(19.0%)
3. 区を単位とした行政運営により、住民の声を反映しやすくなる(8.5%)
4. 国や県から自立することから、市独自の政策が打ち出せることや手続のスピードアップが図られる(28.4%)
5. 議員数・職員数が削減されることや公共施設の効率的な配置など、行政機能の効率化が図られる(37.9%)
6. 他市との合併により財政規模が大きくなり、新たな財源が入ることから財政基盤が強化される(32.7%)
7. 防災や医療等の諸課題に、市域の枠を超えて広域的に対応できる(24.8%)
8. その他(2.9%)
9. 特にない(7.0%)
10. わからない(4.4%)

問5. 松戸市が合併し、政令指定都市に移行すると仮定した場合、どのようなことが心配ですか。あなたの考えに近いものを、次の中から選んでください。(主なもの2つに○)

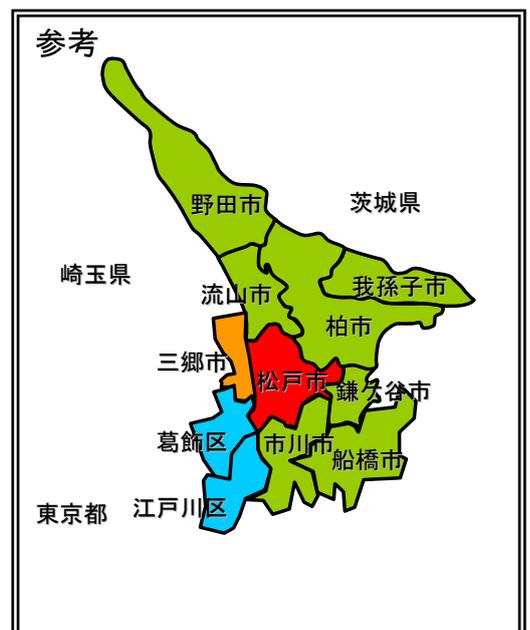
1. 市の名前が変わってしまい、地域への愛着などが低下する(28.7%)
2. 市役所が遠くなるなど利便性が低下する(24.1%)
3. 市域の拡大によって、住民の声を反映が難しくなる(23.5%)
4. 行政サービスの質や水準が低下する(25.4%)
5. 他市の借金や県の事業などを引き受けることで、財政負担が増加する(36.9%)
6. 市域の中での地域間格差(新市役所が置かれなかった地域が寂れるなど)が生じる(26.3%)
7. 地域の文化や伝統、個性や特徴が失われる(9.9%)
8. その他(2.2%)
9. 特にない(6.6%)
10. わからない(4.1%)

問6. 松戸市の合併について、次のア～ウの3つのケースを想定した場合、それぞれのケースに対するあなたの考えを項目ごとにお答えください。(それぞれの番号1つに○)

	賛成する	どちらかといえば賛成する	どちらともいえない	どちらかといえば反対する	反対する	わからない
ア. 松戸市からみて北側の東葛地域で合併して政令指定都市を目指す。 (柏市、流山市など)	1 (16.6%)	2 (25.7%)	3 (24.7%)	4 (11.5%)	5 (10.6%)	6 (5.6%)
イ. 松戸市からみて南側の葛南地域で合併して政令指定都市を目指す。 (市川市、船橋市など)	1 (13.9%)	2 (21.8%)	3 (25.9%)	4 (14.3%)	5 (11.6%)	6 (5.9%)
ウ. 東葛、葛南地域の両方と合併して政令指定都市を目指す。 (柏市、市川市など)	1 (13.3%)	2 (21.6%)	3 (29.1%)	4 (13.2%)	5 (10.3%)	6 (5.9%)

問7. 仮に、松戸市が近隣の市と合併して政令指定都市を目指すとした場合、あなたが合併しても良いと思う市はどこですか。一番目と二番目に分けてお答えください。(それぞれの番号1つに○)

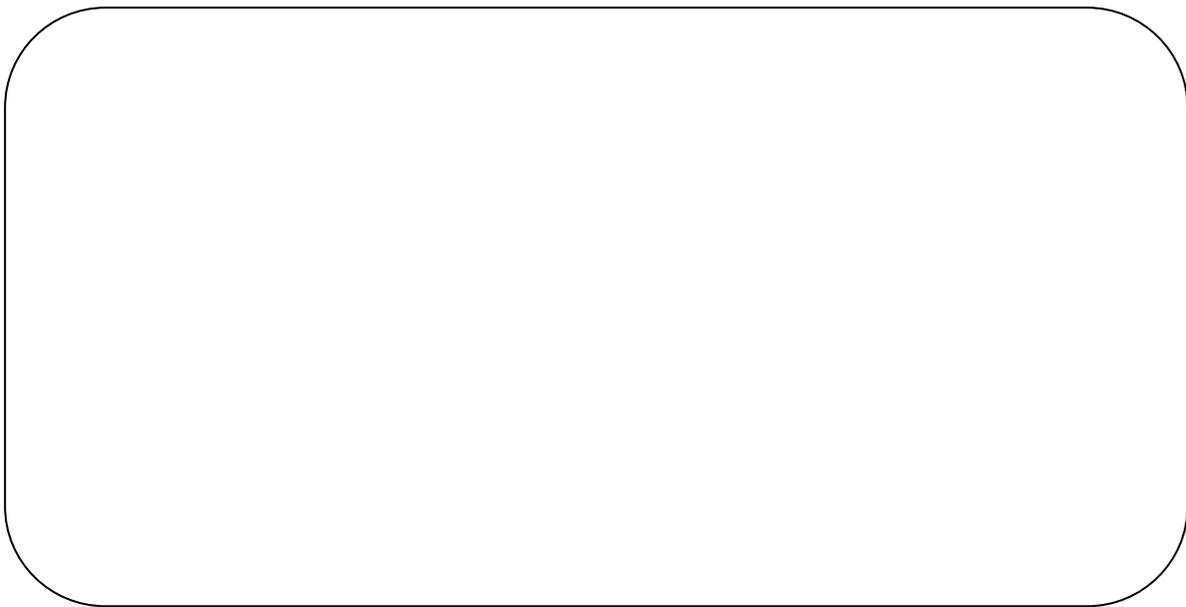
一番目に良いと思う市	二番目に良いと思う市
1. 流山市(12.8%)	1. 流山市(18.7%)
2. 柏市(41.2%)	2. 柏市(20.8%)
3. 鎌ヶ谷市(3.1%)	3. 鎌ヶ谷市(9.9%)
4. 市川市(24.1%)	4. 市川市(21.5%)
5. 船橋市(7.1%)	5. 船橋市(11.4%)
6. その他(0.7%)	6. その他(1.4%)
7. 適切な市はない(4.2%)	7. 適切な市はない(6.6%)
8. わからない(5.3%)	8. わからない(7.4%)



問8. 問7で合併相手を考える際に重視した点について、あなたの考えに近いものを次の中から選んでください。(主なものを2つに○)

1. イメージが良いから(13.9%)
2. 立地位置や河川など土地の連続性があるから(40.4%)
3. 通勤・通学・買い物で行くなどの日常生活でつながりがあるから(37.9%)
4. 財政状況が良いから(11.5%)
5. 行政のサービス水準が高いから(9.9%)
6. まちづくりの方向性が同じであるから(3.5%)
7. 歴史や文化でのつながりが深いから(6.6%)
8. 将来的な発展が期待できるから(40.5%)
9. その他(3.1%)
10. 特にない(7.6%)
11. 合併には反対である(5.7%)

問9. 合併や政令指定都市について、ご意見がございましたら、以下にご記入ください。



◎次に、市役所からの情報についておたずねします。

問10. あなたは日頃、市役所からの情報やまちづくりなど松戸市の施策に関心がありますか。(1つに○)

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1. 関心がある(21.1%)     | 2. ある程度関心がある(47.4%) |
| 3. どちらともいえない(14.3%) | 4. あまり関心はない(11.6%)  |
| 5. 全く関心はない(1.9%)    | 6. わからない(0.3%)      |

問11. あなたは、松戸市の行政情報を主に何によって入手しているかお答えください。(主なもの3つに○)

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 1. 広報誌(広報まつど)(80.7%) | 2. 松戸市のホームページ(20.6%)  |
| 3. 各種パンフレット(28.9%)   | 4. 町会などでの集会や会合(16.1%) |
| 5. 市が主催する説明会など(3.1%) | 6. テレビ・ラジオ(9.1%)      |
| 7. 新聞・雑誌(32.9%)      | 8. その他(4.6%)          |
| 9. 特にない(12.2%)       |                       |

問12. 広報まつどの8月1日号と15日号で合併や政令指定都市に関する特集を掲載しましたが、あなたはお読みにになりましたか。(1つに○)

- |                                |
|--------------------------------|
| 1. 記事の内容を読んだ(23.9%)            |
| 2. 記事は見たが読んでいない(18.7%)         |
| 3. 広報まつどは見たが、記事を見た記憶がない(28.5%) |
| 4. 広報まつどを見ていない(22.9%)          |
| 5. わからない(3.0%)                 |



F 6. あなたの現在のご職業をお答えください。(1つに○)

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. 会社員(27.8%)           | 2. 公務員 (教員、団体職員含む) (4.4%) |
| 3. 自営業 (農業含む) (6.8%)    | 4. 臨時雇用 (パートなど) (10.9%)   |
| 5. その他の職業(4.8%)         | 6. 学生(4.7%)               |
| 7. 収入のある職についていない(32.2%) |                           |

F 7. あなたは、これからも松戸市に住み続けたいと思いますか。(1つに○)

- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| 1. そう思う(51.2%)      | 2. ある程度そう思う(23.0%) |
| 3. どちらともいえない(10.6%) | 4. あまり思わない(4.3%)   |
| 5. 全く思わない(1.1%)     | 6. わからない(2.6%)     |

以上で質問は終了です。ご協力ありがとうございました。

同封の返信用封筒で10月22日(木)までにご投函ください。

## II. 調査結果

### 1. 合併・政令指定都市の関心度・理解度

#### (1) 国が進めている地方分権の動きへの関心度

問1 あなたは、「平成の大合併」など、国が進めている地方分権の動きについて、関心がありますか。(1つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
大いに関心がある	184	12.4
ある程度関心がある	725	49.0
どちらともいえない	240	16.2
あまり関心はない	176	11.9
全く関心はない	46	3.1
わからない	29	2.0
無回答	79	5.3
全体	1,479	100.0

#### 【関心度の高低による分類】

国が進めている地方分権の動きへの関心度(問 1)と市政への関心度(問 10)において、「大いに関心がある」と「ある程度関心がある」を合わせたグループを「関心度が高い」とし、「あまり関心はない」、「全く関心はない」、「わからない」を合わせたグループを「関心度が低い」として、関心度の高いグループと低いグループの2つに分類してクロス集計に使用した。

## 【属性とのクロス集計】

1. 地方分権の動きへの関心度(統合) (%)

	関心度が高い	関心度が低い	無回答
全体(n=1479)	61.5	33.2	5.3
<b>【性別】</b>			
女性(n=757)	54.4	39.5	6.1
男性(n=682)	70.2	26.2	3.5
<b>【年齢】</b>			
15～19歳(n=46)	39.1	54.3	6.5
20～29歳(n=147)	53.1	46.3	0.7
30～39歳(n=243)	58.8	38.3	2.9
40～49歳(n=214)	58.9	36.9	4.2
50～59歳(n=218)	60.6	34.4	5.0
60～69歳(n=333)	69.1	24.9	6.0
70歳以上(n=239)	68.6	23.0	8.4
<b>【居住パターン】</b>			
生まれてからずっと松戸(n=230)	54.8	41.7	3.5
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた(n=68)	51.5	45.6	2.9
他から引っ越してきた(n=1142)	63.8	30.7	5.4
<b>【居住年数】</b>			
10年未満(n=272)	63.2	33.8	2.9
10年以上20年未満(n=266)	54.9	39.1	6.0
20年以上30年未満(n=291)	64.9	30.9	4.1
30年以上40年未満(n=358)	60.6	33.5	5.9
40年以上(n=249)	65.5	28.5	6.0
<b>【居住地域】</b>			
松戸(n=171)	51.5	44.4	4.1
明(n=147)	63.9	31.3	4.8
矢切(n=58)	58.6	37.9	3.4
東部(n=109)	59.6	33.9	6.4
馬橋(n=133)	63.2	32.3	4.5
古ヶ崎(n=70)	58.6	35.7	5.7
常盤平(n=296)	61.8	32.4	5.7
六実(n=70)	61.4	32.9	5.7
小金(n=117)	74.4	23.1	2.6
小金原(n=94)	68.1	25.5	6.4
新松戸(n=155)	63.9	31.0	5.2
<b>【職業】</b>			
会社員(n=411)	65.5	30.7	3.9
公務員(教員、団体職員含む)	76.9	18.5	4.6
自営業(農業含む)(n=101)	62.4	32.7	5.0
臨時雇用(パートなど)(n=161)	54.0	39.1	6.8
その他の職業(n=71)	63.4	33.8	2.8
学生(n=69)	44.9	53.6	1.4
収入のある職についていない	63.2	30.5	6.3
<b>【定住意向】</b>			
そう思う(n=757)	64.9	28.5	6.6
ある程度そう思う(n=340)	60.9	35.0	4.1
どちらともいえない(n=157)	59.2	37.6	3.2
あまり思わない(n=64)	64.1	34.4	1.6
全く思わない(n=16)	43.8	37.5	18.8
わからない(n=38)	36.8	60.5	2.6

## 【設問間のクロス集計】

1. 地方分権の動きへの関心度(統合) (%)

	関心度が高い	関心度が低い	無回答
全体(n=1479)	61.5	33.2	5.3
<b>10. 市政への関心度</b>			
関心が高い(n=1013)	72.4	22.4	5.2
関心が低い(n=416)	36.3	59.4	4.3
<b>12. 広報まつど掲載記事の認知度</b>			
記事の内容を読んだ(n=353)	81.3	12.7	5.9
記事は見たが読んでいない(n=276)	58.3	35.9	5.8
広報まつどは見たが、記事を見た記憶がない(n=421)	57.7	39.2	3.1
広報まつどを見ていない(n=338)	52.4	42.0	5.6
わからない(n=45)	37.8	57.8	4.4

(2) パンフレット内容の理解度

問2 パンフレットでは、松戸市が行ってきた合併や政令指定都市移行の調査研究について説明していますが、内容はわかりましたでしょうか。次のア～オの項目ごとにお答えください。（それぞれの番号1つに○）

(ア) 国が「平成の大合併」を進める理由

選択肢	回答数	割合 (%)
よく理解できた	234	15.8
ある程度理解できた	635	42.9
少しは理解できた	459	31.0
全く理解できなかった	47	3.2
わからない	74	5.0
無回答	30	2.0
全体	1,479	100.0

(イ) 合併・政令指定都市移行によって期待されること

選択肢	回答数	割合 (%)
よく理解できた	174	11.8
ある程度理解できた	639	43.2
少しは理解できた	493	33.3
全く理解できなかった	58	3.9
わからない	76	5.1
無回答	39	2.6
全体	1,479	100.0

(ウ) 合併・政令指定都市移行によって懸念されること

選択肢	回答数	割合 (%)
よく理解できた	188	12.7
ある程度理解できた	585	39.6
少しは理解できた	511	34.6
全く理解できなかった	51	3.4
わからない	100	6.8
無回答	44	3.0
全体	1,479	100.0

(エ) 松戸市が抱える将来の課題

選択肢	回答数	割合 (%)
よく理解できた	336	22.7
ある程度理解できた	628	42.5
少しは理解できた	379	25.6
全く理解できなかった	26	1.8
わからない	70	4.7
無回答	40	2.7
全体	1,479	100.0

(オ) 松戸市が合併や政令指定都市移行について調査研究する理由

選択肢	回答数	割合 (%)
よく理解できた	271	18.3
ある程度理解できた	612	41.4
少しは理解できた	449	30.4
全く理解できなかった	38	2.6
わからない	67	4.5
無回答	42	2.8
全体	1,479	100.0

【理解度の総合評価】

パンフレット全体の理解度について、ア～オの選択肢の「よく理解できた」を3点、「ある程度理解できた」を2点、「少しは理解できた」を1点、「全く理解できなかった」を0点、「わからない」を無回答とみなし、ア～オの5項目の点数を合計して、その点数が10点以上のグループを「理解度の高い」(41.9%)、10点未満のグループを「理解度の低い」(54.3%)と理解度の高低で2つのグループに分類した。

【属性とのクロス集計】

2. パンフレット内容の理解度(総合) (%)

	理解度が高い	理解度が低い	無回答
全体(n=1479)	41.9	54.3	3.8
【性別】			
女性(n=757)	38.0	57.3	4.5
男性(n=682)	46.9	51.0	2.1
【年齢】			
15～19歳(n=46)	34.8	63.0	2.1
20～29歳(n=147)	47.6	51.0	1.3
30～39歳(n=243)	46.1	52.2	1.7
40～49歳(n=214)	50.0	47.2	2.8
50～59歳(n=218)	39.9	56.9	3.2
60～69歳(n=333)	40.5	55.9	3.6
70歳以上(n=239)	34.3	58.6	7.1
【居住パターン】			
生まれてからずっと松戸(n=230)	42.2	54.8	3.0
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた(n=68)	36.8	61.8	1.5
他から引っ越してきた(n=1142)	42.6	53.9	3.5
【居住年数】			
10年未満(n=272)	47.4	48.9	3.7
10年以上20年未満(n=266)	44.4	53.0	2.6
20年以上30年未満(n=291)	44.7	53.3	2.1
30年以上40年未満(n=358)	36.6	59.5	3.9
40年以上(n=249)	39.4	55.8	4.8
【居住地域】			
松戸(n=171)	33.3	64.9	1.8
明(n=147)	42.9	53.7	3.4
矢切(n=58)	43.1	51.7	5.2
東部(n=109)	40.4	54.1	5.5
馬橋(n=133)	47.4	48.9	3.7
古ヶ崎(n=70)	44.3	51.4	4.3
常盤平(n=296)	39.2	56.8	4.0
六実(n=70)	45.7	54.3	0.0
小金(n=117)	51.3	47.9	0.8
小金原(n=94)	47.9	46.8	5.3
新松戸(n=155)	45.8	52.3	1.9
【職業】			
会社員(n=411)	48.9	49.4	1.7
公務員(教員、団体職員含む)	60.0	40.0	0.0
自営業(農業含む)(n=101)	36.6	61.4	2.0
臨時雇用(パートなど)(n=161)	42.2	54.0	3.7
その他の職業(n=71)	32.6	62.0	1.4
学生(n=69)	47.8	50.7	1.5
収入のある職についていない	37.8	56.3	5.9
【定住意向】			
そう思う(n=757)	43.9	52.4	3.7
ある程度そう思う(n=340)	41.8	55.9	2.4
どちらともいえない(n=157)	44.6	54.1	1.3
あまり思わない(n=64)	46.9	51.6	1.6
全く思わない(n=16)	31.3	56.3	12.5
わからない(n=38)	26.3	55.3	18.4

【設問間のクロス集計】

2. パンフレット内容の理解度(総合) (%)

	理解度が高い	理解度が低い	無回答
全体(n=1479)	41.9	54.3	3.8
1. 地方分権の動きへの関心度			
関心が高い(n=909)	53.8	45.8	0.4
関心が低い(n=491)	21.6	69.9	8.5
10. 市政への関心度			
関心が高い(n=1013)	47.6	50.4	2.0
関心が低い(n=416)	29.1	64.7	6.5

## 2. 松戸市の合併・政令指定都市移行への認識

### (1) 政令指定都市を目指すことへの賛否

問3 松戸市が近隣のどこかの市と合併して、政令指定都市を目指すとしたら、あなたはどのように思いますか。(1つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
賛成	348	23.5
どちらかといえば賛成	433	29.3
どちらともいえない	421	28.5
どちらかといえば反対	119	8.0
反対	80	5.4
わからない	45	3.0
無回答	33	2.2
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

3. 政令指定都市を目指すことへの賛否 (%)

	賛成	どちらかといえば賛成	どちらともいえない	どちらかといえば反対	反対	わからない	無回答
全体 (n=1479)	23.5	29.3	28.5	8.0	5.4	3.0	2.2
<b>【性別】</b>							
女性 (n=757)	18.0	28.8	34.3	7.1	5.2	4.1	2.5
男性 (n=682)	30.1	29.6	23.0	8.9	5.3	1.9	1.2
<b>【年齢】</b>							
15～19歳 (n=46)	8.7	32.6	19.6	21.7	10.9	4.3	2.2
20～29歳 (n=147)	27.2	21.1	30.6	10.2	8.8	2.0	0.0
30～39歳 (n=243)	23.5	26.7	33.3	7.8	4.5	2.5	1.6
40～49歳 (n=214)	20.1	36.9	27.6	6.5	4.2	3.3	1.4
50～59歳 (n=218)	22.9	28.9	31.7	5.0	7.8	3.7	0.0
60～69歳 (n=333)	27.0	27.9	25.5	8.1	4.5	3.0	3.9
70歳以上 (n=239)	24.3	31.0	28.5	7.9	2.1	3.3	2.9
<b>【居住パターン】</b>							
生まれてからずっと松戸 (n=230)	18.7	24.3	33.0	11.7	7.8	2.6	1.7
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた (n=68)	25.0	26.5	35.3	7.4	1.5	2.9	1.5
他から引っ越してきた (n=1142)	24.7	30.3	27.7	7.2	5.0	3.2	2.0
<b>【居住年数】</b>							
10年未満 (n=272)	28.3	29.0	26.5	4.8	5.1	3.7	2.6
10年以上20年未満 (n=266)	19.5	31.2	27.8	9.8	6.8	3.8	1.1
20年以上30年未満 (n=291)	24.7	31.3	27.5	6.9	4.1	3.1	2.4
30年以上40年未満 (n=358)	24.0	25.4	31.3	8.4	6.7	2.5	1.7
40年以上 (n=249)	21.7	29.7	30.9	10.0	3.2	2.4	2.0
<b>【居住地域】</b>							
松戸 (n=171)	15.8	29.2	32.2	8.2	7.0	5.3	2.3
明 (n=147)	21.1	28.6	30.6	10.9	4.8	2.7	1.4
矢切 (n=58)	24.1	17.2	34.5	6.9	13.8	3.4	0.0
東部 (n=109)	23.9	28.4	30.3	8.3	4.6	2.8	1.8
馬橋 (n=133)	29.3	30.1	24.8	6.8	5.3	2.3	1.5
古ヶ崎 (n=70)	17.1	32.9	28.6	5.7	5.7	5.7	4.3
常盤平 (n=296)	23.0	30.4	28.7	9.5	4.4	2.4	1.7
六実 (n=70)	27.1	25.7	28.6	7.1	4.3	7.1	0.0
小金 (n=117)	33.3	32.5	23.9	3.4	2.6	0.9	3.4
小金原 (n=94)	28.7	27.7	26.6	6.4	6.4	1.1	3.2
新松戸 (n=155)	24.5	29.7	29.7	9.0	3.9	1.9	1.3
<b>【職業】</b>							
会社員 (n=411)	29.7	28.5	25.5	7.5	5.4	2.2	1.2
公務員 (n=65)	16.9	40.0	29.2	4.6	9.2	0.0	0.0
自営業 (n=101)	26.7	29.7	21.8	8.9	5.0	4.0	4.0
臨時雇用 (n=161)	18.6	28.0	37.3	6.8	3.1	4.3	1.9
その他の職業 (n=71)	25.4	22.5	22.5	8.5	14.1	4.2	2.8
学生 (n=69)	17.4	21.7	26.1	21.7	8.7	2.9	1.4
収入のある職についていない (n=476)	23.5	29.6	29.0	7.4	3.8	3.8	2.9
<b>【定住意向】</b>							
そう思う (n=757)	26.8	25.5	28.9	8.9	4.9	2.5	2.5
ある程度そう思う	22.9	34.4	26.2	6.8	3.5	3.5	2.6
どちらともいえない (n=157)	16.6	33.1	31.2	9.6	6.4	1.9	1.3
あまり思わない (n=64)	25.0	32.8	17.2	6.3	14.1	4.7	0.0
全く思わない (n=16)	12.5	31.3	31.3	6.3	18.8	0.0	0.0
わからない (n=38)	18.4	18.4	34.2	2.6	7.9	15.8	2.6

【設問間のクロス集計】

3. 政令指定都市を目指すことへの賛否 (%)

	賛成	どちらかといえば賛成	どちらともいえない	どちらかといえば反対	反対	わからない	無回答
全体 (n=1479)	23.5	29.3	28.5	8.0	5.4	3.0	2.2
<b>1. 地方分権の動きへの関心度</b>							
関心が高い (n=909)	32.1	35.0	18.9	6.8	3.6	1.3	2.2
関心が低い (n=491)	7.9	18.5	46.6	11.4	8.1	6.3	1.0
<b>2. パンフレット内容の理解度</b>							
理解度が高い (n=620)	36.0	34.0	16.9	7.3	3.5	0.6	1.6
理解度が低い (n=803)	15.3	27.3	36.9	8.8	6.7	3.5	1.5
<b>10. 市政への関心度</b>							
関心が高い (n=1013)	27.1	31.4	25.4	7.9	4.5	1.9	1.8
関心が低い (n=416)	16.1	24.0	36.5	8.2	7.5	5.8	1.9

(2) 政令指定都市へ移行する際に期待すること

問4 松戸市が合併し、政令指定都市に移行すると仮定した場合、どのようなことを期待しますか。あなたの考えに近いものを、次の中から選んでください。(主なもの2つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
まちの魅力、にぎわいが増す	305	20.6
利便性が向上する	281	19.0
住民の声を反映しやすくなる	125	8.5
市独自の政策が打ち出せることや手続のスピードアップが図られる	420	28.4
行政機能の効率化が図られる	561	37.9
新たな財源が入ることから財政基盤が強化される	484	32.7
市域の枠を超えて広域的に対応できる	367	24.8
その他	43	2.9
特にない	104	7.0
わからない	65	4.4
無回答	18	1.2
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

4. 政令指定都市へ移行する際に期待すること (%)

	まちの魅力、にぎわいが増す	利便性が向上する	住民の声を反映しやすくなる	市独自の政策が打ち出せることや手続のスピードアップが図られる	行政機能の効率化が図られる	新たな財源が入ることから財政基盤が強化される	市域の枠を超えて広域的に対応できる	その他	特にない	わからない	無回答
全体(n=1479)	20.6	19.0	8.5	28.4	37.9	32.7	24.8	2.9	7.0	4.4	1.2
【性別】											
女性(n=757)	21.7	22.7	9.1	26.3	32.0	33.8	26.9	2.5	6.5	5.2	1.2
男性(n=682)	20.1	15.0	8.1	30.9	44.7	32.0	22.3	3.2	7.5	3.2	0.7
【年齢】											
15～19歳(n=46)	41.3	26.1	6.5	10.9	15.2	28.3	21.7	4.3	8.7	10.9	0.0
20～29歳(n=147)	34.7	29.9	4.1	24.5	25.2	34.7	24.5	4.1	9.5	2.0	0.0
30～39歳(n=243)	27.6	30.0	8.2	25.9	31.7	33.7	21.4	2.9	5.3	2.1	0.4
40～49歳(n=214)	17.8	25.2	12.1	25.7	38.3	36.4	21.5	2.8	5.6	2.3	0.5
50～59歳(n=218)	19.3	14.2	8.7	31.2	41.3	34.9	26.6	2.3	6.9	5.5	0.5
60～69歳(n=333)	16.5	10.2	8.7	32.7	48.3	30.9	26.7	2.1	6.3	4.5	1.2
70歳以上(n=239)	12.1	10.5	8.8	31.0	39.3	30.1	26.8	3.3	8.8	6.7	3.3
【居住パターン】											
生まれてからずっと松戸(n=230)	25.7	20.4	7.0	26.5	27.0	33.9	20.4	4.3	10.4	7.0	1.7
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた(n=68)	23.5	25.0	11.8	20.6	32.4	41.2	27.9	0.0	5.9	2.9	0.0
他から引っ越してきた(n=1142)	19.7	18.4	8.7	29.3	40.6	32.3	25.4	2.7	6.2	3.9	1.0
【居住年数】											
10年未満(n=272)	26.1	25.4	9.2	28.3	34.9	31.3	23.5	2.6	4.4	2.2	1.1
10年以上20年未満(n=266)	23.7	28.6	10.2	21.8	33.8	32.0	23.3	3.0	5.6	5.3	0.8
20年以上30年未満(n=291)	25.8	15.1	6.2	30.9	38.8	35.1	24.7	3.1	7.6	2.7	0.7
30年以上40年未満(n=358)	15.1	14.5	7.3	29.1	40.2	35.5	26.5	1.7	8.4	5.9	1.4
40年以上(n=249)	14.5	12.4	11.2	31.7	42.2	29.7	25.3	4.0	8.0	5.2	1.2
【居住地域】											
松戸(n=171)	24.6	16.4	9.9	26.3	37.4	26.3	27.5	4.1	5.8	6.4	0.6
明(n=147)	19.7	19.0	12.9	26.5	38.8	36.7	25.2	2.0	6.8	2.7	0.0
矢切(n=58)	15.5	13.8	5.2	25.9	44.8	25.9	27.6	5.2	8.6	6.9	0.0
東部(n=109)	22.9	22.0	6.4	28.4	35.8	37.6	27.5	0.9	6.4	3.7	0.0
馬橋(n=133)	26.3	18.0	5.3	32.3	39.8	33.1	18.8	3.0	9.8	5.3	0.8
古ヶ崎(n=70)	15.7	14.3	10.0	18.6	42.9	48.6	21.4	1.4	7.1	5.7	1.4
常盤平(n=296)	22.0	19.6	8.8	28.4	35.1	31.1	25.3	2.0	7.4	6.1	1.4
六実(n=70)	18.6	30.0	12.9	31.4	28.6	32.9	25.7	1.4	2.9	5.7	0.0
小金(n=117)	18.8	18.8	8.5	31.6	35.9	38.5	25.6	1.7	4.3	0.9	2.6
小金原(n=94)	19.1	20.2	6.4	33.0	38.3	30.9	20.2	5.3	7.4	2.1	2.1
新松戸(n=155)	16.8	18.1	5.8	31.6	47.1	31.6	23.9	4.5	7.7	0.6	1.3
【職業】											
会社員(n=411)	22.6	19.0	8.8	29.2	42.3	31.6	23.8	2.7	7.8	1.9	0.0
公務員(n=65)	20.0	15.4	3.1	33.8	40.0	36.9	20.0	0.0	10.8	3.1	0.0
自営業(n=101)	25.7	12.9	5.0	28.7	37.6	32.7	23.8	4.0	5.9	6.9	3.0
臨時雇用(n=161)	21.7	26.1	9.3	30.4	31.7	38.5	26.1	1.9	3.7	3.7	1.2
その他の職業(n=71)	14.1	21.1	12.7	18.3	32.4	31.0	33.8	5.6	12.7	5.6	0.0
学生(n=69)	37.7	33.3	5.8	15.9	15.9	33.3	29.0	2.9	5.8	7.2	0.0
収入のある職についていない(n=476)	17.2	16.6	8.8	31.3	38.9	33.8	25.2	2.9	5.9	4.4	1.5
【定住意向】											
そう思う(n=757)	19.2	16.1	8.9	31.4	39.1	32.1	24.6	3.2	5.7	5.0	1.7
ある程度そう思う(n=340)	20.9	22.4	6.2	27.9	35.3	37.6	28.2	2.1	7.6	2.1	0.3
どちらともいえない(n=64)	28.0	24.2	11.5	24.2	34.4	32.5	22.3	3.2	7.6	1.9	0.0
あまり思わない(n=64)	26.6	28.1	4.7	20.3	42.2	29.7	25.0	4.7	6.3	3.1	1.6
全く思わない(n=16)	6.3	6.3	6.3	12.5	37.5	25.0	31.3	0.0	37.5	6.3	0.0
わからない(n=38)	18.4	21.1	10.5	18.4	23.7	31.6	21.1	0.0	13.2	21.1	0.0

【設問間のクロス集計】

4. 政令指定都市へ移行する際の期待 (%)

	まちの魅力、にぎわいが増す	利便性が向上する	住民の声を反映しやすくなる	市独自の政策が打ち出せることや手続のスピードアップが図られる	行政機能の効率化が図られる	新たな財源が入ることから財政基盤が強化される	市域の枠を超えて広域的に対応できる	その他	特にない	わからない	無回答
全体(n=1479)	20.6	19.0	8.5	28.4	37.9	32.7	24.8	2.9	7.0	4.4	1.2
2.パンフレット内容の理解度											
理解度が高い(n=620)	20.6	20.5	8.2	32.4	39.4	35.8	22.3	2.1	1.6	0.8	0.5
理解度が低い(n=803)	19.9	17.3	8.5	26.0	35.1	29.3	26.0	2.2	5.5	3.6	0.5
3.政令指定都市を目指すことへの賛否											
賛成(n=348)	27.6	19.0	9.5	34.2	43.1	39.1	19.3	1.7	0.3	0.0	0.6
どちらかといえば賛成(n=433)	25.2	19.2	7.9	30.9	38.3	41.8	25.9	1.4	1.6	0.9	0.0
どちらともいえない(n=421)	15.4	21.1	9.5	27.6	37.1	28.5	29.7	2.6	10.0	6.2	0.5
どちらかといえば反対(n=119)	16.0	16.0	9.2	25.2	32.8	21.8	26.9	5.9	12.6	5.9	1.7
反対(n=80)	6.3	13.8	6.3	12.5	33.8	5.0	18.8	13.8	35.0	12.5	1.3
わからない(n=45)	15.6	15.6	2.2	13.3	33.3	22.2	22.2	4.4	17.8	35.6	0.0

(3) 政令指定都市へ移行する際に心配すること

問5 松戸市が合併し、政令指定都市に移行すると仮定した場合、どのようなことが心配ですか。あなたの考えに近いものを、次の中から選んでください。（主なもの2つに○）

選択肢	回答数	割合 (%)
地域への愛着などが低下する	425	28.7
市役所が遠くなるなど利便性が低下する	356	24.1
住民の声の反映が難しくなる	348	23.5
行政サービスの質や水準が低下する	376	25.4
財政負担が増加する	546	36.9
市域の中での地域間格差が生じる	389	26.3
地域の文化や伝統、個性や特徴が失われる	147	9.9
その他	33	2.2
特にない	97	6.6
わからない	60	4.1
無回答	19	1.3
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

5. 政令指定都市へ移行する際に心配すること (%)

	地域への愛着などが低下する	市役所が遠くなるなど利便性が低下する	住民の声の反映が難しくなる	行政サービスの質や水準が低下する	財政負担が増加する	市域の中で地域間格差が生じる	地域の文化や伝統、個性や特徴が失われる	その他	特にない	わからない	無回答
全体 (n=1479)	28.7	24.1	23.5	25.4	36.9	26.3	9.9	2.2	6.6	4.1	1.3
【性別】											
女性 (n=757)	30.6	27.6	23.2	21.1	36.1	26.6	10.2	1.6	5.5	5.0	1.6
男性 (n=682)	27.1	20.1	24.2	30.5	38.3	26.4	9.7	3.1	7.6	2.2	0.4
【年齢】											
15～19歳 (n=46)	54.3	23.9	10.9	6.5	32.6	15.2	19.6	2.2	6.5	8.7	0.0
20～29歳 (n=147)	38.8	32.0	21.8	24.5	34.0	23.8	15.0	2.7	2.0	2.0	0.0
30～39歳 (n=243)	24.7	27.6	18.9	27.6	43.6	28.8	7.0	4.1	6.2	2.9	0.4
40～49歳 (n=214)	24.3	25.7	23.4	28.0	39.7	23.8	10.3	2.3	7.5	2.8	1.4
50～59歳 (n=218)	22.9	23.4	28.0	27.1	36.7	32.6	6.9	1.8	5.5	4.6	0.0
60～69歳 (n=333)	29.1	18.9	27.9	27.9	35.7	27.0	9.6	1.5	6.6	3.9	0.9
70歳以上 (n=239)	31.8	21.8	22.6	20.5	32.6	23.8	10.9	1.7	10.0	4.6	3.8
【居住パターン】											
生まれてからずっと松戸 (n=230)	42.6	23.5	21.3	17.8	38.7	18.3	13.5	3.5	5.7	1.7	2.2
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた (n=68)	30.9	26.5	13.2	26.5	45.6	26.5	11.8	0.0	7.4	4.4	0.0
他から引っ越してきた (n=1142)	25.9	24.0	24.7	27.1	36.3	28.1	9.2	2.2	6.7	4.1	1.0
【居住年数】											
10年未満 (n=272)	16.2	30.5	23.9	27.9	37.9	29.0	8.5	2.2	6.3	3.7	1.1
10年以上20年未満 (n=266)	28.6	27.1	21.1	24.8	37.6	23.7	11.3	1.9	7.9	6.0	0.4
20年以上30年未満 (n=291)	30.9	20.3	24.1	26.1	37.5	28.2	11.0	3.1	4.8	3.1	2.1
30年以上40年未満 (n=358)	30.7	20.4	23.7	26.5	38.8	25.4	9.2	2.5	7.5	3.9	0.8
40年以上 (n=249)	38.6	23.7	25.3	20.9	32.5	25.7	10.4	1.6	5.6	2.0	1.2
【居住地域】											
松戸 (n=171)	30.4	31.6	25.1	20.5	33.3	25.1	12.3	2.9	3.5	3.5	0.6
明 (n=147)	29.9	23.1	23.1	24.5	38.8	29.9	9.5	0.0	8.8	2.7	0.0
矢切 (n=58)	34.5	27.6	25.9	22.4	34.5	17.2	10.3	0.0	10.3	5.2	0.0
東部 (n=109)	35.8	19.3	23.9	30.3	33.9	22.9	9.2	0.9	7.3	3.7	0.9
馬橋 (n=133)	25.6	24.1	25.6	25.6	36.8	25.6	12.8	3.0	3.8	3.0	3.0
古ヶ崎 (n=70)	27.1	30.0	24.3	24.3	34.3	31.4	7.1	2.9	4.3	5.7	1.4
常盤平 (n=296)	30.7	19.6	23.0	23.3	36.1	27.4	8.8	2.4	8.8	5.4	1.4
六実 (n=70)	32.9	22.9	21.4	31.4	47.1	20.0	10.0	1.4	2.9	4.3	0.0
小金 (n=117)	25.6	23.1	21.4	28.2	41.9	30.8	9.4	0.9	5.1	2.6	1.7
小金原 (n=94)	25.5	24.5	21.3	21.3	38.3	26.6	16.0	3.2	9.6	4.3	0.0
新松戸 (n=155)	23.2	25.8	25.2	32.3	37.4	28.4	7.1	3.2	5.8	1.3	1.3
【職業】											
会社員 (n=411)	27.5	24.3	20.9	29.9	39.4	26.5	11.4	2.7	6.1	1.9	0.2
公務員 (n=65)	20.0	18.5	44.6	26.2	38.5	32.3	7.7	0.0	1.5	0.0	0.0
自営業 (n=101)	33.7	17.8	18.8	25.7	38.6	23.8	8.9	3.0	7.9	5.9	4.0
臨時雇用 (n=161)	29.8	29.2	24.2	21.7	38.5	28.6	8.7	1.2	5.6	4.3	0.6
その他の職業 (n=71)	25.4	22.5	26.8	25.4	29.6	28.2	12.7	7.0	7.0	8.5	0.0
学生 (n=69)	49.3	33.3	14.5	14.5	34.8	17.4	14.5	0.0	4.3	7.2	0.0
収入のある職についていない (n=476)	28.4	22.3	23.5	24.6	36.1	28.2	9.5	2.1	7.1	4.6	1.9
【定住意向】											
そう思う (n=757)	35.7	21.1	22.7	25.0	34.2	24.8	11.9	2.0	6.9	2.9	1.8
ある程度そう思う (n=340)	25.0	27.1	22.4	24.7	43.2	29.4	8.5	2.6	3.5	4.4	0.6
どちらともいえない (n=803)	19.7	22.9	24.2	27.4	35.0	35.0	9.6	1.3	8.3	6.4	0.6
あまり思わない (n=64)	14.1	37.5	25.0	28.1	48.4	23.4	6.3	4.7	3.1	4.7	0.0
全く思わない (n=16)	12.5	12.5	43.8	43.8	25.0	6.3	6.3	12.5	18.8	0.0	0.0
わからない (n=38)	10.5	34.2	23.7	31.6	31.6	21.1	5.3	0.0	13.2	13.2	0.0

【設問間のクロス集計】

5. 政令指定都市へ移行する際の心配 (%)

	地域への愛着などが低下する	市役所が遠くなるなど利便性が低下する	住民の声の反映が難しくなる	行政サービスの質や水準が低下する	財政負担が増加する	市域の中で地域間格差が生じる	地域の文化や伝統、個性や特徴が失われる	その他	特にない	わからない	無回答
全体 (n=1479)	28.7	24.1	23.5	25.4	36.9	26.3	9.9	2.2	6.6	4.1	1.3
2.パンフレット内容の理解度											
理解度が高い (n=620)	25.5	21.9	25.2	29.0	36.1	28.1	11.1	2.1	3.5	1.3	0.3
理解度が低い (n=803)	28.3	24.5	21.5	23.3	36.1	25.8	9.1	2.0	3.1	3.2	0.7
3.政令指定都市を目指すことへの賛否											
賛成 (n=348)	22.7	19.0	23.3	29.6	39.1	27.0	10.6	2.0	12.4	2.9	0.3
どちらかといえば賛成 (n=433)	24.9	27.9	23.8	25.4	37.6	31.4	7.6	1.8	5.1	2.8	0.7
どちらともいえない (n=421)	32.5	27.8	26.4	23.8	36.1	24.5	8.6	2.6	5.0	4.0	1.0
どちらかといえば反対 (n=119)	52.1	17.6	21.0	18.5	39.5	26.1	11.8	1.7	0.8	2.5	0.0
反対 (n=80)	31.3	22.5	18.8	28.8	31.3	17.5	30.0	5.0	2.5	2.5	0.0
わからない (n=45)	20.0	22.2	11.1	22.2	37.8	15.6	2.2	2.2	15.6	26.7	0.0

### 3. 合併パターン・相手に関する態度

#### (1) 3つのケースによる合併の賛否

問6 松戸市の合併について、次のア～ウの3つのケースを想定した場合、それぞれのケースに対するあなたの考えを項目ごとにお答えください。（それぞれの番号1つに○）

(ア) 松戸市からみて北側の東葛地域で合併して政令指定都市を目指す。（柏市、流山市など）

選択肢	回答数	割合 (%)
賛成する	246	16.6
どちらかといえば賛成する	380	25.7
どちらともいえない	365	24.7
どちらかといえば反対する	170	11.5
反対する	157	10.6
わからない	83	5.6
無回答	78	5.3
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

6. 3つのケースによる合併の賛否 ア (%)

	賛成する	どちらかとい えば賛成する	どちらともい えない	どちらかとい えば反対する	反対する	わからない	無回答
全体 (n=1479)	16.6	25.7	24.7	11.5	10.6	5.6	5.3
<b>【性別】</b>							
女性 (n=757)	14.0	25.2	28.7	11.8	8.5	6.6	5.3
男性 (n=682)	20.2	26.5	19.9	11.3	12.9	4.5	4.5
<b>【年齢】</b>							
15～19歳 (n=46)	19.6	17.4	28.3	13.0	10.9	10.9	0.0
20～29歳 (n=147)	15.0	29.9	22.4	14.3	10.9	5.4	2.0
30～39歳 (n=243)	17.7	24.7	25.1	13.2	11.5	6.2	1.6
40～49歳 (n=214)	17.3	27.6	27.1	9.8	10.7	6.1	1.4
50～59歳 (n=218)	16.5	27.1	24.3	13.3	12.4	4.1	2.3
60～69歳 (n=333)	18.0	26.1	24.6	10.8	9.9	4.8	5.7
70歳以上 (n=239)	15.5	22.6	22.2	9.2	8.4	6.3	15.9
<b>【居住パターン】</b>							
生まれてからずっと松戸 (n=230)	17.8	26.1	23.0	8.7	14.3	6.5	3.5
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた (n=68)	13.2	36.8	23.5	11.8	2.9	10.3	1.5
他から引っ越してきた (n=1142)	17.0	25.1	24.9	12.0	10.2	5.3	5.5
<b>【居住年数】</b>							
10年未満 (n=272)	20.2	22.8	22.1	14.7	11.4	7.7	1.1
10年以上20年未満 (n=266)	15.4	24.1	24.1	14.7	11.3	7.1	3.4
20年以上30年未満 (n=291)	17.9	28.9	24.4	11.0	10.3	2.7	4.8
30年以上40年未満 (n=358)	14.5	26.5	27.7	11.2	10.9	5.0	4.2
40年以上 (n=249)	16.9	26.9	22.9	5.6	8.8	6.4	12.4
<b>【居住地域】</b>							
松戸 (n=171)	12.3	28.1	25.7	5.8	12.3	9.4	6.4
明 (n=147)	12.9	24.5	25.2	15.6	12.2	6.1	3.4
矢切 (n=58)	13.8	20.7	32.8	10.3	17.2	1.7	3.4
東部 (n=109)	8.3	13.8	29.4	25.7	13.8	1.8	7.3
馬橋 (n=133)	24.8	31.6	18.0	6.0	8.3	5.3	6.0
古ヶ崎 (n=70)	15.7	24.3	28.6	2.9	11.4	8.6	8.6
常盤平 (n=296)	13.5	24.3	26.0	14.5	10.1	7.4	4.1
六実 (n=70)	12.9	15.7	34.3	17.1	5.7	7.1	7.1
小金 (n=117)	31.6	32.5	13.7	9.4	4.3	1.7	6.8
小金原 (n=94)	19.1	35.1	19.1	9.6	7.4	4.3	5.3
新松戸 (n=155)	23.2	28.4	21.9	9.0	11.6	4.5	1.3
<b>【職業】</b>							
会社員 (n=411)	20.4	28.0	19.7	12.2	11.7	6.3	1.7
公務員 (n=65)	15.4	27.7	24.6	13.8	12.3	3.1	3.1
自営業 (n=101)	24.8	26.7	19.8	13.9	7.9	2.0	5.0
臨時雇用 (n=161)	14.3	28.6	30.4	11.8	8.7	4.3	1.9
その他の職業 (n=71)	9.9	21.1	26.8	12.7	15.5	5.6	8.5
学生 (n=69)	20.3	23.2	24.6	10.1	14.5	7.2	0.0
収入のある職についていない (n=476)	15.5	22.5	26.7	10.3	9.9	5.9	9.2
<b>【定住意向】</b>							
そう思う (n=757)	16.9	25.4	25.5	9.4	11.0	5.3	6.6
ある程度そう思う (n=157)	20.3	26.5	24.4	13.8	7.9	5.0	2.1
どちらともいえない (n=157)	13.4	23.6	26.1	19.1	10.8	3.2	3.8
あまり思わない (n=64)	17.2	21.9	18.8	14.1	18.8	6.3	3.1
全く思わない (n=16)	18.8	18.8	25.0	0.0	31.3	6.3	0.0
わからない (n=38)	13.2	26.3	10.5	5.3	10.5	18.4	15.8

【設問間のクロス集計】

6. 3つのケースによる合併の賛否 ア (%)

	賛成する	どちらかとい えば賛成する	どちらともい えない	どちらかとい えば反対する	反対する	わからない	無回答
全体 (n=1479)	16.6	25.7	24.7	11.5	10.6	5.6	5.3
<b>1. 地方分権の動きへの関心度</b>							
関心が高い (n=909)	20.7	26.8	21.6	10.9	10.3	3.7	5.9
関心が低い (n=491)	10.0	23.0	30.8	12.6	11.0	9.0	3.7
<b>2. バンフレット内容の理解度</b>							
理解度が高い (n=620)	25.2	25.3	20.6	11.0	10.2	3.4	4.4
理解度が低い (n=803)	10.7	27.0	28.1	12.1	10.6	6.4	5.1
<b>3. 政令指定都市を目指すことへの賛否</b>							
賛成 (n=348)	37.6	17.0	14.9	9.5	11.2	1.7	5.3
どちらかといえば賛成 (n=433)	18.5	37.0	21.2	12.2	2.8	3.9	8.0
どちらともいえない (n=421)	4.8	28.5	40.9	9.0	6.2	6.9	4.4
どちらかといえば反対 (n=119)	4.2	21.8	23.5	26.1	17.6	4.2	3.8
反対 (n=80)	3.8	8.8	6.3	8.8	65.0	3.8	2.5
わからない (n=45)	8.9	4.4	11.1	11.1	4.4	44.4	3.8
<b>10. 市政への関心度</b>							
関心が高い (n=1013)	18.5	25.9	23.0	11.5	10.9	4.5	5.7
関心が低い (n=416)	13.0	25.5	27.2	12.0	10.3	8.7	3.4

(イ) 松戸市からみて南側の葛南地域で合併して政令指定都市を目指す。(市川市、船橋市など)

選択肢	回答数	割合 (%)
賛成する	206	13.9
どちらかといえば賛成する	322	21.8
どちらともいえない	383	25.9
どちらかといえば反対する	211	14.3
反対する	171	11.6
わからない	88	5.9
無回答	98	6.6
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

6. 3つのケースによる合併の賛否 イ (%)

	賛成する	どちらかとい えば賛成する	どちらともい えない	どちらかとい えば反対する	反対する	わからない	無回答
全体 (n=1479)	13.9	21.8	25.9	14.3	11.6	5.9	6.6
<b>【性別】</b>							
女性 (n=757)	12.5	23.0	29.1	13.3	8.9	6.3	6.9
男性 (n=682)	15.7	20.5	22.9	15.2	14.7	5.3	5.7
<b>【年齢】</b>							
15～19歳 (n=46)	15.2	26.1	23.9	13.0	8.7	10.9	2.2
20～29歳 (n=147)	14.3	23.1	25.9	17.7	12.2	5.4	1.4
30～39歳 (n=243)	14.4	25.1	28.0	14.4	9.1	7.0	2.1
40～49歳 (n=214)	15.9	26.2	29.4	10.7	11.2	4.2	2.3
50～59歳 (n=218)	14.7	18.8	28.4	16.5	14.2	4.6	2.8
60～69歳 (n=333)	13.2	18.0	25.2	16.8	14.1	5.1	7.5
70歳以上 (n=239)	12.6	20.9	20.5	9.6	9.2	7.5	19.7
<b>【居住パターン】</b>							
生まれてからずっと松戸 (n=230)	11.7	19.1	25.2	21.3	11.7	6.5	4.3
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた (n=68)	13.2	26.5	27.9	16.2	4.4	8.8	2.9
他から引っ越してきた (n=1142)	14.6	22.0	26.2	12.7	12.1	5.5	6.9
<b>【居住年数】</b>							
10年未満 (n=272)	17.3	23.5	29.4	12.9	7.4	7.7	1.8
10年以上20年未満 (n=266)	15.4	22.6	25.9	12.0	12.4	7.9	3.8
20年以上30年未満 (n=291)	14.4	26.1	26.1	13.4	13.4	2.7	3.8
30年以上40年未満 (n=358)	12.8	19.3	25.7	16.8	13.1	5.3	7.0
40年以上 (n=249)	10.8	17.3	23.3	14.9	11.6	6.4	15.7
<b>【居住地域】</b>							
松戸 (n=171)	13.5	19.3	24.0	15.2	12.3	9.4	6.4
明 (n=147)	18.4	19.7	25.9	15.0	10.2	6.8	4.1
矢切 (n=58)	17.2	27.6	24.1	13.8	12.1	1.7	3.4
東部 (n=109)	22.0	34.9	18.3	13.8	4.6	2.8	3.7
馬橋 (n=133)	10.5	19.5	24.1	13.5	12.8	6.8	12.8
古ヶ崎 (n=70)	5.7	18.6	31.4	17.1	10.0	8.6	8.6
常盤平 (n=296)	14.9	24.3	28.0	11.8	10.1	6.1	4.7
六実 (n=70)	20.0	21.4	25.7	14.3	7.1	5.7	5.7
小金 (n=117)	9.4	21.4	25.6	18.8	13.7	1.7	9.4
小金原 (n=94)	14.9	14.9	28.7	13.8	12.8	4.3	10.6
新松戸 (n=155)	9.0	20.6	29.0	14.2	18.1	5.8	3.2
<b>【職業】</b>							
会社員 (n=411)	13.6	25.1	25.5	15.6	11.9	6.3	1.9
公務員 (n=65)	16.9	21.5	24.6	20.0	12.3	1.5	3.1
自営業 (n=101)	17.8	16.8	19.8	21.8	9.9	5.0	8.9
臨時雇用 (n=161)	13.0	24.8	37.3	8.7	8.1	3.1	5.0
その他の職業 (n=71)	18.3	28.2	15.5	14.1	15.5	4.2	4.2
学生 (n=69)	14.5	21.7	27.5	18.8	10.1	7.2	0.0
収入のある職についていない (n=476)	13.2	18.9	25.6	11.3	11.6	7.1	12.2
<b>【定住意向】</b>							
そう思う (n=757)	14.0	21.3	24.4	14.4	11.6	5.5	8.7
ある程度そう思う (n=157)	11.8	24.1	30.9	13.2	10.6	5.3	4.1
どちらともいえない (n=157)	18.5	24.2	24.2	14.0	8.9	5.1	5.1
あまり思わない (n=64)	18.8	18.8	26.6	10.9	18.8	6.3	0.0
全く思わない (n=16)	12.5	18.8	18.8	12.5	31.3	6.3	0.0
わからない (n=38)	13.2	10.5	28.9	13.2	5.3	15.8	13.2

【設問間のクロス集計】

6. 3つのケースによる合併の賛否 イ (%)

	賛成する	どちらかとい えば賛成する	どちらともい えない	どちらかとい えば反対する	反対する	わからない	無回答
全体 (n=1479)	13.9	21.8	25.9	14.3	11.6	5.9	6.6
<b>1. 地方分権の動きへの関心度</b>							
関心が高い (n=909)	18.4	22.1	23.0	14.3	11.2	4.0	7.0
関心が低い (n=491)	6.3	21.4	31.4	14.9	12.6	9.0	4.5
<b>2. パンフレット内容の理解度</b>							
理解度が高い (n=620)	20.2	21.8	20.8	17.1	10.5	3.9	5.8
理解度が低い (n=803)	9.6	22.8	30.0	12.2	12.5	6.7	6.2
<b>3. 政令指定都市を目指すことへの賛否</b>							
賛成 (n=348)	31.6	21.6	18.1	10.6	8.9	1.4	7.8
どちらかといえば賛成 (n=433)	13.9	29.8	22.6	11.8	9.0	4.8	8.1
どちらともいえない (n=421)	5.2	19.2	40.6	17.1	6.4	7.1	4.3
どちらかといえば反対 (n=119)	5.0	16.8	20.2	31.1	19.3	5.0	2.5
反対 (n=80)	6.3	7.5	8.8	12.5	56.3	3.8	5.0
わからない (n=45)	2.2	8.9	24.4	4.4	6.7	44.4	8.9
<b>10. 市政への関心度</b>							
関心が高い (n=1013)	15.8	21.6	24.8	13.8	12.0	4.8	7.1
関心が低い (n=416)	10.6	22.4	28.1	14.9	11.1	8.7	4.3

(ウ) 東葛、葛南地域の両方と合併して政令指定都市を目指す。(柏市、市川市など)

選択肢	回答数	割合 (%)
賛成する	196	13.3
どちらかといえば賛成する	319	21.6
どちらともいえない	430	29.1
どちらかといえば反対する	195	13.2
反対する	152	10.3
わからない	87	5.9
無回答	100	6.8
全体	1,479	100.0

## 【属性とのクロス集計】

6. 3つのケースによる合併の賛否 ウ

(%)

	賛成する	どちらかとい えば賛成する	どちらともい えない	どちらかとい えれば反対する	反対する	わからない	無回答
全体(n=1479)	13.3	21.6	29.1	13.2	10.3	5.9	6.8
<b>【性別】</b>							
女性(n=757)	10.8	21.7	32.5	11.9	9.1	7.0	7.0
男性(n=682)	15.8	21.7	26.0	14.8	11.4	4.4	5.9
<b>【年齢】</b>							
15～19歳(n=46)	17.4	8.7	32.6	17.4	10.9	10.9	2.2
20～29歳(n=147)	12.2	23.8	28.6	17.0	12.2	5.4	0.7
30～39歳(n=243)	8.6	25.9	32.9	17.3	7.8	5.3	2.1
40～49歳(n=214)	15.0	24.8	31.8	11.2	9.8	6.1	1.4
50～59歳(n=218)	13.8	17.9	32.6	13.3	13.8	6.0	2.8
60～69歳(n=333)	15.9	18.6	30.3	12.3	10.5	5.1	7.2
70歳以上(n=239)	11.7	23.0	19.2	9.2	8.4	5.9	22.6
<b>【居住パターン】</b>							
生まれてからずっと松 戸(n=230)	9.1	23.9	27.8	16.5	12.2	6.5	3.9
生まれは松戸だが、他 に転出し、再び引っ越 してきた(n=68)	13.2	16.2	38.2	16.2	5.9	8.8	1.5
他から引っ越してきた (n=1142)	14.0	21.5	29.2	12.4	10.2	5.4	7.4
<b>【居住年数】</b>							
10年未満(n=272)	10.7	22.1	33.1	15.8	8.5	7.4	2.6
10年以上20年未満 (n=266)	15.0	18.0	30.8	12.4	12.4	7.1	4.1
20年以上30年未満 (n=291)	14.4	22.0	30.9	15.5	9.3	2.7	5.2
30年以上40年未満 (n=358)	12.8	23.5	28.5	11.7	11.7	5.6	6.1
40年以上(n=249)	13.3	20.9	23.3	10.8	9.2	6.8	15.7
<b>【居住地域】</b>							
松戸(n=171)	11.1	19.3	25.1	14.0	11.7	10.5	8.2
明(n=147)	13.6	24.5	32.0	12.2	8.8	4.1	4.8
矢切(n=58)	20.7	22.4	24.1	13.8	12.1	1.7	5.2
東部(n=109)	13.8	28.4	30.3	15.6	4.6	2.8	4.6
馬橋(n=133)	11.3	24.1	24.8	15.0	10.5	4.5	9.8
古ヶ崎(n=70)	8.6	15.7	37.1	10.0	14.3	8.6	5.7
常盤平(n=296)	14.2	20.6	31.1	13.9	7.8	7.4	5.1
六実(n=70)	10.0	20.0	31.4	12.9	11.4	5.7	8.6
小金(n=117)	17.1	17.9	29.9	10.3	12.0	1.7	11.1
小金原(n=94)	14.9	23.4	26.6	13.8	8.5	5.3	7.4
新松戸(n=155)	11.0	23.2	28.4	12.9	15.5	5.2	3.9
<b>【職業】</b>							
会社員(n=411)	14.4	23.8	26.8	15.1	12.2	5.8	1.9
公務員(n=65)	10.8	20.0	35.4	18.5	10.8	1.5	3.1
自営業(n=101)	15.8	19.8	30.7	12.9	5.9	4.0	10.9
臨時雇用(n=161)	11.8	24.2	37.3	9.9	8.7	4.3	3.7
その他の職業(n=71)	18.3	21.1	19.7	12.7	14.1	7.0	7.0
学生(n=69)	13.0	18.8	29.0	21.7	10.1	7.2	0.0
収入のある職について いない(n=476)	13.2	21.4	25.8	12.0	9.0	6.7	11.8
<b>【定住意向】</b>							
そう思う(n=757)	12.7	20.9	27.7	13.7	10.2	5.5	9.2
ある程度そう思う	16.2	25.0	29.4	13.2	8.2	5.0	2.9
どちらともいえない (n=157)	12.7	21.7	30.6	14.6	10.2	4.5	5.7
あまり思わない(n=64)	10.9	25.0	26.6	12.5	15.6	6.3	3.1
全く思わない(n=16)	18.8	18.8	18.8	6.3	25.0	12.5	0.0
わからない(n=38)	13.2	18.4	21.1	13.2	10.5	15.8	7.9

## 【設問間のクロス集計】

6. 3つのケースによる合併の賛否 ウ

(%)

	賛成する	どちらかとい えれば賛成 する	どちらとも いえない	どちらかとい えれば反対 する	反対する	わからない	無回答
全体(n=1479)	13.3	21.6	29.1	13.2	10.3	5.9	6.8
<b>1. 地方分権の動きへの関心度</b>							
関心が高い(n=909)	16.0	25.2	25.3	13.0	9.9	3.7	6.9
関心が低い(n=491)	8.6	16.3	36.3	13.2	11.6	9.4	4.7
<b>2. パンフレット内容の理解度</b>							
理解度が高い(n=620)	19.2	24.4	22.1	13.9	10.5	3.9	6.1
理解度が低い(n=803)	9.1	20.5	34.7	12.7	10.3	6.4	6.2
<b>3. 政令指定都市を目指すことへの賛否</b>							
賛成(n=348)	31.0	24.7	15.5	11.2	7.2	1.4	3.9
どちらかといえれば賛成(n=433)	12.7	28.9	28.4	11.3	6.5	4.6	7.6
どちらともいえない(n=421)	4.5	19.0	45.8	13.8	5.5	6.9	4.5
どちらかといえれば反対(n=119)	7.6	12.6	23.5	30.3	16.8	5.0	4.2
反対(n=80)	2.5	3.8	11.3	10.0	63.8	3.8	5.0
わからない(n=45)	2.2	4.4	26.7	8.9	6.7	46.7	4.4
<b>10. 市政への関心度</b>							
関心が高い(n=1013)	14.3	22.3	27.2	13.0	10.4	4.9	7.8
関心が低い(n=416)	10.8	20.2	32.9	14.2	10.1	8.2	3.6

【3つのケースによる合併の賛否の関係】

(%)

区分 全体		割合	北側の東葛地域で合併			南側の葛南地域で合併			東葛・葛南地域両方で合併		
			賛成派	どちらでもない	反対派	賛成派	どちらでもない	反対派	賛成派	どちらでもない	反対派
地北 域側 で合 併葛	賛成派 (n=626)	42.3	—	—	—	27.5	30.2	33.7	40.9	27.8	23
	どちらでもない (n=365)	24.7	—	—	—	41.4	42.7	12.1	35.6	52.1	8.2
	反対派 (n=327)	22.1	—	—	—	52	8.6	36.4	28.4	17.4	50.5
地南 域側 で合 併南	賛成派 (n=528)	35.7	32.6	28.6	32.2	—	—	—	53	21.9	17
	どちらでもない (n=383)	25.9	49.3	40.7	7.3	—	—	—	32.1	58.5	7
	反対派 (n=382)	25.9	55.2	11.5	31.2	—	—	—	20.4	19.9	58.9
地東 葛 両 方 で 合 併南	賛成派 (n=515)	34.9	49.7	25.2	18.1	54.4	23.9	15.1	—	—	—
	どちらでもない (n=430)	29.1	40.5	44.2	13.3	29.3	52.1	17.7	—	—	—
	反対派 (n=347)	23.5	41.5	8.6	47.6	25.9	7.8	64.8	—	—	—

(2) 合併しても良いと思う市

問7 仮に、松戸市が近隣の市と合併して政令指定都市を目指す場合、あなたが合併しても良いと思う市はどこですか。一番目と二番目に分けてお答えください。(それぞれの番号1つに○)

(ア) 合併相手として一番目に良いと思う市

選択肢	回答数	割合 (%)
流山市	190	12.8
柏市	610	41.2
鎌ヶ谷市	46	3.1
市川市	357	24.1
船橋市	105	7.1
その他	10	0.7
適切な市はない	62	4.2
わからない	78	5.3
無回答	21	1.4
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

7. 合併しても良いと思う市 一番

(%)

	流山市	柏市	鎌ヶ谷市	市川市	船橋市	その他	適切な市はない	わからない	無回答
全体(n=1479)	12.8	41.2	3.1	24.1	7.1	0.7	4.2	5.3	1.4
【性別】									
女性(n=757)	11.6	41.2	4.0	23.2	7.8	0.5	4.0	6.5	1.2
男性(n=682)	14.4	41.8	2.2	24.9	6.0	0.7	4.4	4.1	1.5
【年齢】									
15～19歳(n=46)	4.3	41.3	6.5	23.9	6.5	0.0	6.5	8.7	2.2
20～29歳(n=147)	11.6	36.7	3.4	18.4	15.0	2.0	6.1	5.4	1.4
30～39歳(n=243)	14.4	42.0	4.1	21.0	7.4	0.8	2.5	6.2	1.6
40～49歳(n=214)	8.4	46.3	2.3	27.6	6.5	0.0	2.8	5.6	0.5
50～59歳(n=218)	11.5	45.0	2.3	23.4	4.6	1.8	6.0	4.1	1.4
60～69歳(n=333)	17.4	40.5	3.6	23.1	6.0	0.0	4.2	4.5	0.6
70歳以上(n=239)	13.4	37.2	2.1	29.7	5.4	0.0	3.8	5.9	2.5
【居住パターン】									
生まれてからずっと松戸(n=230)	12.6	42.2	3.5	20.4	7.8	1.7	4.8	4.8	2.2
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた(n=68)	8.8	48.5	2.9	20.6	5.9	0.0	2.9	8.8	1.5
他から引っ越してきた(n=1142)	13.3	40.9	3.2	25.0	6.8	0.4	4.1	5.2	1.1
【居住年数】									
10年未満(n=272)	15.4	38.2	2.9	21.7	8.1	0.7	2.9	8.8	1.1
10年以上20年未満(n=266)	8.6	41.0	5.3	25.6	7.9	0.4	4.5	5.3	1.5
20年以上30年未満(n=291)	13.7	37.8	2.4	26.8	9.3	1.0	4.1	3.8	1.0
30年以上40年未満(n=358)	13.4	43.6	3.4	20.9	7.0	0.6	4.7	5.3	1.1
40年以上(n=249)	12.9	46.6	2.0	26.1	2.0	0.4	4.4	3.6	2.0
【居住地域】									
松戸(n=171)	14.6	38.0	1.8	22.2	8.2	1.2	4.1	8.8	1.2
明(n=147)	6.8	40.1	3.4	28.6	8.8	0.0	5.4	6.1	0.7
矢切(n=58)	8.6	29.3	1.7	48.3	1.7	1.7	5.2	3.4	0.0
東部(n=109)	9.2	20.2	1.8	52.3	7.3	2.8	0.9	3.7	1.8
馬橋(n=133)	17.3	53.4	3.0	16.5	6.0	0.0	1.5	1.5	0.8
古ヶ崎(n=70)	31.4	32.9	0.0	15.7	8.6	0.0	2.9	5.7	2.9
常盤平(n=296)	6.8	42.6	4.7	24.3	8.4	0.0	4.7	6.8	1.7
六実(n=70)	2.9	41.4	17.1	17.1	10.0	0.0	5.7	5.7	0.0
小金(n=117)	13.7	58.1	2.6	16.2	5.1	0.0	2.6	0.9	0.9
小金原(n=94)	13.8	52.1	1.1	17.0	4.3	0.0	7.4	4.3	0.0
新松戸(n=155)	24.5	40.0	0.6	16.8	3.2	1.9	5.2	5.2	2.6
【職業】									
会社員(n=411)	12.7	43.1	2.7	24.1	7.8	1.2	3.4	4.1	1.0
公務員(n=65)	9.2	47.7	1.5	24.6	4.6	1.5	7.7	1.5	1.5
自営業(n=101)	20.8	37.6	1.0	24.8	6.9	0.0	4.0	3.0	2.0
臨時雇用(n=161)	9.9	47.8	3.7	24.2	8.7	0.0	1.9	3.7	0.0
その他の職業(n=71)	16.9	19.7	1.4	31.0	9.9	1.4	7.0	7.0	5.6
学生(n=69)	8.7	42.0	2.9	20.3	10.1	0.0	8.7	5.8	1.4
収入のある職についていない(n=476)	12.0	41.8	4.2	24.4	6.1	0.0	4.0	6.1	1.5
【定住意向】									
そう思う(n=757)	12.9	41.7	3.7	25.0	7.3	0.1	3.8	4.1	1.3
ある程度そう思う	11.8	47.6	2.1	22.6	5.3	0.6	2.9	5.9	1.2
どちらともいえない(n=157)	13.4	29.9	3.2	28.0	10.2	1.3	7.6	4.5	1.9
あまり思わない(n=64)	10.9	34.4	1.6	23.4	12.5	1.6	10.9	4.7	0.0
全く思わない(n=16)	18.8	31.3	0.0	18.8	6.3	0.0	12.5	6.3	6.3
わからない(n=38)	2.6	42.1	2.6	18.4	7.9	2.6	0.0	18.4	5.3

【設問間のクロス集計】

7. 合併しても良いと思う市 一番

(%)

	流山市	柏市	鎌ヶ谷市	市川市	船橋市	その他	適切な市 はない	わからな い	無回答
全体(n=1479)	12.8	41.2	3.1	24.1	7.1	0.7	4.2	5.3	1.4
1. 地方分権の動きへの関心度									
関心が高い(n=909)	13.3	42.2	2.4	26.7	7.3	0.4	3.1	3.3	1.2
関心が低い(n=491)	12.2	38.9	4.1	19.3	6.7	1.2	6.7	9.4	1.4
2. パンフレット内容の理解度									
理解度が高い(n=620)	11.5	45.6	3.5	25.2	6.6	0.5	2.6	3.1	1.5
理解度が低い(n=803)	14.2	38.9	2.9	23.4	7.7	0.7	5.2	5.9	1.1
3. 政令指定都市を目指すことへの賛否									
賛成(n=348)	14.1	44.0	2.0	28.7	9.2	0.0	0.0	1.1	0.9
どちらかといえば賛成(n=433)	12.0	47.3	3.5	25.2	6.7	0.5	0.5	3.0	1.4
どちらともいえない(n=421)	12.1	42.3	2.9	23.8	6.4	0.7	2.9	8.3	0.7
どちらかといえば反対(n=119)	11.8	31.9	5.0	16.8	5.9	0.8	16.8	6.7	4.2
反対(n=80)	22.5	16.3	1.3	11.3	7.5	3.8	32.5	2.5	2.5
わからない(n=45)	6.7	26.7	6.7	20.0	2.2	2.2	4.4	28.9	2.2
6. 3つのケースによる合併の賛否 ア									
賛成する(n=246)	28.0	62.2	0.8	7.3	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
どちらかといえば賛成する(n=380)	15.5	67.9	2.9	8.2	2.6	0.5	0.0	1.6	0.8
どちらともいえない(n=365)	9.0	33.2	3.3	34.2	11.2	0.5	2.7	4.7	1.1
どちらかといえば反対する(n=170)	7.1	14.7	6.5	48.8	11.8	0.6	7.6	2.4	0.6
反対する(n=157)	6.4	9.6	3.2	36.3	14.6	2.5	21.7	3.8	1.9
わからない(n=83)	7.2	16.9	4.8	13.3	1.2	1.2	4.8	49.4	1.2
6. 3つのケースによる合併の賛否 イ									
賛成する(n=206)	2.9	13.6	1.9	57.8	22.3	0.5	0.0	0.5	0.5
どちらかといえば賛成する(n=322)	6.5	30.4	5.0	43.2	13.4	0.0	0.6	0.6	0.3
どちらともいえない(n=383)	12.3	58.7	3.7	13.8	2.3	1.0	2.9	4.4	0.8
どちらかといえば反対する(n=211)	20.9	59.7	2.4	5.7	0.9	0.0	6.6	3.3	0.5
反対する(n=171)	27.5	36.3	1.2	6.4	2.3	2.3	18.1	3.5	2.3
わからない(n=88)	11.4	22.7	4.5	8.0	1.1	1.1	4.5	44.3	2.3
6. 3つのケースによる合併の賛否 ウ									
賛成する(n=196)	6.1	44.9	2.0	40.3	5.6	0.5	0.0	0.0	0.5
どちらかといえば賛成する(n=319)	6.9	53.9	1.3	28.5	7.2	0.3	0.3	1.3	0.3
どちらともいえない(n=430)	13.0	44.7	4.7	20.9	8.6	0.5	2.1	4.9	0.7
どちらかといえば反対する(n=195)	22.6	34.4	3.1	20.0	7.2	0.5	7.7	3.1	1.5
反対する(n=152)	20.4	24.3	3.3	17.1	7.9	2.6	21.1	2.0	1.3
わからない(n=87)	10.3	16.1	5.7	11.5	2.3	1.1	4.6	44.8	3.4
10. 市政への関心度									
関心が高い(n=1013)	12.9	42.1	2.9	25.7	6.6	0.4	3.5	4.4	1.6
関心が低い(n=416)	12.7	39.9	4.1	20.0	8.2	1.2	6.0	7.2	0.7

(イ) 合併相手として二番目に良いと思う市

選択肢	回答数	割合 (%)
流山市	277	18.7
柏市	308	20.8
鎌ヶ谷市	146	9.9
市川市	318	21.5
船橋市	168	11.4
その他	20	1.4
適切な市はない	98	6.6
わからない	109	7.4
無回答	35	2.4
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

7. 合併しても良いと思う市 二番

(%)

	流山市	柏市	鎌ヶ谷市	市川市	船橋市	その他	適切な市はない	わからない	無回答
全体(n=1479)	18.7	20.8	9.9	21.5	11.4	1.4	6.6	7.4	2.4
【性別】									
女性(n=757)	18.0	19.4	9.9	21.7	11.4	0.9	6.9	9.5	2.4
男性(n=682)	19.8	21.8	9.8	21.4	11.7	1.9	6.5	5.1	1.9
【年齢】									
15～19歳(n=46)	4.3	17.4	13.0	13.0	26.1	4.3	8.7	8.7	4.3
20～29歳(n=147)	15.0	19.7	11.6	19.7	11.6	2.0	10.2	8.8	1.4
30～39歳(n=243)	19.3	17.3	9.1	25.1	12.3	1.6	6.2	7.0	2.1
40～49歳(n=214)	19.6	18.7	7.9	22.0	15.0	1.4	6.5	8.4	0.5
50～59歳(n=218)	23.4	18.3	8.3	19.7	10.1	1.8	7.8	8.7	1.8
60～69歳(n=333)	19.5	24.0	10.5	21.0	10.2	0.6	5.7	6.6	1.8
70歳以上(n=239)	17.6	24.3	10.9	23.0	7.9	0.8	5.0	5.9	4.6
【居住パターン】									
生まれてからずっと松戸(n=230)	17.8	19.1	7.0	20.9	13.0	2.2	9.1	8.7	2.2
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた(n=68)	19.1	14.7	8.8	25.0	16.2	1.5	4.4	8.8	1.5
他から引っ越してきた(n=1142)	19.0	21.3	10.5	21.5	10.9	1.2	6.3	7.1	2.1
【居住年数】									
10年未満(n=272)	16.2	21.0	9.9	21.3	12.1	1.8	5.1	11.0	1.5
10年以上20年未満(n=266)	16.5	16.9	12.0	19.5	16.5	1.9	7.5	7.1	1.9
20年以上30年未満(n=291)	17.2	24.7	10.0	21.3	11.7	1.7	5.5	5.8	2.1
30年以上40年未満(n=358)	22.1	19.0	9.8	23.7	7.8	0.8	8.4	6.1	2.2
40年以上(n=249)	21.7	22.1	7.2	20.9	10.4	0.8	6.0	7.6	3.2
【居住地域】									
松戸(n=171)	13.5	25.1	8.2	27.5	7.0	0.0	6.4	10.5	1.8
明(n=147)	15.0	21.1	7.5	24.5	14.3	2.0	7.5	6.8	1.4
矢切(n=58)	20.7	32.8	5.2	17.2	6.9	3.4	10.3	3.4	0.0
東部(n=109)	9.2	21.1	11.0	24.8	21.1	3.7	1.8	3.7	3.7
馬橋(n=133)	29.3	15.8	8.3	19.5	10.5	0.8	6.0	7.5	2.3
古ヶ崎(n=70)	25.7	24.3	4.3	15.7	10.0	0.0	5.7	11.4	2.9
常盤平(n=296)	10.8	16.6	15.2	22.6	12.8	1.0	8.4	9.8	2.7
六実(n=70)	8.6	14.3	28.6	25.7	8.6	0.0	7.1	5.7	1.4
小金(n=117)	37.6	21.4	5.1	17.9	11.1	0.0	3.4	2.6	0.9
小金原(n=94)	26.6	22.3	10.6	19.1	5.3	0.0	8.5	5.3	2.1
新松戸(n=155)	24.5	22.6	3.9	16.1	12.9	3.9	7.1	6.5	2.6
【職業】									
会社員(n=411)	19.0	21.7	8.3	22.9	10.9	2.2	7.3	6.3	1.5
公務員(n=65)	27.7	15.4	3.1	21.5	12.3	0.0	12.3	4.6	3.1
自営業(n=101)	21.8	29.7	5.9	20.8	9.9	0.0	5.9	4.0	2.0
臨時雇用(n=161)	21.7	17.4	13.0	24.8	11.8	1.2	1.9	8.1	0.0
その他の職業(n=71)	11.3	19.7	12.7	11.3	18.3	4.2	9.9	7.0	5.6
学生(n=69)	11.6	18.8	15.9	13.0	17.4	2.9	11.6	5.8	2.9
収入のある職についていない(n=476)	17.6	21.4	11.3	22.3	10.1	0.4	5.7	8.0	3.2
【定住意向】									
そう思う(n=757)	20.1	21.3	11.1	21.1	11.1	0.9	5.3	6.6	2.5
ある程度そう思う	18.5	19.7	10.0	24.4	10.3	1.2	6.2	7.6	2.1
どちらともいえない(n=157)	11.5	24.2	8.3	18.5	16.6	2.5	11.5	5.1	1.9
あまり思わない(n=64)	15.6	21.9	7.8	18.8	12.5	3.1	15.6	4.7	0.0
全く思わない(n=16)	12.5	12.5	12.5	18.8	12.5	0.0	18.8	6.3	6.3
わからない(n=38)	23.7	15.8	2.6	21.1	2.6	2.6	2.6	23.7	5.3

## 【合併しても良いと思う市の一番と二番の関係】

合併しても良いと思う市の一番と二番の関係

単位:件数

区分	合計	7.合併しても良いと思う市 二番									
		柏市	市川市	流山市	船橋市	鎌ヶ谷市	その他	適切な市はない	わからない	無回答	
全体	1,479	308	318	277	168	146	20	98	109	35	
7.合併しても良いと 思う市	柏市	610	4	217	234	43	61	4	23	19	5
	市川市	357	146	6	23	113	43	8	7	6	5
	流山市	190	110	24	6	3	32	4	6	4	1
	船橋市	105	30	57	4	0	9	0	1	3	1
	鎌ヶ谷市	46	15	11	9	6	1	0	1	2	1
	適切な市はない	62	0	1	1	0	0	0	58	1	1
	その他	10	2	2	0	1	0	4	1	0	0
	わからない	78	1	0	0	2	0	0	0	73	2
	無回答	21	0	0	0	0	0	0	1	1	19

(3) 合併相手を考える際に重視すること

問8 問7で合併相手を考える際に重視した点について、あなたの考えに近いものを次の中から選んでください。(主なもの2つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
イメージが良いから	206	13.9
土地の連続性があるから	598	40.4
日常生活でつながりがあるから	560	37.9
財政状況が良いから	170	11.5
行政のサービス水準が高いから	147	9.9
まちづくりの方向性が同じであるから	52	3.5
歴史や文化でのつながりが深いから	98	6.6
将来的な発展が期待できるから	599	40.5
その他	46	3.1
特にない	113	7.6
合併には反対である	85	5.7
無回答	37	2.5
全体	1,479	100.0

## 【属性とのクロス集計】

8. 合併相手を考える際に重視する点

(%)

	イメージが良いから	土地の連続性があるから	日常生活でつながりがあるから	財政状況が良いから	行政のサービス水準が高いから	まちづくりの方向性が同じであるから	歴史や文化でのつながりが深いから	将来的な発展が期待できるから	その他	特にな	合併には反対である	無回答
全体(n=1479)	13.9	40.4	37.9	11.5	9.9	3.5	6.6	40.5	3.1	7.6	5.7	2.5
【性別】												
女性(n=757)	13.3	36.6	41.9	11.5	10.4	3.0	4.6	41.9	2.9	7.8	6.2	2.4
男性(n=682)	14.4	45.0	33.3	11.7	9.7	4.1	8.5	39.4	3.4	7.0	5.4	2.5
【年齢】												
15～19歳(n=46)	32.6	4.3	58.7	21.7	2.2	0.0	2.2	23.9	2.2	8.7	10.9	2.2
20～29歳(n=147)	19.7	32.0	48.3	10.2	4.1	0.7	0.7	40.1	4.8	7.5	8.8	2.0
30～39歳(n=243)	19.3	38.3	45.3	12.3	10.3	2.1	2.1	37.4	4.5	7.4	5.8	1.6
40～49歳(n=214)	9.8	41.1	44.9	14.5	11.2	3.7	5.1	41.6	5.1	4.2	2.3	2.8
50～59歳(n=218)	12.4	44.5	39.0	9.6	8.7	4.1	7.3	39.0	3.2	7.8	7.8	1.8
60～69歳(n=333)	10.2	44.1	28.8	11.1	12.3	5.1	9.3	45.6	2.4	7.2	5.4	2.7
70歳以上(n=239)	10.9	46.4	24.7	9.2	12.1	4.6	11.7	41.8	0.4	10.0	5.0	3.3
【居住パターン】												
生まれてからずっと松戸(n=230)	18.7	32.6	38.7	10.4	7.4	2.2	2.2	37.8	4.3	8.7	8.7	3.9
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた(n=68)	10.3	51.5	45.6	5.9	8.8	7.4	5.9	36.8	1.5	5.9	1.5	4.4
他から引っ越してきた(n=1142)	13.0	41.6	37.1	12.2	10.7	3.6	7.4	41.5	3.1	7.4	5.5	1.9
【居住年数】												
10年未満(n=272)	16.2	36.0	46.0	11.4	8.8	2.2	3.3	41.2	5.1	7.4	4.8	2.6
10年以上20年未満(n=266)	16.5	32.3	47.0	13.5	11.7	2.3	6.0	34.2	3.4	6.4	6.0	1.9
20年以上30年未満(n=291)	14.8	42.3	40.2	12.4	8.6	3.8	6.2	40.5	3.1	6.9	5.5	2.1
30年以上40年未満(n=358)	10.3	42.5	31.8	12.6	10.6	4.2	7.0	43.6	2.8	9.2	6.7	2.0
40年以上(n=249)	12.0	49.0	25.3	7.2	10.4	5.2	10.0	43.4	1.6	7.2	6.0	3.6
【居住地域】												
松戸(n=171)	13.5	44.4	38.6	9.4	7.0	4.7	10.5	32.7	3.5	6.4	8.2	0.6
明(n=147)	12.9	36.7	31.3	10.2	10.2	0.7	5.4	53.1	2.0	14.3	5.4	1.4
大切(n=58)	5.2	39.7	29.3	12.1	17.2	6.9	8.6	41.4	1.7	3.4	8.6	3.4
東部(n=109)	15.6	42.2	39.4	11.9	20.2	0.0	3.7	38.5	4.6	5.5	4.6	2.8
馬橋(n=133)	12.0	43.6	45.1	12.8	5.3	4.5	9.8	37.6	4.5	4.5	5.3	2.3
古ヶ崎(n=70)	14.3	51.4	42.9	8.6	4.3	2.9	5.7	32.9	5.7	5.7	4.3	1.4
常盤平(n=296)	13.5	34.8	31.1	16.2	12.2	5.4	5.7	42.2	2.4	11.1	5.4	2.4
六美(n=70)	11.4	44.3	42.9	8.6	10.0	2.9	2.9	42.9	0.0	8.6	7.1	4.3
小金(n=117)	15.4	45.3	42.7	13.7	5.1	0.9	7.7	42.7	2.6	2.6	4.3	2.6
小金原(n=94)	11.7	42.6	44.7	8.5	9.6	2.1	7.4	42.6	0.0	6.4	7.4	2.1
新松戸(n=155)	18.7	37.4	40.0	9.0	9.0	4.5	4.5	41.9	5.8	5.8	5.2	3.2
【職業】												
会社員(n=411)	15.6	40.9	38.9	13.1	8.5	3.4	6.6	39.7	2.9	6.8	5.8	2.4
公務員(n=65)	9.2	49.2	35.4	18.5	12.3	4.6	7.7	36.9	3.1	1.5	7.7	1.5
自営業(n=101)	17.8	48.5	28.7	8.9	10.9	5.0	7.9	42.6	4.0	8.9	4.0	2.0
臨時雇用(n=161)	13.7	39.8	47.2	9.9	11.8	2.5	2.5	46.0	1.2	6.2	2.5	1.2
その他の職業(n=71)	8.5	42.3	40.8	7.0	15.5	1.4	7.0	29.6	8.5	4.2	9.9	5.6
学生(n=69)	36.2	10.1	58.0	17.4	4.3	0.0	1.4	31.9	1.4	7.2	10.1	0.0
収入のある職についていない(n=476)	9.9	42.0	33.8	11.1	10.9	4.4	8.2	43.1	2.1	9.0	5.7	2.7
【定住意向】												
そう思う(n=757)	12.2	43.3	36.6	11.1	9.9	3.0	8.3	41.1	2.5	7.0	5.2	2.8
ある程度そう思う(n=340)	14.4	42.9	40.0	11.5	9.1	4.4	4.1	42.9	3.5	7.1	5.0	1.8
どちらともいえない	19.1	31.2	40.1	15.3	10.8	1.9	5.1	38.9	1.3	8.9	7.6	1.9
あまり思わない(n=64)	18.8	34.4	43.8	7.8	14.1	9.4	1.6	32.8	4.7	3.1	14.1	1.6
全く思わない(n=16)	6.3	18.8	12.5	25.0	18.8	6.3	6.3	37.5	6.3	18.8	12.5	6.3
わからない(n=38)	13.2	21.1	34.2	21.1	10.5	2.6	7.9	28.9	2.6	23.7	5.3	0.0

## 【設問間のクロス集計】

8. 合併相手を考える際に重視する点

(%)

	イメージが良いから	土地の連続性があるから	日常生活でつながりがあるから	財政状況が良いから	行政のサービス水準が高いから	まちづくりの方向性が同じであるから	歴史や文化でのつながりが深いから	将来的な発展が期待できるから	その他	特にな	合併には反対である	無回答
全体(n=1479)	13.9	40.4	37.9	11.5	9.9	3.5	6.6	40.5	3.1	7.6	5.7	2.5
1. 地方分権の動きへの関心度												
関心が高い(n=909)	14.5	43.6	36.6	12.2	11.6	3.6	8.5	44.0	3.1	3.7	3.9	2.3
関心が低い(n=491)	13.6	34.2	40.3	10.2	7.3	3.3	3.5	34.2	3.1	14.5	9.2	2.6
2. パンフレット内容の理解度												
理解度が高い(n=620)	13.2	41.1	37.9	12.6	10.5	3.5	7.7	42.6	2.6	2.6	1.0	1.8
理解度が低い(n=803)	13.6	39.0	35.7	10.3	9.7	3.2	5.7	37.6	2.0	5.1	2.0	2.5
7. 合併しても良いと思う市 一番												
流山市	9.5	62.6	35.8	6.3	6.8	4.2	11.6	38.4	3.2	4.2	4.2	1.1
柏市	15.7	46.9	52.3	8.4	6.2	4.3	5.6	44.8	1.8	5.1	1.1	0.2
鎌ヶ谷市	6.5	32.6	41.3	4.3	8.7	4.3	10.9	54.3	6.5	10.9	4.3	2.2
市川市	18.5	41.5	30.3	16.5	18.5	2.2	8.7	43.1	2.2	5	1.7	1.1
船橋市	18.1	21	37.1	31.4	17.1	2.9	1.9	51.4	3.8	2.9	1	1
その他	30	20	30	20	10	0	0	30	0	0	30	0
適切な市はない	1.6	1.6	0	4.8	1.6	4.8	1.6	3.2	1.6	22.6	75.8	3.2
わからない	0	1.3	3.8	9	5.1	2.6	3.8	12.8	16.7	42.3	11.5	17.9
10. 市政への関心度												
関心が高い(n=1013)	12.3	43.6	36.1	11.5	11.4	3.3	8.0	42.8	3.6	5.2	5.1	2.6
関心が低い(n=416)	18.0	33.2	42.1	12.0	6.7	4.1	2.9	35.1	2.4	12.5	7.7	1.9

#### 4. 市政に対する態度

##### (1) 市政への関心度

問10 あなたは日頃、市役所からの情報やまちづくりなど松戸市の施策に関心がありますか。(1つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
関心がある	312	21.1
ある程度関心がある	701	47.4
どちらともいえない	211	14.3
あまり関心はない	172	11.6
全く関心はない	28	1.9
わからない	5	0.3
無回答	50	3.4
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

10. 市政への関心度(総合)		(%)		
	関心度が高い	関心度が低い	無回答	
全体(n=1479)	68.5	28.1	3.4	
<b>【性別】</b>				
女性(n=757)	69.6	28.8	1.6	
男性(n=682)	70.7	28.7	0.6	
<b>【年齢】</b>				
15～19歳(n=46)	17.4	82.6	0.0	
20～29歳(n=147)	49.7	50.3	0.0	
30～39歳(n=243)	65.8	33.7	0.4	
40～49歳(n=214)	71.0	27.1	1.9	
50～59歳(n=218)	66.1	33.0	0.9	
60～69歳(n=333)	80.2	17.4	2.4	
70歳以上(n=239)	86.2	13.4	0.4	
<b>【居住パターン】</b>				
生まれてからずっと松戸(n=230)	58.7	40.0	1.3	
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた(n=68)	67.6	32.4	0.0	
他から引っ越してきた(n=1142)	72.5	26.4	1.1	
<b>【居住年数】</b>				
10年未満(n=272)	71.0	27.6	1.5	
10年以上20年未満(n=266)	55.6	43.6	0.8	
20年以上30年未満(n=291)	66.7	32.6	0.7	
30年以上40年未満(n=358)	74.6	24.0	1.4	
40年以上(n=249)	82.7	16.1	1.2	
<b>【居住地域】</b>				
松戸(n=171)	65.5	32.2	2.3	
明(n=147)	75.5	23.8	0.7	
矢切(n=58)	56.9	39.7	3.4	
東部(n=109)	75.2	24.8	0.0	
馬橋(n=133)	63.2	34.6	2.3	
古ヶ崎(n=70)	68.6	30.0	1.4	
常盤平(n=296)	70.6	28.7	0.7	
六実(n=70)	70.0	30.0	0.0	
小金(n=117)	74.4	24.8	0.9	
小金原(n=94)	71.3	27.7	1.1	
新松戸(n=155)	74.2	25.2	0.6	
<b>【職業】</b>				
会社員(n=411)	62.8	35.3	1.9	
公務員(教員、団体職員含む)	81.5	13.8	4.6	
自営業(農業含む)(n=101)	76.2	23.8	0.0	
臨時雇用(パートなど)(n=161)	65.8	29.8	4.3	
その他の職業(n=71)	70.4	25.4	4.2	
学生(n=69)	30.4	68.1	1.4	
収入のある職についていない	78.8	17.4	3.8	
<b>【定住意向】</b>				
そう思う(n=757)	76.1	20.3	3.6	
ある程度そう思う(n=340)	65.3	31.8	2.9	
どちらともいえない(n=157)	54.8	43.9	1.3	
あまり思わない(n=64)	70.3	28.1	1.6	
全く思わない(n=16)	37.5	62.5	0.0	
わからない(n=38)	47.4	50.0	2.6	

(2) 市政情報の入手方法

問11 あなたは、松戸市の行政情報を主に何によって入手しているかお答えください。(主なものを3つに〇)

選択肢	回答数	割合 (%)
広報誌 (広報まつど)	1,194	80.7
松戸市のホームページ	305	20.6
各種パンフレット	428	28.9
町会などでの集会や会合	238	16.1
市が主催する説明会など	46	3.1
テレビ・ラジオ	134	9.1
新聞・雑誌	487	32.9
その他	68	4.6
特にない	181	12.2
無回答	38	2.6
全体	1,479	100.0

## 【属性とのクロス集計】

11. 市政情報の入手方法

(%)

	広報紙 (広報 まつど)	松戸市のホー ムページ	各種パンフ レット	町会などの 集会や会合	市が主催する 説明会など	テレビ・ラジ オ	新聞・雑誌	その他	特にな	無回答
全体(n=1479)	80.7	20.6	28.9	16.1	3.1	9.1	32.9	4.6	12.2	2.6
【性別】										
女性(n=757)	83.9	17.7	28.8	16.1	2.5	10.6	33.9	4.8	12.3	0.4
男性(n=682)	81.1	24.9	30.6	16.9	4.0	7.9	33.3	4.7	12.9	0.1
【年齢】										
15～19歳(n=46)	54.3	19.6	23.9	0.0	2.2	23.9	34.8	2.2	28.3	0.0
20～29歳(n=147)	60.5	26.5	18.4	5.4	1.4	8.2	27.9	2.7	32.7	0.0
30～39歳(n=243)	78.2	36.2	23.9	10.3	0.8	7.8	36.6	6.2	16.9	0.0
40～49歳(n=214)	82.2	30.8	30.8	15.4	0.9	9.3	30.8	5.1	8.9	0.0
50～59歳(n=218)	87.2	15.1	32.1	19.3	2.3	8.7	37.6	6.4	10.1	0.5
60～69歳(n=333)	91.6	13.2	33.6	19.2	4.8	9.0	31.8	4.5	6.3	0.0
70歳以上(n=239)	90.0	10.5	34.7	26.8	7.5	9.6	35.6	3.3	7.1	1.3
【居住パターン】										
生まれてからずっと松 戸(n=230)	77.4	21.7	23.5	14.8	3.0	11.3	34.8	7.0	17.4	0.0
生まれは松戸だが、他 に転出し、再び引っ越 してきた(n=68)	73.5	29.4	30.9	20.6	1.5	13.2	35.3	1.5	17.6	0.0
他から引っ越してきた (n=1142)	84.2	20.4	30.8	16.5	3.3	8.7	33.3	4.5	11.2	0.4
【居住年数】										
10年未満(n=272)	75.0	33.5	31.3	9.2	1.1	7.7	31.3	5.1	14.7	0.0
10年以上20年未満 (n=266)	75.6	19.5	28.9	12.0	1.9	13.2	32.7	4.1	18.4	0.4
20年以上30年未満 (n=291)	80.8	22.7	28.9	14.4	2.4	7.9	36.4	4.1	15.1	0.7
30年以上40年未満 (n=358)	89.9	15.4	28.8	19.8	3.6	8.9	34.4	4.7	9.2	0.3
40年以上(n=249)	90.0	16.1	30.9	26.5	7.2	8.8	32.9	5.2	5.6	0.0
【居住地域】										
松戸(n=171)	78.9	25.1	25.1	17.5	2.9	12.3	31.6	5.3	12.9	0.0
明(n=147)	86.4	22.4	32.7	13.6	4.8	8.8	33.3	4.8	9.5	0.0
矢切(n=58)	79.3	13.8	19.0	12.1	1.7	6.9	25.9	5.2	13.8	0.0
東部(n=109)	85.3	33.0	23.9	12.8	0.9	7.3	24.8	6.4	11.9	0.0
馬橋(n=133)	81.2	19.5	30.1	15.0	3.0	6.8	36.1	7.5	15.0	1.5
古ヶ崎(n=70)	78.6	17.1	22.9	17.1	1.4	11.4	27.1	0.0	12.9	0.0
常盤平(n=296)	84.8	19.9	30.4	12.8	3.0	9.8	37.2	3.7	13.9	0.0
六実(n=70)	85.7	20.0	34.3	18.6	2.9	12.9	28.6	2.9	11.4	0.0
小金(n=117)	78.6	17.9	38.5	20.5	6.0	8.5	38.5	0.9	11.1	0.9
小金原(n=94)	87.2	12.8	27.7	22.3	4.3	8.5	41.5	6.4	6.4	0.0
新松戸(n=155)	80.6	23.2	33.5	20.6	2.6	9.0	34.2	5.8	15.5	0.6
【職業】										
会社員(n=411)	75.7	28.2	26.3	9.0	1.5	8.3	32.1	5.4	15.6	1.5
公務員(n=65)	86.2	33.8	29.2	6.2	3.1	10.8	30.8	3.1	6.2	4.6
自営業(n=101)	87.1	12.9	24.8	27.7	3.0	11.9	34.7	6.9	8.9	0.0
臨時雇用(n=161)	82.6	18.0	32.3	21.1	0.0	11.2	36.6	3.7	14.3	2.5
その他の職業(n=71)	80.3	26.8	32.4	19.7	1.4	11.3	35.2	11.3	9.9	2.8
学生(n=69)	52.2	15.9	26.1	4.3	2.9	15.9	34.8	1.4	30.4	1.4
収入のある職について いない(n=476)	87.8	16.4	32.6	20.4	5.5	6.9	33.6	3.6	7.6	2.5
【定住意向】										
そう思う(n=757)	84.9	18.0	30.3	20.5	3.8	8.7	33.2	3.7	8.5	2.9
ある程度そう思う (n=340)	78.2	27.4	32.9	12.9	2.4	10.0	35.0	5.6	12.4	1.5
どちらともいえない	73.2	24.2	24.2	11.5	1.3	7.6	29.9	4.5	21.0	1.9
あまり思わない(n=64)	73.4	31.3	23.4	0.0	1.6	4.7	37.5	10.9	21.9	0.0
全く思わない(n=16)	87.5	6.3	6.3	31.3	0.0	6.3	37.5	12.5	12.5	0.0
わからない(n=38)	71.1	5.3	21.1	2.6	0.0	21.1	31.6	0.0	26.3	0.0

## 【設問間のクロス集計】

11. 市政情報の入手方法

(%)

	広報紙 (広報 まつど)	松戸市のホー ムページ	各種パンフ レット	町会などの 集会や会合	市が主催する 説明会など	テレビ・ラジ オ	新聞・雑誌	その他	特にな	無回答
全体(n=1479)	80.7	20.6	28.9	16.1	3.1	9.1	32.9	4.6	12.2	2.6
1. 地方分権の動きへの関心度										
関心が高い(n=909)	84.7	24.8	32.7	17.6	4.1	8.8	34.4	5.0	8.4	2.1
関心が低い(n=491)	73.9	13.2	21.8	13.4	1.2	9.6	30.1	4.3	20.0	2.4
2. パンフレット内容の理解度										
理解度が高い(n=620)	83.5	25.6	32.7	16.5	3.2	7.9	36.1	4.8	10.0	1.9
理解度が低い(n=803)	80.4	17.6	26.5	16.4	3.2	10.2	31.6	4.7	12.8	2.1
10. 市政への関心度										
関心が高い(n=1013)	89.7	24.4	34.3	19.6	3.9	8.4	36.6	5.0	5.3	0.3
関心が低い(n=416)	66.1	13.7	18.3	8.4	1.2	11.1	26.9	3.6	29.8	0.0

(3) 広報まつど掲載記事の認知度

問12 広報まつどの8月1日号と15日号で合併や政令指定都市に関する特集を掲載しましたが、あなたはお読みにになりましたか。(1つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
記事の内容を読んだ	353	23.9
記事は見たが読んでいない	276	18.7
広報まつどは見たが、記事を見た記憶がない	421	28.5
広報まつどを見ていない	338	22.9
わからない	45	3.0
無回答	46	3.1
全体	1,479	100.0

【属性とのクロス集計】

12. 広報まつど掲載記事の認知度

(%)

	記事の内容を 読んだ	記事は見たが 読んでいない	広報まつどは 見たが、記事 を見た記憶が ない	広報まつどを 見ていない	わからない	無回答
全体(n=1479)	23.9	18.7	28.5	22.9	3.0	3.1
<b>【性別】</b>						
女性(n=757)	21.8	20.7	31.4	21.3	3.6	1.2
男性(n=682)	27.6	17.0	26.5	25.8	2.6	0.4
<b>【年齢】</b>						
15～19歳(n=46)	2.2	19.6	15.2	56.5	6.5	0.0
20～29歳(n=147)	9.5	9.5	24.5	49.0	6.8	0.7
30～39歳(n=243)	16.0	10.3	35.4	34.2	4.1	0.0
40～49歳(n=214)	23.8	20.6	33.2	20.6	1.9	0.0
50～59歳(n=218)	20.2	24.8	30.3	20.2	3.7	0.9
60～69歳(n=333)	33.0	22.8	29.1	12.3	0.9	1.8
70歳以上(n=239)	39.3	21.8	23.8	10.9	2.9	1.3
<b>【居住パターン】</b>						
生まれてからずっと松戸(n=230)	19.1	13.9	30.9	30.0	5.7	0.4
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた(n=68)	13.2	19.1	33.8	30.9	2.9	0.0
他から引っ越してきた(n=1142)	26.3	20.0	28.5	21.7	2.6	0.9
<b>【居住年数】</b>						
10年未満(n=272)	20.2	16.2	27.6	32.4	3.3	0.4
10年以上20年未満(n=266)	17.7	17.3	28.6	32.0	4.1	0.4
20年以上30年未満(n=291)	19.9	20.6	28.9	24.7	4.1	1.7
30年以上40年未満(n=358)	27.1	19.0	33.8	17.6	2.2	0.3
40年以上(n=249)	37.3	22.5	25.3	11.6	1.6	1.6
<b>【居住地域】</b>						
松戸(n=171)	22.2	16.4	32.2	25.7	2.3	1.2
明(n=147)	31.3	21.1	25.9	19.7	2.0	0.0
矢切(n=58)	29.3	13.8	29.3	22.4	5.2	0.0
東部(n=109)	25.7	20.2	29.4	21.1	1.8	1.8
馬橋(n=133)	23.3	16.5	32.3	22.6	3.8	1.5
古ヶ崎(n=70)	12.9	25.7	27.1	30.0	4.3	0.0
常盤平(n=296)	24.7	19.6	28.4	24.0	3.0	0.3
六実(n=70)	20.0	15.7	34.3	24.3	5.7	0.0
小金(n=117)	30.8	15.4	27.4	23.1	1.7	1.7
小金原(n=94)	29.8	21.3	23.4	23.4	2.1	0.0
新松戸(n=155)	20.6	22.6	29.7	21.9	3.9	1.3
<b>【職業】</b>						
会社員(n=411)	19.5	15.6	27.7	32.1	2.9	2.2
公務員(n=65)	18.5	13.8	41.5	21.5	1.5	3.1
自営業(n=101)	28.7	15.8	31.7	19.8	3.0	1.0
臨時雇用(n=161)	18.6	19.9	36.6	18.6	3.1	3.1
その他の職業(n=71)	18.3	31.0	21.1	21.1	5.6	2.8
学生(n=69)	4.3	13.0	18.8	52.2	10.1	1.4
収入のある職についていない(n=476)	33.0	21.4	27.7	13.2	1.7	2.9
<b>【定住意向】</b>						
そう思う(n=757)	29.9	20.1	27.2	17.4	2.0	3.4
ある程度そう思う	18.5	16.8	32.6	27.1	3.2	1.8
どちらともいえない(n=157)	15.9	18.5	28.0	32.5	2.5	2.5
あまり思わない(n=64)	15.6	9.4	34.4	37.5	3.1	0.0
全く思わない(n=16)	12.5	18.8	31.3	31.3	6.3	0.0
わからない(n=38)	7.9	23.7	18.4	28.9	21.1	0.0

【設問間のクロス集計】

12. 広報まつど掲載記事の認知度

(%)

	記事の内容を 読んだ	記事は見たが 読んでいない	広報まつどは 見たが、記事 を見た記憶が ない	広報まつどを 見ていない	わからない	無回答
全体(n=1479)	23.9	18.7	28.5	22.9	3.0	3.1
<b>10. 市政への関心度</b>						
関心が高い(n=1013)	32.4	19.7	29.0	16.1	1.6	1.2
関心が低い(n=416)	5.3	17.3	29.3	41.1	7.0	0.0
<b>11. 市政情報の入手方法</b>						
広報誌(広報まつど)(n=1194)	29.0	21.6	33.3	12.5	2.8	0.8
松戸市のホームページ(n=305)	33.4	13.1	24.3	26.9	1.6	0.7
各種パンフレット(n=428)	29.0	21.5	28.0	18.7	2.1	0.7
町会などでの集会や会合(n=238)	39.5	19.3	26.9	11.8	2.1	0.8
市が主催する説明会など(n=46)	45.7	15.2	28.3	8.7	2.2	0.0
テレビ・ラジオ(n=134)	19.4	15.7	32.1	27.6	4.5	0.7
新聞・雑誌(n=487)	24.6	22.0	33.9	16.2	2.5	0.8
その他(n=68)	16.2	8.8	39.7	30.9	1.5	2.9
特になし(n=181)	4.4	6.6	18.2	63.5	7.2	0.0

## 5. 基本的な属性

### (1) 性別

F1 あなたの性別を教えてください。(1つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
女性	757	51.2
男性	682	46.1
無回答	40	2.7
全体	1,479	100.0

### (2) 年齢

F2 あなたの年齢を教えてください。(1つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
15～19 歳	46	3.1
20～29 歳	147	9.9
30～39 歳	243	16.4
40～49 歳	214	14.5
50～59 歳	218	14.7
60～69 歳	333	22.5
70 歳以上	239	16.2
無回答	39	2.6
全体	1,479	100.0

(3) 居住パターン

F3 あなたは松戸市にずっとお住まいですか。あてはまるものをお答えください。  
(1つに〇)

選択肢	回答数	割合 (%)
生まれてからずっと松戸	230	15.6
生まれは松戸だが、他に転出し、再び引っ越してきた	68	4.6
他から引っ越してきた	1,142	77.2
無回答	39	2.6
全体	1,479	100.0

【属性間のクロス集計】

F3. 居住パターン (%)

	生まれてから ずっと松戸	生まれは松戸 だが、他に転 出し、再び 引っ越してき た	他から引っ越 してきた	無回答
全体 (n=1479)	15.6	4.6	77.2	2.6
【年齢】				
15～19歳 (n=46)	58.7	8.7	32.6	0.0
20～29歳 (n=147)	42.4	7.5	50.3	0.0
30～39歳 (n=243)	25.5	8.6	65.8	0.0
40～49歳 (n=214)	15.9	6.5	77.6	0.0
50～59歳 (n=218)	6.0	4.1	89.9	0.0
60～69歳 (n=333)	4.8	2.4	92.5	0.3
70歳以上 (n=239)	6.7	0.4	92.5	0.0
【居住地域】				
松戸 (n=171)	21.6	5.8	72.5	0.0
明 (n=147)	14.3	4.8	81.0	0.0
矢切 (n=58)	24.1	6.9	69.0	0.0
東部 (n=109)	11.0	2.8	84.4	1.8
馬橋 (n=133)	15.8	3.0	80.5	0.8
古ヶ崎 (n=70)	14.3	7.1	78.6	0.0
常盤平 (n=296)	18.9	4.1	77.0	0.0
六実 (n=70)	10.0	5.7	84.3	0.0
小金 (n=117)	14.5	4.3	81.2	0.0
小金原 (n=94)	14.9	5.3	79.8	0.0
新松戸 (n=155)	11.0	5.2	83.9	0.0

(4) 居住年数

F4 松戸市にお住まいになって何年（通算）になりますか。（1つに○）

選択肢	回答数	割合 (%)
10年未満	272	18.4
10年以上20年未満	266	18.0
20年以上30年未満	291	19.7
30年以上40年未満	358	24.2
40年以上	249	16.8
無回答	43	2.9
全体	1,479	100.0

【属性間のクロス集計】

F4. 居住年数 (部)

	10年未満	10年以上20年未満	20年以上30年未満	30年以上40年未満	40年以上	無回答
全体 (n=1479)	18.4	18.0	19.7	24.2	16.8	2.9
【居住地域】						
松戸 (n=171)	18.1	20.5	19.3	17.5	24.6	0.0
明 (n=147)	19.0	17.0	17.7	23.1	21.8	1.4
矢切 (n=58)	15.5	15.5	12.1	36.2	20.7	0.0
東部 (n=109)	34.9	18.3	14.7	17.4	13.8	0.9
馬橋 (n=133)	22.6	19.5	20.3	13.5	22.6	1.5
古ヶ崎 (n=70)	14.3	18.6	20.0	30.0	17.1	0.0
常盤平 (n=296)	18.2	15.5	19.6	30.1	16.6	0.0
六実 (n=70)	11.4	28.6	24.3	32.9	2.9	0.0
小金 (n=117)	17.9	20.5	22.2	18.8	20.5	0.0
小金原 (n=94)	13.8	12.8	19.1	34.0	20.2	0.0
新松戸 (n=155)	16.8	21.9	29.7	24.5	6.5	0.6

(5) 居住地域

F5 あなたのお住まいの住所を教えてください。

(※分からない場合は、下の地図からお住まいの地域の番号に○をしてください)

選択肢	回答数	割合 (%)
松戸	171	11.6
明	147	9.9
矢切	58	3.9
東部	109	7.4
馬橋	133	9.0
古ヶ崎	70	4.7
常盤平	296	20.0
六実	70	4.7
小金	117	7.9
小金原	94	6.4
新松戸	155	10.5
無回答	59	4.0
全体	1,479	100.0

(6) 職業

F6 あなたの現在のご職業をお答えください。(1つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
会社員	411	27.8
公務員 (教員、団体職員含む)	65	4.4
自営業 (農業含む)	101	6.8
臨時雇用 (パートなど)	161	10.9
その他の職業	71	4.8
学生	69	4.7
収入のある職についていない	476	32.2
無回答	125	8.5
全体	1,479	100.0

## (7) 定住意向

F7 あなたは、これからも松戸市に住み続けたいと思いますか。(1つに○)

選択肢	回答数	割合 (%)
そう思う	757	51.2
ある程度そう思う	340	23.0
どちらともいえない	157	10.6
あまり思わない	64	4.3
全く思わない	16	1.1
わからない	38	2.6
無回答	107	7.2
全体	1,479	100.0

## 【属性間のクロス集計】

F7. 定住意向

(%)

	そう思う	ある程度そう 思う	どちらともい えない	あまり思わな い	全く思わない	わからない	無回答
全体 (n=1479)	51.2	23.0	10.6	4.3	1.1	2.6	7.2
【性別】							
女性 (n=757)	50.6	23.5	9.9	5.3	1.2	2.8	6.7
男性 (n=682)	51.3	23.0	11.7	3.5	1.0	2.5	6.9
【年齢】							
15～19歳 (n=46)	50.0	15.2	17.4	8.7	2.2	2.2	4.3
20～29歳 (n=147)	32.7	32.0	18.4	10.2	0.7	3.4	2.7
30～39歳 (n=243)	34.6	34.2	14.0	6.6	1.6	2.9	6.2
40～49歳 (n=214)	41.1	35.0	9.8	2.8	1.4	1.9	7.9
50～59歳 (n=218)	47.2	21.6	12.8	3.7	2.8	3.2	8.7
60～69歳 (n=333)	63.1	16.2	7.8	3.6	0.0	1.8	7.5
70歳以上 (n=239)	74.5	9.2	4.6	1.3	0.4	3.3	6.7
【居住パターン】							
生まれてからずっと松戸 (n=230)	54.3	22.6	9.6	5.2	1.3	2.2	4.8
生まれは松戸だが、他に 転出し、再び引っ越して きた (n=68)	52.9	25.0	13.2	2.9	0.0	1.5	4.4
他から引っ越してきた (n=1142)	50.3	23.3	10.9	4.4	1.1	2.8	7.3
【居住年数】							
10年未満 (n=272)	29.8	33.8	14.3	8.1	1.8	4.8	7.4
10年以上20年未満 (n=266)	39.8	25.6	15.8	5.3	1.5	2.6	9.4
20年以上30年未満 (n=291)	50.9	24.7	12.7	4.8	0.7	1.0	5.2
30年以上40年未満 (n=358)	57.8	20.4	8.4	3.1	0.8	2.8	6.7
40年以上 (n=249)	76.3	11.6	2.8	1.2	0.4	2.0	5.6
【居住地域】							
松戸 (n=171)	52.0	18.1	8.8	4.1	1.2	4.7	11.1
明 (n=147)	55.8	20.4	12.9	3.4	1.4	0.7	5.4
矢切 (n=58)	60.3	17.2	5.2	5.2	1.7	1.7	8.6
東部 (n=109)	47.7	22.0	11.0	5.5	1.8	3.7	8.3
馬橋 (n=133)	42.9	25.6	12.0	6.8	0.8	2.3	9.8
古ヶ崎 (n=70)	51.4	30.0	8.6	4.3	0.0	4.3	1.4
常盤平 (n=296)	56.8	21.6	10.1	4.7	0.7	2.0	4.1
六実 (n=70)	47.1	21.4	20.0	2.9	1.4	2.9	4.3
小金 (n=117)	52.1	23.1	10.3	4.3	0.9	2.6	6.8
小金原 (n=94)	50.0	26.6	10.6	3.2	0.0	3.2	6.4
新松戸 (n=155)	41.3	32.9	11.0	3.9	1.3	1.9	7.7
【職業】							
会社員 (n=411)	45.7	31.9	13.4	5.1	1.5	1.9	0.5
公務員 (教員、団体職員 含む) (n=65)	38.5	30.8	20.0	4.6	1.5	3.1	1.5
自営業 (農業含む) (n=101)	67.3	19.8	6.9	3.0	1.0	2.0	0.0
臨時雇用 (パートなど) (n=161)	52.8	28.6	11.8	3.7	0.0	2.5	0.6
その他の職業 (n=71)	52.1	25.4	15.5	4.2	1.4	1.4	0.0
学生 (n=69)	47.8	20.3	18.8	8.7	1.4	2.9	0.0
収入のある職について いない (n=476)	64.7	18.7	7.6	4.4	0.8	3.8	0.0

## 6. その他の回答状況

### 問4. 政令指定都市へ移行する際に期待すること（その他）

4. 政令指定都市へ移行する際の期待(その他)
このままでは中途半端な町のまま衰退しそうなので。
危険な道路でも、松戸市柏市の境目な所だと横断歩道を設置してもらえていない現状も、合併すればそういう場所もなくなる。合併なしでも早急に対処しなくてはならない場所が多々ある。
松戸市以外の市での政策が松戸市にも施行される事
住民税の減税、医療、福祉に力を入れる。
選挙においてある一部の固定票が結果に反映されにくい。
政令指定都市にしなくて良い。した場合の利便が今の私には全く必要ない。松戸市は松戸市でよい。
合併し「切磋琢磨」できるといい。
期待せず
国民1人1人が自立すると思う。何事も国のせいにして勝手な事ばかり考えている人が多すぎる。市民が政治に関心を持つ。
今までよりも公共交通機関を発達させて欲しい。バスの乗り換えや新しい鉄道など。
市会議員などの削減
合併するメリットはあるがデメリットの方が大きい。
財源の有効な使用方法の探究
期待感が不明なのでこの欄は記入できない。
公立の学校に安心感が持てるようになりたい
公立高校（小、中学校なども）の設備がより充実する事
イメージアップは行政の先進性で発揮すべきである。他市の公共施設の使用は広域連合（協議）によって実施できる。区役所を設置するため新たな経費がかかる。市が住民から遠くなる。支出が増えることが考慮されていない。財源と支出の均衡が図られる必要がある。広域連携で現状で可能である。
5, 6
東京都に比べて非常に悪い福祉関係が良くなりそう
中核都市にはなれないので、手続きのスピードアップは不安である。
松戸市は意外と広いと思われます。これが合併する事において全体が目の届かない結果になる事も考えられます。今の現状で一人ひとりの市民の声を聞いていただきたく思います。1人1人厳しい状況の中、大変苦痛に思う人々がいるのではないのでしょうか？
国の財源を当てにしない
新京成電鉄と千代田線の乗り入れ、新京成電鉄と地下鉄新線の乗り入れ
考えが古いかも知れませんが松戸市の特徴がなくなるように思う
税金を安く補助手当での充実
減税
規模が大きくなれば財源支出も大きくなる
農家にとって財源をとりやすくなる
合併しないで、松戸市のまま自らの責任で小規模でも運営ができたほうが良いと思います。
新たな財源が入るよりも市の借金を大幅に至急減らす。

多様化する地域課題を解決できる新たな枠組みを期待する。
障害者を取りまく環境の向上
車のナンバーの変更（市川、松戸等）
従来、税はとられながら県から冷遇されてきた。東葛飾地域が自主自立できる。
首道路が少ない。市内道路が他県道路とつながりがない。例、同じ県道路に行くのもないため遠すぎ時間がかかる。
4, 5
高齢化に対する対応
合併により失うものが多い。
1～7はどのような意図により現れたものなのか？合併し、より色々な問題が生じる事も考えられると思う。問5へ全てつながるようだ。
住民が心配なく、皆が平和で過ごすことができる

#### 問5. 政令指定都市へ移行する際に心配すること（その他）

5. 政令指定都市へ移行する際の心配(その他)
責任ある行政運営ができるのか
官、民とも意識改革ができるかどうか？
税金が増える
21世紀の森などの自然がきちんと守られていくか心配
市職員の質が更に低下する。
住民の税負担が重くなるのではないか
税金が高くなる事
上記全て心配である。
住所表記が変わるための煩わしさ
合併に依り掛け金を払う現役議員が減少。地方議員の年金制度が危機的状況に陥る恐れ。地方議員年金を廃止すれば別だが廃止しなければ公費投入になる恐れがあるため。
きめ細やかなサービスが失われるのでは。
松戸市のすぐやる課などの独自のものはなくしたくないと思う。
新しく区役所の組織が必要になりコストがかかる。
税金負担の増加
住所変更などの手続きが面倒。名前だけ変わって何も変わらない。
松戸市単独で借金を減らせなくなる→東京都府中市は市の借金を府中市単独で確実に減らしている
犯罪などが増え対等力の低下の懸念？
相手の市にもよる。松戸市は貧乏だと思われているので職場内や学校で分裂が起きるのでは？
①すでに移行した都市がどのように効果を上げたのか調査研究の報告が伝わってこないので不安だ。②合併相手の組み合わせで何が違ってくるのか説明がなく不親切だ。
税の負担が増加する合併はいや
政策失敗の時の損失が大きくなる。

交通の便が悪いのに更に悪くなりそう。
他の合併を右へならい、ではなく、松戸市独自の市民生活を考えるべきで議会をオープン開示すること。
先に市のムダをなくすべき
安心、安全、医療を心配
今までの手続き、決め事、例えばゴミの分別などのルールが変わったりすると母親世代、高齢者が変化に対応できるのか、新しい制度に慣れるのかなど心配
特産や観光名所など他市他県へのアピール部分がぼやけた形になる。
松戸市が他市に吸収されたくない
市政に対する理念まで合併できるのか
具体的な今まで起こった問題点を表記した方がよい。
市町村合併の第二ステージとしては理解するが、3つのモデルケース及び調査研究で分かった事を見ると、合併のメリットがあるのか良くわからない。但し、今後は地方議員、職員は段階的に削除すべきである。
市の名前だけ変わり、サービスや公共施設の利便性など現在松戸市が抱える問題は変わらないこと。
身近に移行の影響が感じられない（合併の利点が感じられない）
柏や野田のようなイメージの悪い市と合併
市議会議員の「プロ化」が一層進み市民意識と隔離しそう。
公正な形での合併が出来るかが心配。
役所をどこの所へ持っていってもよい。

#### 問7. 合併しても良いと思う市（その他）

合併しても良いと思う市（一番）
浦安市 3件
葛飾区 2件
我孫子市 1件
どことも合併したくない

合併しても良いと思う市（二番）
三郷市 6件
浦安市 5件
野田市 3件
葛飾区 2件
我孫子市 1件
江戸川区 1件
どことも合併したくない

## 問 8. 合併相手を考える際に重視する点

8. 合併相手を考える際に重視する点(その他)
東葛郡
現在住んでいる所は市川市の施設、学校などが近く便利
新京成線沿線市
スケールメリット
周りの市の行政内容が良くわからない
実家が浦和でさいたま市になり、良さや未来の展望が分からない。分かりにくくなっているように思える。なった人達からもメリットが聞こえてこない。
近いから
他市の財政状況が分からない
どのような根拠で合併相手を考えるべきかが分からない
メリットが少なく、デメリットな面が多い。
柏市との場合、町の活力、中心が柏に移行、吸収されかねない。流山、もしくは外環による今後の発展を考え市川との合併が望ましい。
何を目的に合併する市を選んだらいいのか分からない。
松戸市以外の市で行かせたい小学校があるから
他の市の事はよくわからない。特に 4, 5, 6, 7, 8
市川市には国立病院があるから
判断できない
人口密度がそれほど密ではないから
分かりません
電車などの交通網の利便化に期待出来る（千葉方面への接続を含めて）
財政的にゆとりがありそうだから
市川市の行政、船橋は競馬場があり収入が良いから
色々なことを考えて移動しやすい地域だから。合併後行きやすい場所でないと困るから。
治安がよい。農家が多いと閉鎖的、村意識が強いから発展は望めない。
個人の主観を重視する方針は理解できるが問 6～7 は客観点情報がなさ過ぎて選択できない。
合併相手の現状を把握できていない。
松戸が中心となれる市と合併したいから。
病院機関では松戸だけでは不安なので。鎌ヶ谷は良くなっているようなので。
まずは東葛地域の併合から
若い世帯が多そうであるから
地域性
人口が同程度なのでそれなりに行政サービスが充実していると思った
松戸市のイメージは変わらなそうだから
電車や車での交通の便
河川などから最も東京都に面しているから
市が小さいから
どちらかといえば反対の為

他の市の借金を松戸市まで背負うのは大反対であり、市役所や支所、その他ゴミなどのこれまでの生活スタイルが変わるのは逆に住みづらい
わからない
日本中に名の知られている、松戸市の名前がなくなるのは嫌です。
近隣の市の特徴が分からないので選べない。
従来県から冷遇されてきた常磐線沿線地域同士

## 7. 問9の合併や政令指定都市に関する自由意見

- 松戸市、柏市、市川市、船橋市の合併が良いと思う
- 少子化、高齢化、歳入減少に対応して次世代につけをまわさない方策を行政側から提言して頂きたいと思います。その一環として市政の情報を積極的に公開して戴きたい。
- 近年、会社、銀行、市町村等合併が増えておりますが、果たしてそれが良かったのか悪かったのか結果が報道されてないので何ともいえません。
- まちづくりの展望をしっかりと示して、活力あるきれいなまちづくりをして欲しい。松戸市の市役所の位置は地理、地勢学的に検討すべき。街の中核となるエリアが必要では?今は柏や千葉ニュータウンに出掛けています。魅力のある街（中核）が形成されていないと感じます。高校以来、他の都市での生活が長く久しぶりに帰り、永住する場所を選びましたが少しがっかりしているところです。頑張ってください。
- 合併し政令指定都市になることで他の市に主権がうつってしまうイメージがあり、自由がきかなくなるように思う。特に柏市のような大きな市と合併すると。私は以前浦和市に住んでいたが政令指定都市になり浦和市と言う名前がなくなったことがとても残念だった。それとニューースなどでさいたま市の事件と言われても場所がよく分からなくなってしまった。私は松戸市は今ままでいて欲しい。
- 賛成。松戸特有の他の市とちょっと違うおかしなことが改善されたら嬉しい。(例1、何故いまだにゴミ袋に紙を使用しているのか。高いし、破れるから使いにくい。)(例2、上下水道を分けているのが良くわからない。)
- 一案として、すぐやる課を大きくして、簡易道路作りや街路樹の伐採、河川敷の除草などもシルバー人材やボランティアを入れて、経費削減できる体質にしていかないとこれから益々収支悪化が進んでしまうと思います。
- これから人口が増加していくであろう三郷、流山市と合併し、柏市、市川市のような若者達が集まる市と合併していったら良いと思う。松戸市の発展の為多くの市と合併していった方が良いと思います。現状維持ではこの先発展は無いように思います。
- ・行財政運営の効率化 ・市会議員の削減 ・半蔵門線、有楽町の整備 ・広域での安心安全な町作り ・外国人犯罪の行政からの撲滅
- 現在全国に18の政令指定都市がありますが、今回の松戸市が考えている合併などについて一番近いモデルの都市のデータ（合併や政令指定都市によってどう変わったのか？メリット、デメリットはどういうことが見えてきたのか？）を教えてください。
- アンケートの対象者だけでなくもっと広く市の世論（議論）を盛り上げていく努力を市は行うべきではないでしょうか。私も今回のパンフレットで少し分かりましたがもっともっと市民の意識や議論を戦わせてゆくべきだと思います。残念ながら広報松戸の将来を読んでいませんでした。説明会とか町会ごとの催しとか、そういうものも必要では？
- 松戸市という市名が変わってしまうのであれば絶対反対。
- 合併する事によって議員数や職員数が削減されるのであればよいことだと思います。
- 合併による財政基盤の充実や政令指定都市にならなければ権限を得られないようなあり方自体がおかしい。本当に地方分権を考えるなら既存のままでもよいし、地方交付税などの配分を考えるべきです。
- 本当に必要なのでしょうか。この市と合併したらこうなると言う細かい説明をして欲しい。
- 無理やり合併や政令指定都市にならなくても思っていました。パンフレットを読んで今より豊かな生活になるならありかなと思いました。やはり合併するなら財政状況が良い所では

ないとメリットがないと思います。

- 合併や政令指定都市のことより住みやすさに目を向けてほしい。(駅が他市のものと比べたら汚い、センスがない、買い物するところがない。道が通行量の割には狭いなど、様々)
- 都道府県単位の考え方を改めるべき
- 合併や政令指定都市移行に向けて動きがあることを始めて知った。今後も市民に対してもっと積極的にPRして多くの人から意見を集めてよりよい行政を目指して欲しい。
- ・財政状況が悪い市との合併はしない様をお願い致します。・合併した後の市の名前を変な名前にしないで欲しい。
- 千葉市、市原市くらいの規模になるように4~5市と合併した方がいいと思います。
- パンフレットを拝見し松戸市の将来の課題は理解できるが、近隣他市も同様の状況とすると、合併による効果はあまり望めないように思う。(合併によるデメリットは明確だが、メリットはあいまいでよく分からない。JR常磐線が東京駅まで乗り入れる計画が進んでいるときいた。実現すれば松戸、柏、我孫子は更なる人口流入が見込まれ経済活動も更に活発になるのではないかと期待できるように思うが如何？
- 松戸市が将来的に財政が厳しくなるのは理解できたが、果たして合併して政令指定都市を目指すとしてもどこの地域も少子高齢化の現状は変わらないと思う。合併しても財政が豊かになるとは単純には思えない。国や県に対して合併した事で市独自の政策が打ち出せるのはよいことだと思う。
- 3つのモデルケースで特徴が示されていないためどれでもいいと思ってしまう。パンフレットにメリット、デメリットがないと判断できない。載せて欲しかった。
- パンフレットを読みましたが、合併する事や政令指定都市になる事が私達市民の生活にどう影響してくるのか今一実感できませんでした。プラスになる事ばかりではないとは思いますが、できるだけマイナス面が少なくなるように進めていただきたいです。個人的には医療の連携が強化される事を望みます。
- 財政基盤が強化される事は十分考えられるが地域内でのサービス、機能が強化されるかは合併によって良くなるだけとは限らない。弊害もある。指導力、やる気、分析力などが十分機能されるかだと思います。
- 住民税が高い。格差が広がる中で住民税を下げてムダをどんどん省いて、医療、福祉の底上げをして欲しい。合併よりも子供の数を増やす政策を打ち出すべき。予算を使わなくてはいけないと言う考えから脱却すべきだ。
- 合併は場合によりありうるが政令指定都市は疑問。
- 具体的な身近な問題について現在と政令指定都市になった場合の比較があれば考えやすいと思う。各市の財政状態までわからないのでそれについての考察を加味して結果を導き出すのは現時点では難しい。政令指定都市にするかしないかは市民の意思だがその決定を促すには豊富な材料を十も一も提供して欲しいし、たっぷり時間をかけて選択させて欲しいと思う。皆の関心を盛り上げて欲しい。
- 市川、鎌ヶ谷の近くに住んでいて、松戸市内に出ることのほうが少ない。市川と比べて子育てに冷たい町だと思う。
- 合併したからと言って①財政が良くなる②職員数が減る③サービスが良くなるという事は無いに等しい。
- ・各市の財政などの状況を示さずに問6,7,8を質問するのはおかしい。・政令都市を目指す場合のマイルストーンを示すべき。・個々のデメリットの説明と対応策を明示すべき。最終的に

(本当の) 市民の意見を聞く前に上記 3 項目の改善をお願いします。そうでないと答えたくても答えられません。

- 浦安市等と合併したい。あまり関係ないのですが朝 6 時代の電車の本数をもっと増やして欲しい事と電車がしょっちゅう遅れすぎなのでどうにかして欲しい。
- ・松戸市という名前は残して欲しい。 ・人が集まりやすい街づくりをして欲しい。 ・他の街に誇れる「何か」を作る。 ・松戸に住んでるんだ、いいな、と言われる行政になってほしい。どんな形でもよいと思います。
- あくまでも市民の為を第一義として進めてください。お疲れ様です。
- 合併により 1 つの市が巨大化することにはどちらかと言えば反対であるが、政令指定都市は目指すべきだと思う。都市機能の効率化、行政の効率化などを考えても政令指定都市になることを期待する。
- 大合併して政令指定都市に国や県が力を入れていることは承知していますが、我々高齢者が心配しているのは合併する事による税金の問題です。下水道、上水道、住民税などが各個人に増負担を請うことになる事です。収入のない高齢者は年金受給だけが便りです。税金の増額が心配しています。
- 3 年前に松戸に越してきましたがまちの活気をあまり感じません。元気がない感じ。シャッターの閉まった店も多い。(実家は流山にありますが流山はつくば EX の開通でこれから発展していく活気を感じます。柏も同様) 一方、21 世紀の森の公園など自然を満喫できる所は素晴らしい。合併して政令指定都市になる事で各市の長所を生かした街作りが出来るといいと思います。・・・が住民税などの負担増は反対です！！
- 歴史的な地名などが削減するのは不具合である。合併時には十分考慮すべきである。
- 合併により将来的に若い人達の人口増になるまちづくりを期待する。
- 合併や政令指定都市化により多少のメリットがあることはわかるが一方で少子化や高齢化に対処どういう市政方針なのか？ どういう行政サービスを目指すのか？ 方針がないとなんとも答えられない。
- 長年、松戸に住み、税金もきちんと納めてきました。(住民税、高いです。) 愛着もあり、住み続けたい町です。10 年後の団塊の世代もそうですが、それ以降の世代、さらに厳しい老後が待っているのではないかと大変不安です。自分の力だけで立てなくなったとき、安心して暮らせる街や行政を構築してください。住民の為の行政サービスの実施と地域発展の政策の充実、実行を心から切望します。松戸の伊勢丹がなくなると噂で聞きました。商業施設の誘致をお願いします。
- 市民の経済的負担の増大や高齢化社会の防止の為にも市議の人の数を減らして欲しい。本当に 1 人 1 人の市民のことを考える人が市議になってほしいです。それで合併していくのであれば何も心配はありません。
- 基本的に反対です。松戸市は将来も松戸市で良いと思います。市の問題はそれぞれが抱えるものであり、各々が解決すべきと思います。私は政令都市化に魅力を感じません。
- 合併の時に松戸市の名前をなくしたくないです。もしなくすなら新しい名前を考えたほうが良いと思います。
- ・松戸市の負のイメージをなくして欲しい。(変わるきっかけとして欲しい) 充実した手当てを作って欲しい。治安、街が汚い。図書館が充実していない。市長のワンマンをクリーンに。 ・駅ごとの開発に格差が無いようにして欲しい。1 日も早く、馬橋駅東口開発、駅ビルの建設、ガードレールのない道路の改定を行って欲しい。

- 財政的に合併をしないといけないとは思いますが。松戸の名前が変わるのが寂しい。時々テレビで松戸を放送しているのを見ますがまさか今日（10月9日、金、朝9時30分）テレビで松戸のすぐやる課を放送しているとは思いませんでした。すぐやる課の皆様、仕事は大変だと思いますが体に気をつけてこれからもよろしくお願い致します。
- 中核市と合併すれば当然「松戸市」の名称は撲滅し、残念な気がします。実現性や時期は不明ですがいずれ「道州制」が導入されるような気がします。もし実現すればその時点でまた制度が見直されるでしょうからそれまで待つことはどうでしょうか・・・。
- 合併市を柏、鎌ヶ谷、我孫子市として100万都市とする。又市役所を中央圏内に移転して新設する事。
- 地方分権、平成の合併と国政の転換の中合併によるメリット、デメリットを詳細に発表いただくと共に他市ですでに合併している所を参考にしてもよいかと思えます。
- 限られた財源をいかに選択と集中できるか、ムダの削減、効率的運営、鉄道沿線も幹線道路沿いも栄えるように。子供のいる世帯や高齢者に優しいまちづくり。福祉の充実。病院への通いやすさ。手当て。子供を安心して産める体制。（乳幼児手当てのような）
- 財政の強化を考え市の財源が増えるような施設、企業が多い市、今後の発展が期待できる市との合併を望みたい。
- 他の市との合併は意味のあるものにして欲しい。例えば流山市や鎌ヶ谷市と合併しても人口が多少増えるだけで意味はない。なので、柏市、市川市、船橋市など人口が多く、都市基盤整備状況がよい所との合併を望む。・このような調査はできるだけ多くあった方がよい。・市民の意見をなるべく聞いてほしい。
- 問8の4,5,6項目の参考となるような問7に掲載されている市の資料が欲しい。資料の内容によっては回答も違って来る可能性も出てくると思います。・合併の件よりむしろ道州制の方が関心を持つ。この制度が実施される事になれば合併の理由はどこにあるのか知りたい。
- 公共料金、税金など、減額を期待します。
- 合併、政令指定都市にする必要もない。議員数の削減など身近に改善の余地があり、自力努力が必要。他力本願は無能力者ではないか。
- 老年人口の増加など国全体の課題であり、地域で対応は難しいだろう。合併や政令指定都市については財政面を中心に検討して市民の負担がこれ以上大きくならない方向を最優先にして欲しい。
- 今後の松戸市の課題については理解したが、だからと言って今合併が必要かといわれたらそうは思わない。松戸で生まれ育ち、愛着があるということもあるが「すぐやる課」などで有名である松戸。他市の合併に倣って合併ではなく、松戸独自のサービスを考えていく事も大切なのではと思う。
- 同封のパンフレットにて将来の松戸市の課題点、問題点が良くわかりました。個人的な意見ですが「合併しないで松戸市のままで行く」は考えられません。強い財政、安心の老人福祉を念頭に政令指定都市に向け検討してください。
- 松戸市の地名を残す
- 以前より市税を運んでくれるいわゆる「千葉都民」に対する都市基盤整備状況がよくないと感じます。（町会長をやられるような古い住民の方へのケアは万全と感じます。）例えば自転車置き場の問題にしても東京23区においてはすでに職員の研修課題になるほど、共通の認識であるのに、松戸市からは切実感が感じ取れない気がします。
- ・財政状況を見ると合併や政令指定都市になる方がよいのではないか。（施設の共有なども

できるので)・他の市に比べ遅れている点もあるので生活が便利になる為にも良いと思う。

- 行うなら早めに行って欲しい。
- 合併するのはいいか悪いか良くわかりません。財政状況や合併後にデメリットがあるならば無理に合併する必要はないのではと思います。決して安くない税金を払っているので有効に使われるような状況になればいいと思います。
- 松戸は考古学、歴史学的に見ても素晴らしい所ですし、長年住んだ故里と言う愛着を持っています。こぢんまりとした雰囲気も気に入っているのであまり合併して欲しくないと思います。
- 先ず今のままの何が不満、不安なのかを明記した上で何故政令指定都市にしたいかを考えて欲しい。他の市などで合併の話を聞くと悪くなった話は結構聞くが、よくなったところはあまり聞かない。生まれてずっと松戸市だから死ぬまで松戸市でいて欲しい。政令指定都市になる理由も合併する必要も私には感じられない。
- 意味は分かりますが人は変わることにストレス(抵抗)を感じます。
- 合併をするのであれば、きちんと意義がしっかりしたものでないと問題を起こすのは目に見えているので、雰囲気だけでやるのはやめて欲しい。それ以前に無駄な金を使うのをやめて財源を確保した上で合併が必要なのか考えるべき。(新松戸駅前の赤い鉄の塊は危ないし、本当に無駄)
- 政令指定都市になる事は賛成である。合併によって医療、福祉のサービスが低下する事は避けて欲しい。市川市など、総武線沿線の市と合併した方が松戸が活性化すると思う。
- 未来に備えて行わなくてはならないのでしたら仕方ない、考えなくてはいけないかも知れませんが、地域性がなくなり魅力を感じない。
- 船橋より馬橋に越して数年になりますが、馬橋と言う土地柄がとても不便です。西口の為か駅前に交番もなくタクシー乗り場さえ気がつかない。夜遅くなると駅前とは思えないほど人通りの少ないこと、交番がないということは治安が悪いのでは？合併で範囲が広がればこういった場所はどうなるのか？それにまともな図書館すらない！合併で治安、人口、店舗増加が解消されるのでしょうか。横浜のような狭い土地に何百万人と言うなら分かりますが、現在の人口密度に必要なのでしょうか。これから老年人口が増えるとなると福祉、公共施設などはどうなるのでしょうか。5ページ3の①で合併した場合の人口が書かれていますが、馬橋から船橋に行くのにどのくらい時間がかかると思いますか。とても無意味だと思います。先ずは他市に頼らず税収、人口を増やす方法を！魅力ある街づくりを！思い切って松戸と言う名前を変えては？他力本願では何の意味もありません。政令指定都市とは教育、文化、医療、福祉、治安など成熟してなくては資格がないと思います。個人的いつまでも馬橋に住んでいたいとは思いません。
- 国の合併、誘導に冷静に対応し、松戸市としての将来を良く考えてゆっくり急がずに頑張っていて欲しいと思います。
- 合併する都市について、イメージを重視した場合、東葛広域だとある程度主導権がにぎれるように思う。葛南だと従うように感じる。ただ後者の場合の方がイメージは上がる。松戸が財政も含めどちらを目指したいかで決まると思う。
- 財政の豊かな市と合併して欲しい。(行政サービスが低下するのは困る)
- 合併と言うより吸収されそう。合併してもしなくても声は届いていないと思う。
- ほとんどわかっていない。
- 1、国では、政権が大きく変わり、地方分権の方向を今少し見極める必要があるのではないで

しょうか。そして、この機に松戸市の将来に見合っ、新たな「新政令指定都市」の姿、形を提案してもよいのではないかと考える。2、現状の制度化において、合併をすると柏市や船橋市の方にストロー効果により、吸収されてしまう恐れがあり、市民にとってなんのメリットがない状況になると思う。

- 合併した事で市民の不利益になるような事だけはしてもらいたくない。
- 各地区に役所（支所？）を設けて欲しい。
- ・合併相手市との財政状況の違いによります。個人市民税負担が合併後どうなるのでしょうか。・昼夜間人口比率は年代、性別に現状把握と今後の予測（シミュレーション化）はされているのでしょうか。
- 近隣の市内状況が良く把握できていない。
- パンフレットの②「道州制」とは？確かに20年くらい前より耳にしたことがあるが、要するに全国的な各地での「合併や政令指定都市について。世論と言うか動きが出てくる必要がある。それらの一連の流れの中でサイド開放「合併」などをしなければならないか、議論されてやるのではないかと思います。・・・そう遠くはないでしょうが。もっと焦点が絞れるものができると思う。
- 2のアンケートは合併や政令指定都市をまずありきものとなっている。明確な理論づけ、数値など一切ない、考える為の説明パンフも一方的だ。これでは正しく理解できない。
- ①さいたま市の場合なんか見てみると大宮区とか浦和区等の名称になり、今までは〇〇市〇〇町だけであそこだな、と理解できた事が分かりづらくなったので、そこらへんを分かるような工夫してもらいたい。②政令都市になったとしても住民のサービス向上はさることながら大きな政府となってしまう、かえってマイナス面が大きいと考えますが・・・。
- 現在、1歳の子供がいます。子連れで行動しやすい街づくりをしてもらわないと、少子化は止まらないのではないのでしょうか。松戸駅構内のエレベーター不足やベビーカーでは上るのが困難な歩道橋。近隣市内でも多く見られます。育ててみなければ分からなかった事に気付く点が多く、合併などにより市が大きくなると、更に小さな不具合に気付いていただけなくなるのではないかと不安です。賛成、反対のどちらともいえないです。
- 合併などにより、他市との利便性が向上していくことはとてもよいことだと思いますが、一度に複数の市が合併してしまう事は各市の考え方などの相違が多々生じたりして難しいような気がする。
- 歴史や文化、生活レベルなど考えれば市川と思うが、将来の夢は柏の方にある。地球の温暖化など考えた時、地続きの奥の方へ開けた方が安心な気がする。
- 大きな街にして公共施設なども増やして、誰でも気軽に利用できるようになったらいいと思います。
- 松戸は東京に近い割に古くからの地主が幅を利かせ古い体質が強く、発展的な考え方ができにくい土地という印象が強い。合併、政令指定都市などになれば、もう少しは広い考え方に変化してくるのではないかと・・・と思われま。それを望みます。議員も人数ばかり多く、人の顔色ばかり見て本当の意味での働きがされていないように思います。この点でも多少は変わるのでは・・・。
- インターネットや資料を見る時間がなかったため、パンフレットの情報のみで解答しました。他市と合併するに当たり、それぞれの市の財政状況が気になりました。パンフレットにもそのような内容があればこのアンケートにより答えやすかったと思います。
- 是非政令指定都市になる様期待します。

- 広報まつどの 8/1、8/15 号を見て将来への課題が大きく目に留まりました。(少子高齢化による不安)
- 松戸市としては拠点性が低いため都会のよい都市と合併できるのかどうか心配です。拠点性のない都市同士が合併してもあまり意味がないと思われます。
- 私は栃木県大田原市に別荘を持ち、月のうち 10～15 日そちらで暮しております。大田原市は 3 市町が合併したのですが明らかに行政サービスが悪くなっています。あまりに財政の事ばかりが注目され本来行政サービスの向上の為の合併が意味をなくしています。松戸もそうならないことを願います。政令指定都市にも住みましたがそうでないのと大きな違いを感じる事は住民にとってありませんでした。無理に指定都市になる必要はない。(あまりにいい事だけいいすぎませんか?)
- ただ合併しただけで、中核市になっても将来を見据えて政令指定都市を目指すべきで柏市、船橋市との単独合併は意味がない。3 市合併の場合 (柏市や船橋市を含めて他の市と合併した場合) に中核市になってしまうのでしょうか? 政令指定都市になるのであれば 3 市合併も視野に入れて検討願いたい。
- 合併や政令指定都市に移行し魅力あるまちづくりを推進するためには先ず住民と役所の意識改革が必要である。市の職員は公僕として如何にすれば市民との信頼関係を強化できるか又、同時に市民も自分達の必要な事は何なのか、力を出して新しいまちづくりの実現に強調できるかである。地域主権を実現するためには財政力の強化が重要である。財政力を高めるには新たな財源を入れられるかとムダをいかに省くかに尽きる事であると思う。
- 松戸市の今後の事を考えると合併は反対ではないが、今まで松戸市が大切にしてきた緑の保護(21世紀の森、道の街路樹等) は引き続き大事にしてもらえるような合併にして欲しい。
- 松戸市という名前に愛着があり、合併により柏市松戸区などという名前に変わって欲しくない。従って柏市、船橋市等と一緒にいる事は反対。
- 詳しい事など良くわかりませんがお役に立てば良いと思います。
- 高齢化時代を迎えて難しい対応がせまられると思いますが、職員数や議員数の削減が第一と思います。人口減少にともなう財政的基盤が心配ですが、道州制への移行に向けて必要だと思います。
- 私達市民にとってよいのであれば合併も良いです。
- 合併をするのであれば政令指定都市を前提に行政の充実が望ましい。
- 大きくなりすぎるのは反対です。野田市や我孫子市は地域性に差があると思うので特に反対です。
- これからの少子高齢化に向けミクロ的には市区町村の合併に依り施政コスト削減、及び財政基盤強化を図り、マクロ的には道州制を導入しなければ成り立たないと思います。
- 財政状態が悪い所と合併して個人負担が増えたりサービスが低下しては困る。
- 古い町と合併した場合高齢者をより多く抱えこむことになり、負担は大きいものになると思います。20 代、30 代の若者が住みたい町を目指すなら移住者の新しい町と合併するのが良いと思います。
- 土地の有効利用。優良企業などの誘致、娯楽施設(競馬場所)。上記はもちろん大変だと思われませんが、調査などをさせていただいて行政の方々に頑張っていただきたいと思います。市県民税で単に税を上げるのではなく、多方面からの収入源も見込める行政作りも希望いたします。
- 松戸市にない子育て又スポーツなどに力を注いでいる他市との合併は賛成する。松戸市は他市に比べどちらかというと高齢者対象という印象があり、子育て育成に関して公園など、保育

施設も明らかに数が少ない。

- パンフレットを見る限り「松戸市」という名前が消えそうで寂しい。30年程住み慣れ愛着が生まれていますが今後行政サービスの低下、老後の生活が不安です。
- 市川、船橋との合併は規模が大きすぎる。電車、道路共に利便性が悪いので反対です。アンケートについて・・・パンフレットの3つモデルケースを一致していなかったので分かりづらいです。同じく3つのプラン提示なら誤解のない様イラストを添えた方が良かったです。
- 合併により議員数はもとより本所機能の集約化などにより職員数の削減が図れると思います。なお本所職員はどちらかと言うと事なかれ主義の人が多く（具体例があります）他市と合併する事により人事異動で活発化し他市職員のよい点を取り入れられることは期待できます。②地球温暖化の影響か最近大雨や台風などの災害が多く、広域合併する事により災害対応に当たり消防の効率的な活動が期待でき消防力の向上が図れると思います。
- 地理的（千葉市は松戸から遠い）に見て、東京都松戸区にするのもひとつの考え方。発想の転換。馬橋駅の整備の促進。
- 今以上に税金の負担が大きくなると困るから。
- 一度始めてしまうと逆走はできなくなります。慎重に事を進めていっていただける事を願います。合併によってもう少し公立の教育に安心感が得られる事などが良くなると願っています。一方、現状のままでも良いかなとも思います。一步、踏み出せるのは難しいかも知れません。
- 合併や政令指定都市ありきではなく、先ず松戸市が具体的にどのようなまちづくりを目指しているか、その観点から合併などがどのような位置づけで捉えられるかという順でなければ考えにくい。HPを見てみたが各合併ケースのまちづくり構想は抽象的でよく分からない。国から合併による財政的支援が得られるとしても税金の無駄遣いといえる。合併などに反対と言うわけではないが、小さくてもポリシーのある市政のほうが魅力的かも知れない。
- 合併相手の都市の行政サービス水準などが説明されておりませんので、選択が困難です。相手の都市の行政サービスの内容を本調査に掲載できないのは理解しますが。
- 合併によって松戸市のこれからの決まるのもっと市民の意識が高まれば良いと思う。私のような学生は広報まつどを見る人も少ないだろうし、学校側を通して手紙を配ったり。政令指定都市になるのは良いと思う。けれど市を選ぶときにその市の良いところをもっと良く知っておきたい。今回、アンケートをしてみて合併と松戸市についてもっと関心が高まった。
- 合併の必要はない。現状で市が努力すべき。上手くいっていない市なのだから。
- 政令指定都市になる為に他の市と合併しなければならないが、それによって住所が変更になり、数年前に区画整理により地番変更があったばかりでまたわざわざ新しい手続きをしなければならないと考えると、正直面倒である。しかしそれ以上のメリットがあると今回同封されていたパンフレットを見て実感したので、是非実現させて欲しい。
- 生まれてから33年間ずっと松戸市に住んでおりますので「松戸市」の名前が合併によりなくなる可能性があるのはさみしいです。でも、民主党政権になり、これからは地方が独自で経営していかなければなりません。中央の言いなりではなく、中央と「外交」していく時代に対応すべく、基盤を大きくする合併には賛成です。でも、松戸市と同じ財政レベルの市にして下さい。松戸をヨロシクお願いします。
- 生まれてからずっと松戸にいるから市の名前が変わったりするのはあんまりして欲しくありません。
- 私は祖父母の代から松戸市に住んでいますので松戸にはとても愛着があります。その一方で

同じくらいの市民税を払っている他の区や市と比べると利用施設やサービス面で少々の不満もありました。(小児の医療費補助など一部改善はされましたが・・・)又、柏市の駅周辺の発展を見ると松戸駅周辺開発が失敗しているのではという気がします。将来的に合併は避けられないと思いますが合併により松戸市が新しい市の中心ではなくなり、今以上に駅周辺などの活気が失われ松戸市全体が寂れてしまわないようにお考えいただければと思います。

- 行政単位が大きくなればなるほど効率がよくなると思いますので推進されたい。
- 合併は有史以来の歴史の流れ、現在の松戸市の財政状況が大変不安でなりません。議員も46名など非常に多く、職員も4000名あまりとは誠に持って不可解であり、現在の民間企業の苦しみや不安や努力は官庁職員には理解してもらえないでしょう。年間予算以上の借金財政は民間企業であるならば倒産寸前の財政事情であることを思う。税金平等を図って健全財政に私共が生を居る間に解決して欲しい。現状でも市議員は30名位くらい。市職員は3000名くらいでの努力をして欲しい。
- 合併、政令指定都市への移行の必要性 ①行政力の強化(行政の真の向上と組織のスリム化)行政組織がダイナミックに効率的な運営がなされていない。弱体化している組織では有効な行政運営はできない ②魅力のある街に変革させられる行政組織と財政力のある行政にする事。 ③このままでは衰退する街となる。
- 市川市、船橋市、浦安市など行政サービスが向上している市と合併してください。政令指定都市になっても松戸区の名は残してください。
- 老年人口の増加は避けられないが街づくりを推進することによって若い住民を継続的に増やしていく政策が重要である。松戸市は伝統的に区画整理事業の実績があり、そのノウハウを活用して北総線沿線を開発していくべきである。また若い人の雇用の場を増やすために市内の事業所に協力を求め市内在住の若者の雇用を促進する。市の事業として若者人材センターを立ち上げるのも1つの方法である。公共施設の建て替えは財政的にも大きな課題である。公共施設の統廃合を実施し、跡地を売却するなどして費用を捻出すべきである。また公共施設の利用を向上するために隣接の市と協定を結び、施設の相互利用を推進することが必要である。以上のように大きな課題は全て現状の制度で対応が可能であり、政令指定都市に移行すると問5に記載されている全ての事項が問題となる。これらの事項は全て重大である。以上のとおり、合併して政令指定都市に移行することは反対である。なお身近な例として千葉市の政令都市化があるが、これを十分総括する事が必要であり、その評価を開示して頂きたい。
- 現在抱えている問題に関しては大変よくわかりました。将来の為に決断をせまられている反面、松戸市には他の市にないとてもよい点が失われて(消されて)しまうのではないかという心配が残ります。1つの資料として「合併してもこの点だけは残る」というような安心できるようなものがあるといいと思いました。
- 合併する事によって中心地がどこになるか分からないが、地域が寂れることになってほしくないののでできれば現状のまま頑張ってもらいたいと思う。松戸市の場合、財政的にも厳しいということであるが、合併のほかにも考えられる何か検討が必要だと思う。
- 松戸市が中心になって欲しい。合併した各市が平等な行政サービスが受けられる。
- ①議員、職員の削減、組織の効率化、簡素化。②住民本意の行政、責任所在の明確化。
- 経済状況が悪くて自分の生活が不安でたまらない。もっと税金面が安く個人の負担を少なくして欲しい。もっと住みよい街づくりを考えて欲しい。市民税、県民税が所得にあってない。
- 松戸市の人口構成の推移を見ますと行き着くところまで行った感じがします。とすると流山などはまだ開発の途上であり、つくばエクスプレスの運行にも将来が期待できると思われるので

流山、柏市などとの合併が望まれます。

- 子育て中ですので、子育て支援に更に力を入れていただけるのであれば合併には賛成です。その為には発展が期待できる市との合併がよいのですが「松戸」の名前が消えてしまうのは寂しいです。以前住んでいた県でも財政面などの理由をメインに合併が行われました。私も勉強不足の身ではありますが政令指定都市になる為の合併と聞くとどちらでもよいのではと思う方も居られるかも知れませんが、松戸市の将来的なことを考えて合併し、その上で指定都市も目指すという趣旨での話ならより賛同が得られるのではと思います。政令指定都市への移行にかなりの予算が必要と聞いたことがありますのでそれは不安に思っています。いずれにせよ今以上に住みやすい市になってくれることを望んでいます、市民の1人として行く末を見守りたいと思います。
- ・地域間格差が生じるものであるならば無理に推し進める必要はないと考えます。・都市計画などにより、より多くの人々の意見ではなく、大きな企業の意図する方向へ何の話し合いもなく進んでしまったらと考えると少し不安になります。
- 住民投票を望みます。
- 合併を強く望む。松戸市最悪の今の行政を思う。
- 松戸市が合併、政令指定都市になるとしたら、行政の中心的方向で進めて欲しい。
- 人口を増やしても市民の負担が減るとは思えない。子供たちの未来が見えないから人口は減ると思う。納税者も減るのは国が詐欺のような税金の取り方をしていたので信用できない。一番税金を納めた年代の人たちが受給できないのはとっても残念だ。
- 長い目で見てよい方向に向かわせるために欠く事のできない方法ならば仕方ないと思う。
- 合併する事よってのデメリットしか見えてこない。
- あまり詳しくは分からなかったんですが、松戸市が住みやすい街になればいいと思います。
- 今も市民に対し現状、市の力がどのように対応しているのか良くわかりません。貧しい人々が多く居る事、寂しい方々が居る事、松戸市の対応はいかがですか？私は松戸に引越しをして10年くらいになります。歳を重ねこの先の事が大変不安です。寂しい1人暮らし仕事もない状況の中、いかにして生活をしてよいのか大変不安の毎日です。今の松戸市で今の市民の方に不安のない日々を送れるようにして頂けたら幸いです。
- 「平成の大合併」では多くの旧市町村で特例措置により、ハコモノや道路の整備が進んだが、周辺地域では医療、介護、子育て、防犯などのサービスが低下したという事を聞いている。現在、松戸市ではすでに町内会、自治会、NPO、ボランティアグループなどの活動を通じて防犯、消防、災害時対応、子育て、介護などの分野で住民は行政と協働するよういろいろな組織ができています。インフラ整備などで巨大企業が儲かり、一方では住民サービスは住民の自助努力にさらにシフトされるという構図は受け入れられない。市町村の単位、人口について「大きい事はよいことだ」とはいえない。
- 基本的に道州制には賛成ですが、政令指定都市移行に関しては住所が変わってしまったりと煩わしい事柄が先立ってしまい、あまり熱心にはなれません。ただ合併するのであれば近隣の市を大借りにした(野田や我孫子を含めた)大エリアでまとまって欲しいと思っています。後、メリットよりもデメリットの方がどうしても気になるのでさいたま市などの例を挙げて詳しく紹介してくれたら分かりやすかったのではないかと思います。
- 我々一般市民は税金の使い道がどのようになっているか不透明である。政令指定都市になり税金の透明化を希望する。又年金生活で税金が高すぎると思う。税金のムダ使いはないか。(少ない年金に対して税金を引くと手取りわずか) 政権が変わり政府民主党になり、税金の使い方

の見直しを行っていることは大賛成である。

- 財政負担が個人の負担に及ばない事を祈ります。
- 松戸市というイメージが悪いので市川となれば嬉しい。
- 松戸市は古い街並みが多く、新しい開発が見られない感じを受けています。身近な事柄で言えば、ショッピングモールなど大型な商業施設が進出して来ないので物足りなく思います。政令指定都市に関する事項ではないかも知れませんが新しい風が吹き、発展して行ければと考えています。
- 松戸市の名前が残るのがいいと思います。もし合併で新しい名前になるんだったら東葛や東葛飾があつてると思います。さいたま市のようなひらがなの名前もいいのでは。
- 同封資料からでは必要性、利点、欠点などが理解できませんでした。住みやすくなるのであれば合併や政令指定都市への移行に反対するものではありません。
- 都内への通勤の利便性（混雑の緩和）の向上と緑化地区の計画的保存を推進できるように、合併、政令指定都市化による効率化（行政機能スリム化）と広域的視野からの公共交通整備を期待します。
- 合併や政令指定都市のことを考える前に市民の為にやるべきことがあるのでは？住民の声が全く反映されていないと感じる今の市の行政に対して怒りを覚える。今の状況で合併をしても何も期待出来ないと思う。このようなアンケートを取る前に今現在市民が何に対して困っているのか、それに対してどう対処していくのかの方が大切だと思う。
- 政令指定都市に対応できる能力ある議員はいるのだろうか？
- 基本的には財政状況の良い（ましな）所と合併すべき。人口的にも働き手が多く、現役世代の多い税収の見込まれる所でなければ意味がない。要はお金に余裕がある所と厳しい所を標準化させるのが理想なのだが松戸市だけを考えたら当然、選択肢は限られる。貧しい地域は益々すたれ治安が悪くなり、経済格差＝学力格差につながり永続的に両者が固定化されてしまう恐れがある。人の流れも代わる。当然行政サービス等の質が高い地域に人は集まり、そうでない地域は人がいなくなる。そしてまた格差が広がるという悪循環が続く。
- 個人的に仕事で武蔵野線を使い、市川市、船橋市を通過している事もあり、この2つの市との合併によいイメージを持っています。また以前福岡県福岡市在住でしたが政令指定都市であったことのメリットはかなりありました。利便性だけでなく全国的な認知度がある都市に住んでいるというイメージのよさを感じていました。
- 他県での合併、政令指定都市を実現した事での情報が全く分からないので知りたいと思っています。
- スピード感のある議論を望む
- 私は合併に賛成します。
- ①緑を残した住みよい街を望みます。 ②将来を考えた財政と歴史を大切に。
- 問7で二番目に良いと思う市で「船橋市」にしたのですが、松戸市とは隣接していないのですが合併は可能なのですか？今まで合併した市町村を見るとだいたい隣接しているのがほとんどなので・・・（隣接していない所と合併は聞いたことがない）
- 合併して松戸市の名前が変わってしまうのは寂しいです。
- まずは松戸市事態で問題解決に向けてきちんと政策を実行する。もちろん近郊の各市も同じ問題に向け（少子化、高齢化、経費削減）取り組んでいるはず。交流しあい、良い所はどんどん取り入れ成功に向かう中で再度合併やどこと合併・・・ということ考えた方がいいのでは。平成の大合併が地代で上がったり、役所へ住民の声が届かなくなったという方の声が多く聞か

れましたから。

- 私達世代のものは合併について多分感情が光になると思います。(個人の見解) 今色々問われても無責任な言い分ですが、自分でもはっきりと答えにはなっていないのではと思います。松戸の名称に強い愛着があり、又松戸で過ごした人生が思い起こされます。感情論になってしまいます。これからの若い方々の為、又将来を思えばと複雑です。すべて全くの個人の思いですが合併して中心を他に移した場合、地域が寂れるのは世の常です。調査にお骨折りを頂く皆様には大変ご苦勞さまです。松戸市の将来によき方向に行く事を願っております。乱筆、乱文にて思いを書きました。笑読の程。
- 松戸市だけでもいいのに何故合併するのかがわからない。
- 市民の生活が今の現状よりもどこと合併しようが特に問題はないと思う。合併によって議員の数が減り、無駄な資金などが減るのは良いと思う。タダ、意味のない合併であれば無駄だと思う。市民の声も沢山聞いてその意見に少しでも近い形で合併するかしないかは決めて欲しい。
- 合併の地域についての知識が私達にはありません。他の地域についての情報を市民に出すわけには行かないのでしょうか。今回のパンフレットも文字が重なっていて読んでいて前のことを忘れそうです。誰が読んでみても分かりやすいパンフレットにするべきです。広報などはなおさらです。私の頭脳では中までしみこんで理解する事はできませんでした。このアンケートが役に立つか不安です。
- あまりに大きくなりすぎる事によって行政のサービスが雑にならないか心配。合併する事で慣れ親しんだ市の名前から離れるマイナスを上回るメリットを希望する。
- 反対ではないがメリットが多いとは思えないし議員や公務員が大幅に減らせるとも思えない。
- 他市についての説明がないので合併したい所を決めにくい。
- ・合併地域を広げすぎて市民の声が届きにくいというようなことの無いようにして欲しい。・中核市の意見だけが重要視されないように。
- 問6は非常に悩みました。アを選べば柏と松戸の負担が増すのではないかと思ったからです。合併しただけでは財政的な効果は薄いのに、する必要があるのでしょうか？千葉市の効果も知りたいです。
- 父が好きだった松戸が発展するのであれば仕方ない事だと思います。でも自分としては今のままの松戸市が好きです。
- 柏には明るさがあるが松戸のイメージは暗い。
- 市の合併により行政のスリム化。議員及び市役所定員など合理化を進め財政を改善して欲しい。地方公務員は住民サービスに務めて欲しい。
- 基本的にはこのままでよいが、税などの面で良いようになるのなら合併などしてもよい。
- ・合併計画の前に松戸市の抱えている財政問題、行政のサービスの悪さの問題、少子化の問題、保育園待機児童の問題等、書き出せばきりが無い状況を、やはり改善しなければ、受け皿が大きくなっただけで中身が変わらなければ市民は納得しないと思います。先ずムダをなくし中小企業の建て直し、地域の活性化を図り、行政の柔軟な体質改善、議員も行政も正当に関係なく、力を合わせ働くべき。
- 合併相手の自治体の内情が分からないので、的確な判断ができない。
- 各市の財務(収支)の比較表。各市の市民税(全体、一人当たり)の比較表。
- とにかく松戸市は生活しにくい。子育て、交通など、色々な問題が良くなるなら賛成する。

こんなに住みにくいとは思わなかったので。

- 合併や政令指定都市にするなどを目指して行政を行うことは難しく大変と思います。本当にご苦勞様でございます。市民の1人の思いは小さくて狭いものでございます。どうかこの例を参考にして又、全国の今まで進めてきた例を研究して未来に向けて市民の為によりよい方法を進めてくださるようお願いいたします。弱者、老人が安心して住める世の中を切に望んでおります。(年金が⑥でございますので)
- ・合併や政令指定都市になる事により、市民の生活が不安定になる事が予想されるほか財政負担の増加が予想される。(市民の負担につながる)・第一に市民生活の安定を・・・
- 松戸市の将来予想される大きな課題に高齢者人口の増加による財政難というのがあったが、どこもその問題を抱えていると思うから合併すれば解決される事にはならないと思うので、もう少し具体的なメリット、デメリットを示して欲しいです。近隣の市の財政状況等分らないのに、解答するのはとても難しいです。合併する事で目指していく方向性を示してもらえれば、例えば職員数を減らせるとか、イメージアップをはかり若年層の転入増加を目指すとか、良かったと思います。このパンフレットで判断するのは難しいです。
- 松戸は他の千葉県の市町村に比べると市民税が高すぎる。その割に行政レベルのサービスは最低と思う。合併によるその弊害を最小にできればと思う。
- 1、合併、政令指定都市への移行によってどんな課題、問題がどのように解決または方向性を見出していけるのか、具体的に例を挙げて広報して欲しい。「住みよい、魅力溢れるまちづくり」とどのように関連付けられるのか教えてください。2、他の市町村の動向もあわせて広報してはいかがでしょうか。
- 住み良い都市造りになる様大いに希望します。
- 税金が高くなるのが目に見えているので反対。
- 今後の松戸市は人口減少が予想されるため、これから人口が増える地域(若い世代)との合併がバランス的に良いと思います。
- 去年まで川口市に住んでいましたが合併の話がありましたが(川口市、鳩ヶ谷市、蕨市)途中で調査不十分で合併が流れました。合併や政令指定都市を考えているならば抜き打ち調査のようでもっと広く市民に話し合うことを希望します。
- 何とも言えないが合併したとしても市の名前が変わるのが嫌です。「松戸市」という名前を残して欲しいです。松戸が大好きなので。
- サービスの低下
- よいか悪いかはやってみないとわからない面が多いから、これからの事を考えたら合併はやむ得ない事だと思う。松戸はよいところだし、又合併しても新しく作り上げていく楽しみもあり、良いと思う。私はもともと松戸住民ではありませんが、本当に住めば都です。沢山のひとと沢山楽しい思いをしました。人が生きていくうえでどこに住んでいようが周りとうまくやって生活する事が一番。
- 合併によって過剰な職員(公務員)を抱えないこと。合併によるスケールメリットのみならずどう運営していくか。行財政運営の質が重要。
- 更なるステップアップが望まれる地域とは一体何を言わんとしているのか。もう少し説明が必要な気がします。住民に失礼な気がしますし。例えばステップアップが望まれる市役所なら誰にでも理解できると思いますが。ご検討ください。
- まだ試運転段階だからか今回同封されていたパンフレットにしても「広報まつど」等の広報誌にしても説明不足の感が否めません。近隣の市の特徴や合併に対する意思や住民の声、具体

的なプラン、研究会の調査研究からわかったこと（パンフレットの P5）への対策……。まだ漠然としすぎていてパンフレットの最後に「市民の皆様の意向が重要」とありますが、意見する段階にも及ばないのが現状。ただ今の松戸市では「停滞」しているようで将来性を感じません。合併しないならしない、するならする。双方のシナリオを更に明確にし、「現状維持」という最悪のプランにならないで欲しいと思います。

- 現在の松戸市内のエリアを全てまとめきれていないのに、合併して地域を広げることには反対。最優先に考えるべきことはいかにしてきめ細やかな行政を行うことであって、安易に規模の拡大を図ることではないと思う。
- パンフレットには数字を入れた具体的なメリット、デメリットも示されておらず、又近隣の市の財政状況、人口構成などのデータすらなく、単なる表面の感覚だけのアンケートを集計する意見があるのだろうか？事実がほしただけか？（ほとんどの人はホームページなど見ないでしょう）
- 合併反対です。
- 流山と合併してもお金がない所なので、全く意味がないと思います。船橋市、市川市は富裕層が多いと聞いたのでそちらと合併した方が市として安定するのではと思います。合併する事によってよい方向（財政やサービス）に向かうのであればよいですが。政治家は信用できないから合併しても何も変わらないということが一番懸念しています。
- 松戸市は将来、高齢化都市になるのはどの市町村にとっても同じだがやはり若者など生産年齢人口が流入するよう魅力ある街作り、市の開発、道路整備都会化への努力が必要。古くて新しい町だけでなく、文化的にも魅力ある街、21世紀の森にちょっと音楽を聴きに行くには不便など、計画性のない街作りは幻滅。30年近くすんで街が進歩しないのは悲しい。文化的施設は何も増えない。税金を払っている見返りは何も感じない。合併、政令都市の流れだけに流されていいのかな？
- 歴史、文化を大事にして欲しい。
- 合併の組み合わせについて判断の為の情報があればよいと思います。
- 私達にとって合併する事によって今よりもプラスになる面が見えてこない。もっと実際の事例を上げて説明して欲しい。例えば市民税が安くなるとか介護保険が充実するなどが知りたい。
- 福祉、厚生サービス向上に貢献できるのであれば賛成です。
- もっといろいろな所で合併についての話をするべきだと思う。市民には何を言っても結局は合併してしまうのでは、行政は市民の声などはっきりいって聞かないのでは？
- 財政基盤を強固にし、児童医療費等を東京都の23区並に充実、無料化できるよう政令都市化に向け積極的に活動して頂きたい。
- 行政の効率化の為基本的には市町村合併は進めるべきである。議員数、職員数を減らして歳出を減らす努力をすべきである。サービスが低下する懸念はあるが、道路や公共交通機関が整備され車が普及した現在では多少の距離の移動など（区役所や公共機関窓口）は問題にならないと思う。
- 問の5の1と同意見で松戸市への愛着などが低下するためあまり賛成は出来ない。
- 合併には反対です。
- 他県や都民の人からの松戸市のイメージは必ず第一に「税金が高い」と言われます。自分と同じぐらい収入がある区民の人と税金額を比べると倍以上、松戸市が高いのが分かります。市役所に行くと何もしないで談笑している職員があまりにも多いことに愕然とします。合併の話

をする前に国のように「ムダ」無くす事から始めたほうがよいのでは？昔に比べ福祉に冷たい市になったのは長年住んでいる人間からしたら悲しい事です。今の市町になってやりたい放題やっている気がします。

- 江戸川左岸で合併希望。江戸川を利用し、江戸川堤防付近に四車線道路を希望する。
- 北側地域との合併は面積が大きい市ばかりなので広くなりすぎて問題点が色々ありそう。先ずはあまり広げずにまとめた形でやってみては？
- 合併について悪いとは思っていないのですが、合併したとたん今まで聞いてもらっていたことなどが突然取りやめや農家の財源にしても野菜などの植段が 30 年前からあまり変化がないのに、資材など、農薬などが値上がりし、合併後に税金までも値上がりするようでは確実に農家はつぶれてしまうので、JA との協力や合併後でも市との連携など課題はまだあると思います。あんな薄っぺらいパンフレットくらいでは理解の外なので、座談会や集会などを開いていただき各家庭や農家、商店などからの声も必要だと思います。
- ・今回の調査の 3000 人は少ないと思う。人口の 1 割以上の意見を聞いたほうがよいのでは。・松戸市は財政的に苦しいし、街としても活気がないので他の市が合併相手として望むかどうか疑問（合併相手としてのメリットに欠ける）・流山や柏市と合併して昼夜間人口比率が上がるのか疑問です。
- スピーディに進めていただきたい
- 流山、鎌ヶ谷は嫌
- 松戸と柏の駅に着いたとき活気の度合いが違うように思われます。合併になれば若い人のエネルギーが入りもっと活性化するように市も努力される事と思います。
- 合併などを考える時、住民の移動のしやすさを考えていいのではないかと思います。例えば、（千代田線を含む）常磐線から見ると柏市との合併、武蔵野線で考えれば船橋市など南部の市との合併。または国道 6 号線（旧水戸街道）を主にして合併を考えるとか。
- 働き手となる現役世代が減少し、高齢世代が多くなるので財源が足りなく合併しないと行財政運営が困難で松戸市のままでいけないのでしょうか。私は政令指定都市や合併は好みませんが、地方分権は自らの判断と責任はありますが合併したからといって利点ばかりないと思いますが、小規模でも自治体運営はそれなりにできると思います。様々な意見もございますでしょうが住民の方々と話し合いをしまして上手く運んでくださいね。御判読ください。
- 松戸市が好きです。できることならこのままが良いですが、将来のことを考え財政面でも難しいなら仕方ないですね。どこの市の方も同じように考えていると思います。皆が 1 つの意見にまとまる事はないと思いますが少しずつ近づければいいなと思いました。
- 松戸市は単独で市の借金を大幅に毎年減らすべきである。東京都府中市を見習うべき。（前府中市民）
- 合併なども大事なことだと思いますが松戸市駅周辺などの整備、人が集まるような利便性などを考える事も大事ではないでしょうか。
- 生まれ育った松戸市が変わってしまうのはやっぱり寂しいです。財政や高齢化などの問題があるかも知れませんが・・・やっぱりいつまでも松戸市であって欲しいです。
- 柏、市川、船橋には地域の個性と住民の愛着があるように感じますが、松戸の場合には「住む場所」としての認識があるものの個性や愛着があまり感じられないように思います。それが中心市街の盛衰に表れているようにも思います。他市が松戸と吸収合併するならばほど抵抗感はないかも知れませんが、他市の住民はどうお考えになるのでしょうか。少なくとも市名は残したいと思うのでは？又、人口減はどこの市でも起こりえることなので合併によって将来的に財

政難が解決するとも思えない部分があります。一方交通機関では、都内に出る選択肢が松戸は常磐線と北総線、流山、三郷はつくばエクスプレス、市川は総武線とバラバラですがタテの連絡が上手くいくともっと便利になると思いますので、そういった広域的な連携に期待したい部分があることも事実です。

- 勤務地が都内でしたので通勤がとにかく混雑して大変でした。毎日体を動かして働いていられることが一番幸せなことに思います。肩、腰を悪くして家事もようやくの毎日、健康が第一と強く思っています。田舎で編み物を習った折の先生が静岡市清水区にお住まいの事、同級生がやはり清水区の方に結婚後住んでおまして、今回道州制のことを知りました。あまり変わりすぎなければ良いと思っています。(もともと悪筆のところ体調が悪く読みにくいことと思います。お許してください。)
- 今の市政よりも良くなればどうでも良い。合併の前にもっと考える事があるでしょう。
- 松戸は近くの柏と比べると街としての魅力に欠ける点があるように思えます。政令指定都市となり、街の財政力を高め下記の三点に力を注いで欲しい。①文化情報の発信(図書館、文化会館の充実)②教育施設への投資(小中学校の耐震化、給食の充実)③スポーツ事業への投資(サッカーリーグ、バスケットリーグ、球団の発足)
- 合併などにより住みよい街づくりが保障されるのであればよいが、合併により役所や支所が遠くなり不便になるのでは意味がない。ずっと住んでいる中で特に図書館の整備、拡大を願っている。希望としては合併せず松戸市として独自の街づくりを、そして発展をと思っている。※高層のマンションが急増し、緑、土がなくなりコンクリートばかりの街は嫌気がさしている。
- ・子育て支援の充実 ・医療福祉の充実 子供が遊べる児童館のような施設が欲しい。子育てしやすい市になる事を望みます。まだまだ東京都などと比べると不足している部分が多い。保育所もまだ少ない。開所時間も長くしてほしい。
- 一番に考えるのは税金の事、年々増えることが不安
- 多重多様なシミュレーションを十分に行ったうえで色々なジャンルで活躍中の各年齢層に意見を聞いたほうが良いと思う。又、市営の施設を増やし、安く利用できるようにすれば良いと思う。そこでの雇用も増えれば・・・ただし、合併や政令指定都市としても勤務形態が現代に適していなければ何も問題解決にはならないと思う。施設とはスポーツなどのできる広い場所。
- 周辺のどの市も合併するにふさわしくない。治安の悪さ、人間性の低さ、数え上げたらきりが無い。松戸市も成金の農民達のおかげで駅前をはじめ全ての地域が汚らしい。流山の若い市長を見習ってわが身を捨てる思いで松戸市の発展に尽力してもらいたい。
- 全ての公共施設を建て替える必要がないと思います。松戸市の将来の課題を考えなおしてください。
- 合併や政令指定都市によって現在より生活水準が低下するような事があるのなら、合併や政令指定都市には賛成できません。
- 3000人の意見を聞くには非常に中途半端なアンケートだと思う。合併、政令について市民の声を本当に反映させたいという意欲が伝わらない。
- 仕事していますか？
- 早急に進めるべし
- 政令指定都市となる事が本当に松戸市にとって良いことなのか時間をかける必要があると思う。大きな市になった結果、市民の負担が増えては意味がない。
- 新しい都市の名前は元々ある土地の名前を使用するようにして欲しい。

- 政権が変わった今、政令指定都市になるメリットは減ると思う。財政見直しを行う以上、前のように政令指定都市が優勢になるとも思えない。それよりも市の区画整理をもっときちんとしてもらいたい。
- ベッドタウンとして発展した松戸を若年層まで定着化できる町、そして生産人口の増大を見込めるよう産業の活性化を図ることが大切である。その為地域の農業振興とともに工業の拡大を促して昼間人口の増大を期待したい。それが政令指定都市を目指す条件である。政令指定都市化を進めるに際し、住民の意向を十分汲み取りたい。その為に松戸全戸の意見を求めるため住民投票とまでは行かずとも、全戸に郵便回答を求めるような策をとりたい。
- 合併すると地名や文化が変化すると反対する人もいるが、松戸で生まれ育ったものとして今までも小金村や高木村と合併して「市」になったように時代の流れの1つとして受け入れても良いと思う。
- 住民としては財政負担が気にかかるはずである。財政基盤を強化してもこの問題がクリアされるとも思えない。起こり得る事象への対策はしっかりするべきである。
- 将来的に合併を目指す事については賛成です。これから合併を進めていく上で様々な問題が発生すると思います。けれどもし合併を実現するとなったら諦めず最高の街づくりを目指して頑張ってください。高齢化が進んでいる事についてなのですが、合併したら病院までのアクセスや新しい病院の設置をする事が重要だと思います。特に柏の葉のがんセンターのように大規模な病院を松戸や流山、野田など地方に作ってもらうことで、1つの病院への負担も減るし、交通の面でもより近場の病院を選択することができると思います。私が松戸市に一番望む事はこの合併の問題について1人でも多くの人に興味を持ってもらえるように積極的に活動してもらいたいです。まずは市民に知ってもらうことが大切だと思います。積極的に情熱的な政策を期待しています。
- 議員の削減から行うべき（現状の1/3以下）庁舎など施設は合併などにより増設しないこと。
- 浦安市とは合併できないの？
- 千葉市に住んでいたのが政令指定都市への移行を知っているが、当時子供だったせいか、市のイメージはアップしたが何がどう良くなったのか今一分からなかった。実際、財政的にも政策的にも不景気もあって素晴らしく良くなったとは思えなかったが……。合併や政令指定都市へ移行して良い面、悪い面とももちろん出てくると思うが、そんなに簡単にいかないと思えるし、問題も沢山出てくるように思える。反対ではないし、変化は必要とも思えるが合併、政令指定都市をしたあとの市としての政策、形をはっきりした上で慎重に進めて欲しいです。
- 以前千葉市に住んでいましたが、政令指定都市が住みやすい市だとは思えません。松戸に引っ越して住みやすいと感じたので、できれば今より行政サービスが落ちる事の無いようにして欲しいです。障害者が家族に居るのでその点でも千葉よりは手厚いと感じます。しかし、柏市や浦安市等と比べると、まだまだ考えるべき所は多いと思いました。障害者の医療サービス（リハビリや通院）の充実、社会参加できる環境、道路の整備（並木道が多く環境はいいのですが、車椅子で歩道を通行するのが難しい道もあります）など進めて欲しいです。
- 市川市や船橋市は柏市や我孫子市に比べ移動手段がなく行くのに不便である。
- 合併に反対です。
- 税政の悪い市との合併はしたくないと考えるのでより大変な事と思います。
- 他の市が合併を反対すると思う。指令指定都市になると税金（市民税）が上がるのではないかと心配。合併する事はないと思います。
- 将来の松戸に不安要素があるように、合併相手にも不安要素はあると思います。だから、先

ずは松戸自体を改善し、生産年齢人口を増やす事にまず専念し、それでもだめであれば最後の手段として合併を検討すべきだと思います。

- 合併する市の人口構成、財政状況等、分かりませんから一般論として回答しています。又行政の長になる人がどんな政策（マニフェスト）を打ち出すかで将来の市の発展が変わってくるので、どんな市長が選ばれるかを保証されているからと言って市民の目線を忘れてはいけませんよ。パブリックサーバントといって公僕ですから国民（市民）へ奉仕する事が仕事ですから職員はその意識を忘れないで下さいよ。
- 柏は柏市で十分にまとまり独自の市を持っているから、合併すると反発が多く起きると思う。
- 他の市でも高齢化は進むと思いますが、合併するという事はそれも増えることだと思うのですが、合併してからの将来予想も見せてもらいたいです。
- 市川、船橋等含む以外他のグループ分けは発展性がない。両市とも港に接している為将来の発展も見込まれる。しかし、残りのグループは発展性があまり見込めないで格差が生じる。できれば全てまとめてひとつの政令指定都市とするのがベストである。松戸市のことだけではなく、他市（人口の少ない働き手（サラリーマン）も少ない）を切り捨てることなく、船橋、松戸、市川がリードして港を生かした明るい都市を目指し、他の市と共に、海あり、川あり、田園ありの働いてもいる、若者も居る、老人も、子供も、バランスある大都市を目指すべきだ。
- 常磐線圏と総武線圏は土地柄も利便性も全く違うと思う。このアンケートは 3000 人では少ないと思う。
- より良い町作りにはやはり人口が増加すると町全体の賑やかさが経済を発展させるものであり、とても良い事であると思います。
- 主人の実家の方も合併しています。いいと思います。道路、財政全ての面で活力が出ると思います。ただ 3 つのモデルケースの件で問題が出てくると思うので市民の意見をじっくりと聞き考えて下さい。
- 頑張ってください。
- 地域の発展は合併や併合などによっては達成されない。つまり補助金を当てにしているといけない。自立しなければならない。その為市役所の職員の給料を 50%カットし、（但し兼業は可とする。基本の勤務時間を 7 時～12 時、窓口業務は 24 時間オープン、シフト制）そして職員数を 2 倍にする。貸し農園を充実させる。消防、警備、防災などのボランティア活動。老人と児童との合併園。
- 結果論ですが、住んでいて良かったと誇れるところにする。
- 他市がやっているから松戸市も遅れずにやろうと考えず、個性ある松戸市はどういうものか考えるべき。小さくても幸せな市民生活は必ずあるはずです。
- 松戸市が少しでも良くなりますようにこれからも小さな声がたくさん集まって住み良い町にしてください。
- 合併して、今よりも利便性や行政が悪くなるのではないか？今でも松戸市は近隣の市に比べて税金の使い方などおかしいと思うことが多いのに、ますますおかしいと思うことが増えるのではないか。
- 市民への説明、公開意見討論会、市民へのアンケートやその報告といった決定までの手続きを丁寧に行うこと。そういった事によってより多くの市民が関心を持ち自分達の問題として考えられるよう段階的に進めていって欲しい。
- 市町村合併の運びというのは財政向上が目的なのだから正直に伝えるべきだ。
- 松戸は現在も結構住み良いと思います。合併すると更に良くなるよう感じます。

- 合併後の市の名称は新しい市の団結が重要なので早くから「名称」を提案する事。
- 合併について周りの市の財政状況がもっと明確であれば考え方は変わると思うし、松戸の単独の情報だけで、どこと合併するのが良い悪いって判断するのは難しいと思います。
- お金のある市（財務基盤のより強い）と合併しなければほとんど意味はないのではないかと！松戸という名前を捨てても市川市になるくらいの決断が必要と考える、それができないのであれば最後まで単独市であり続けるべき。
- 今後、医療、福祉関係の対策が急務になってくる分、合併による連携により、サービス向上につなげていく方向で検討して欲しい。
- 役所の仕事のぬるさを先に直すべき
- 合併は時代の流れにそって良いと思う。
- 具体的に質問を向けられると合併の事は今までほとんど考えた事がなかったのを実感します。同時に 48 万の松戸市とどこかの市が合併すれば「政令指定都市」になり、色々なメリットがあるのもわかりました。個人的には「政令指定都市」を目指すことに賛成です。合併相手は市川市が良いと思われまます。
- 政令指定都市（併合先）行財政の利点、欠点を十分に調査を要する事であり、展望が開けるか疑問もある。住民投票など市民の公平、公正的、市民が充分納得、理解することが不可欠ある。現状よりサービスの向上が前提である。
- 皆がより良い生活、人間的成長が出来る市にしたい。
- 松戸には東京（23 区、世田谷区）から移住してきましたが、公園や児童館、高齢者の福祉施設が少なすぎます。現在は子育て世代ですが自宅の近く（栄町西 5 丁目）に公園がありません。信じられない事です。又、将来の老後も同封の資料を見て不安になりました。週末は他市、他県の公園、動物園、博物館、児童館などに遊びに行きます。市民が作りたいものではなく、松戸市が作りたいものを作り、あげく利用者が多いにも関わらず別のものに作り変えたり、やりたい放題の印象でした。21 世紀の森も駐車料金が割には小さな子供が遊ぶものは足りず、タダの散歩コースには高すぎる・・・そんな今までの財政の尻拭い、もしくはごまかしの印象です。近くにいる両親の為留まるしかないのがもどかしい!!合併、政令指定都市を目指すならば千葉市や幕張市とは違うベクトルでご検討ください。前述しましたが左図全域でしたら賛成です。自然が多く、又現在から将来に希望が持てる新しい都市を作ってください。その前に現在の松戸市を住みよい街に変えてください。豪華な施設はいりません。21 世紀の森と関連施設は不要だったと思います。
- 1、合併の相手の地域イメージを大切にすること 2、都市の基盤整備が出来ている相手を選ぶ
- 税負担、社会保険料の増大の無いように。議院、職員数の削減を特に。議員報酬の削減も。兎も角、市民の側にたった行政を望みます。
- 人口が多い松戸市が人口の極端に少ない市と合併した場合のリスクはないのでしょうか?細かいところに不安はあります。
- 南アルプス市のような変な名前にしなければ合併しても良いと思う。
- 松戸市が今まで以上に有名な市になる為に頑張ってもらいたいです。
- 実家が市川市なので、一緒になったら良いなとも思いますが、今のままでも不便はないので行政的メリットが大きいものでない限り今のままで良いと思います。
- 自分の住んでいるところが一番優位になるようになれば賛成してしまう。それが本音！松戸市がよりよい方向に向かうよう、皆様のお力を期待しています。
- 出来るなら人口の多い姿にして近隣の市と協議の上、国の支援を特別に請うことの出来る、

老人、福祉、特別政令指定都市という老人の住みやすい都市を目指し、計画し、国に働きかけること、東京の機能分担、補助都市の必要を説くこと。

- 生まれてからずっと松戸にいたので松戸市が合併する事は寂しいですが、市が抱えている問題は大きく、松戸市が独立して将来を迎える事は厳しいので、時代の流れという事で仕方が無いことだと思います。しかし、合併するので有ればより松戸市が発展していけるような近隣の市と合併すると千葉県よりも大きな政令指定都市が誕生し、千葉県を支える市が出来上がるので良いと思いますが、問題点はどのようなことがありますか？この市と合併するとこのようなメリット、デメリットがあるなど、具体的に更には市民がより身近に感じられるような例をあげて説明すると分かりやすいと思います。松戸市役所のHPの報告書はやはり報告書ですので数字が多く、いまひとつイメージがわからない人もいます。ところで松戸市は中核市ではないようですがなぜですか？ちなみに浦安市は合併相手に入らないのですか？地理的に見ると松戸市、市川市、浦安市、船橋市、鎌ヶ谷市の合併もよいのではないのでしょうか？
- 大きなリスクを起こしてまで政令指定都市に移行する必要はないと思う。
- 他県の合併などのメリット、デメリットを把握し市民が納得できる合併が望ましい。
- 仮に合併や政令指定都市を目指すとなった場合、現在と比べての税負担の割合などについて住民に開示すべきだと思う。県庁があるわけではなく全国的に認知度が低いので対応を考えて欲しい。地位ごとにインフラの整備具合と大きな差があると思うので解消して欲しい。合併などによって医療機関が統合、消滅する地域もあるのではないかと心配している。もっと詳しくメリット、デメリットを公表して説明した方がよい。
- 今の松戸市に特に不満を持っていないので変わりたいという気持ちがあんまりない。松戸のイメージ（自分の持っている）が好きなので「何か違ってしまった」という事にはなりたくない。（すぐやる課とかゴミの分別とか他都市よりアイデアがあったり、取り組みが早いと思う。そういうところが個性だと思う。）柏や市川ともしくつついてしまうとまた新しいイメージが出来上がり、そうしてみたらプラスな事もあるかも知れないが柏のイメージ、市川のイメージもそれぞれあるので合併してしっかり力のある都市作りは魅力があるが、松戸は松戸だよねという気持ちもある。松戸市内でもどの地区に住まいがあるかで（市川より、柏より近いとか）イメージが大分違うだろうなと思った。
- 政令都市＝大都会という様なイメージがありますが日々生活する上で経済的なものを含めてメリットがなければならぬと思います。これからの担う若い人達にとってよりよい選択であって欲しいと思います。
- 合併しないで松戸市のままで良いと思う。他市の課題はパンフレットの松戸市の課題＋αあると思う。合併して解決できる課題だとは思えない。
- もっと具体的で分かりやすい説明が欲しいです。
- 合併を行うのであれば、政令指定都市への意向は必須であると思う。他の市町村と隣接する地域に暮していると道路状況や行政などが違うことを日常生活の中で感じる事も多く、合併や政令都市移行に対しては積極的に賛成であり、早期実現を願っている。
- 情報提供不足、情報量不足、判断材料不足
- 是非、政令指定都市を目指して努力して欲しい。
- 柏市の財政状況は安定しているので合併したら松戸市が吸収されてマイナス点が多くなると思うので、流山市と鎌ヶ谷市と合併協力し松戸市が存続発展できるよう努力して頂きたい。
- 無理に進める必要性は感じない。
- どんな場合においても、一長一短があり、十分に検討すべきであると思う。合併そのものに

ついてもである。松戸市側から望むとおりの市と合併できるとも限らないであろうし、例えばそれがよい結果になるのか?松戸市単体であればよいのか?どうか具体的にシュミレーションして欲しい。

- 日常生活に支障がなければ特に申し上げる事はありません。
- 出来るだけ早く合併してください。交通の便が良くなるようにして下さい。
- 合併の組み合わせについて判断の為の情報があればよいと思います。相手として松戸の特色を出せる事も大切だと思います。柏市は松戸市と似ている点が多く、受け入れやすいと思いますが方向性が同じで課題も同じものを引き継ぐと思います。市川市、船橋市、鎌ヶ谷市は松戸にないものを持っている点や特色があります。松戸の存在を明らかにするためには市川市や船橋市などが合併相手として望ましいと思います。財政の状態として松戸市はよい状態とはいえません。合併を考える場合、他の地域の市民の負担も考えたり、将来に向かってメリットも説明できるようにしたほうがいいのではないのでしょうか。病院などの建設も他の地域の要求度も見る必要があると思います。借金の負担も合併の相手先からは慎重にならざるを得ないと思います。
- 松戸市というものがなくなってしまうのは寂しいですが、財政的には良いと思うので、合併するなら東葛、葛南地域を全て合併して欲しい。
- 東葛地区の交通が不便。(主に車などを利用の人は不便を感じないが) 合併の前にやって欲しい事は多いと思う。
- 市川市及び柏市と合併すればいずれもまもなく 100 万人の都市になり、色々な面で利点が出てくると思います。
- 松戸市はまだまだ新しい住宅が建築され若い方々が増える一方今後は高齢化の大きな問題を抱えることとなります。人口の割に交通機関(電車、バス)の利便性が悪いと思われることがあります。(例えば病院に通うために使っていたバス路線が廃止され、遠回りをして通わなくてはいけなくなったりしている) 区ごとにそのような問題に向き合っていく事が出来れば今よりもよりよい生活が出来るのではと政令指定都市化の考えに期待しています。
- 住民税の軽減が期待できる合併の推進を。
- 治安の確保
- 合併して政令指定都市はぜひ目指しましょう!!その際は①松戸市(48万人)②市川市(47万人)③浦安市(10万人位?)合計で100万人になるはず。立地的にもつながりがよく、かつ大きすぎず小さすぎず、でちょうど良いと思います。
- 松戸市の良い所を残せる所、または主導権を取れるところと一緒になった方が好ましい。
- ホームレスへの手当の充実
- 合併する事で都市は拡大されてメリットもあるとは思いますが、財政面でデメリットの部分も必ず公表して頂きたい。私達は現在税金がどのように使われているのか、一番大事で心配な所です。ある地域では道路の整備で市と住民との問題も、仮に合併したら解消できるのでしょうか?自分の意見としてはあまり賛成はできません。
- とにかく良い町を!!
- 住民税を減税しろ。市民なのか、県民なのか、国民なのか、税は納税者に返還すべき行政運営をしろ。
- 市政に対する基本的スタンス及び市のおかれている状況、財取の税源等を考えていかないと単純に地域性だけで合併してもうまくいかない。
- 松戸市がどこかと合併しても立場的には弱くならないで欲しい。

- 景観条例がないので街づくりがめっちゃくちゃ。従ってどんどんグレードが低くなっている。品性のある市にするには首長を変えるしかない。
- 常磐線沿いは総武線沿線や千葉市からは遠い。合併するなら常磐線沿いで。取手、三郷も含めて合併して千葉県からぬけてもよいのではないかと思う。
- 日本中が少子高齢化の方向に進む中で、隣接する市と合併しても根本的解決にはならないのでは。松戸市の現状（駅周辺の元気のなさ→30年前は発展してた方だと思うが、何も変わっていないように見える。）を見ると、例えば柏市が断るのでは（柏の駅周辺、人の活気を見ると合併などしなくても充分やっているとと思う。）合併の前に「すぐやる課」で何が出来るか、根本的に見直しをしたらどうですか。市川市との合併だけは絶対反対です。（話が先に進みません→外環の件でこりごりです。）
- 松戸市の東部の発展が遅れている。道は狭く、交通渋滞が激しい。合併する事によって東部鉄道野田線、船橋～柏間の高架工事などが促進されるのであればその効果が期待できるが、現状の各市の中心部に力点が置かれるだけなのであれば、合併の意義は低いと思う。現在、道路幅狭く、自転車走行に危険なところが多い。そのようなところについても中心部外にも目を向けて、考えていく事もお願いしたいです。政令指定都市になったらそのような事業に対する予算どうなるのか知りたい。
- 合併について、まず、松戸市は外してください。政令指定都市にもまったく興味がありません。過去に千葉市が失敗している。それでも合併し、政令指定都市化を勧めるのであれば「松戸市だけは絶対に外して」考えてもらいたい。これまでの生活スタイルが変わるということはたとえ、多少の不便を感じる点があったとしても今以上の生活変化が一番心配であり不安です。生活のあり方のルールが変わるのは困ります。松戸市は松戸市のままでいいです。多分、他の皆様は「柏ブランド」で柏との合併をきちんと事情や将来を考えずに○をつけてしまうのでしょうか、松戸市の将来の為に「市と市との関係」よりも「松戸市民を考える市づくり」を考えてもらいたい。
- 東京と隣接し行政、財政の面からも発展の影響を受けやすい気がします。早く進めて欲しいと思っています。
- 合併や政令指定都市へ移行はいたしかたないかとは思いますが。将来の1つの選択肢としては（本当の気持ちはこのままでも良いのではないかというのが本音） どうしようもないかと思う。
- 合併するとしたら、松戸市から見て南側の市川市や船橋市とした方が更なる発展が期待できると思われまます。ぜひともお願いします！
- 第一ステージでの市町村合併は、県庁所在地等（千葉市、さいたま市）であり、資料に記載がある通り、松戸市周辺の行政エリアは東京勤務する人達のベッドタウンであるため、市町村合併をしても赤字財政の地域同士では税収増は見込めない現状がある。但し軌道に乗れば行政の効率化が図れるので合併は賛成です。
- 船橋市、市川市、鎌ヶ谷市（約116万人）で1つの合併。それ以外の市で1つの合併（約130万人）というのが良いのではないか。それならば一度に2つの政令指定都市が千葉県に出来る事になる。どの地域も将来的な財政不安があることにかわりない。それならば北側は柏市を中心に南側は船橋市を中心に、今後の行政を考えていく方が良いと思う。
- 合併をして政令指定都市を目指すということは、それほど県や国は頼れる状況ではないのですか？近隣の市と比べ、松戸市は財政的に厳しいのですか？もしそうでないなら合併することで松戸市にリスクが生じると思いますが。合併するのがやむを得ないとして、合併後の市の名称を情緒あるものにして下さい。「五香六実」という名が好きでしたが、「五香西」となり味気

なく思い、土地への愛着が薄れましたのでヨロシクお願いします。

- 資料からは「とりあえず財源が欲しいから合併したい」という意図しか伝わってこず、合併後のビジョンが想像できない。単に周辺の市と合併した所で本当に魅力的な街にならなければ政令指定都市にすらなれないと思われる。例えば個人的には馬橋駅から直線の道を江戸川の向こうまで開通して欲しいと思っているが、最近発展が目覚しい武蔵野線沿線地域へ行く人は更に増えても、わざわざ松戸市に入ろうとする人がどれだけいるか、という話になる。商業施設だけの問題ではないが、流山橋の休日の混み方などを見れば明らかである。逆に仮に県という枠組みを超えてそれらの地域（三郷市など）を取り込めるなら、話題性もあり効果はあるかも知れない。ただしその場合でも現在の松戸市がただ「合併したい」というだけのスタンスでは、どこと合併してもお荷物にしかならない。
- 千葉県下、市川市、佐倉市、船橋市、松戸市と戸建て住宅の転居を繰り返しましたが自治行政サービスの格差や職員の窓口接遇などの落差の大きさを実感しており、その意味で自治労などの労働組合の研究への巻き込み理解をはかるように努めてきているが、パンフレット、広報などでは分からず不安です。
- ①合併前にそれぞれの市が業務改善を徹底的に推進し、無駄の排除及び行政にかかわる費用を徹底的に低減し、公開して欲しい。②合併しない時、合併した時の5年後、10年後の市県民税、国民健康保険料がどのようになるか、シュミレーションして公開して欲しい。
- これだけの資料では判断できません。どの市と合併するかは各市の財政状況、行政サービス等を比較する必要があると思います。
- 松戸市以外の市が合併についてどう考えているのか。松戸市以外の市がどのような方針で運営をしているのかで合併をしたほうがよいか、またこの市と合併した方がよいのかが変わってくると思いました。今回同封されていたパンフレットでは松戸市のことは分かったのですが、他の市の情報があまり分からなかったため、そこら辺の事情も分かれば考え方も変わって来ると思います。例えば松戸市の方針と柏市の方針に違いがあった場合、合併したと想定して衝突は起きないのでしょうか？（金の使い方などで）
- 合併しなければならぬ？ということ的前提とすればどちらかという賛成しなければならない。合併しなければよいのであればしない方がよいと思う。松戸市の将来の課題は松戸市だけの課題ではなく、全国的に起こることではないのか。合併する事で回避できる事ではないと思うのだが、より多くのリスクを背負う事になるのではないのか？
- パンフレットの内容だけでは合併のメリット、デメリット、どこでの合併がよいのかが判断つかない。松戸市として本件にかかわる定期的な意見交換会を開催し、行政と住民間で活発な意見交換をすべき。最終的には合併是非を問う選挙をして決めたらどうか？
- 長年住んでいるから、名前が変わるのに違和感がある。
- 今までの古い体制から脱却して欲しい。新しい風を起こして・教育・環境・福祉・事業の拡大
- 行財政運営、厳しい、税収少なくなる。人件費、医療費、介護、デーケア、老人ホーム、保険→監督必要
- 政令指定都市を目指すなら、交通の便を良くして頂きたい。平日、日中のバスが一時間に一本では・・・
- 強力に推進されることを期待しています。
- 老齢になりましたので医療機関など、医療福祉などが幅広くなってもらえたらと思います。又、孫達にしても通勤者にとっても交通機関が便利となり、教養、娯楽の面なども便利になっ

ていただければ千葉の土地に永住していただろうと思います。

- 人、物、金を考えると合併、政令指定都市は必要だと思う。
- 東京ディズニーランドのある浦安市と京葉工業地域の一部である市川市と合併は住民としてステータスが上がるので、是非実現して欲しいです。(東葛市より京葉市として考えて欲しいです)。但し、船橋市とは距離の問題で難しいと思います・・・柏との合併は住民としてメリットはありません。柏、流山、野田を含めるとステータスは大きく下がるのでやめて欲しいです。柏と合併するくらいなら、鎌ヶ谷、白井、印西とした方がマシだと思います。公共施設が不便でも絶対、市川、浦安と合併すべき。
- 合併に関しては市の特色が薄れてしまうので反対。
- 松戸、市川、浦安が合併して東京 23 区に隣接する市としての存在意義を確立し、県内では千葉市を越える重要都市として国政、都政に働きかけることが可能になるかもしれない。
- 老人でありあまりお答えできなくて申し訳ございません。お許してください。
- 出来ることなら合併はして欲しくありません。生まれてからずっと松戸で暮してきたので今までの松戸市の歴史や市がなくなってしまうのは寂しいです。経済的負担や市だけでは支えきれない問題も多くなり、合併しなければならぬ状況にあるかも知れませんがご検討よろしくお願ひ致します。(生意気な事を言って申し訳ありませんでした)
- 政令市昇格による東葛地域の自主自立は理想的。一方でこれまで取り組みが遅れている「市域内分権」や各地域の文化の維持、育成など、「モノの豊かさ」だけでなく「心の豊かさ」を求める仕組みの充実が急務。
- 1、大きくなることは賛成するが住民中心の行政であること。 2、従人中心の管理地域ではダメ！！ 3、歴史を文化を大切にすること。
- 議員数、職員数の削減が一番の望みであり、社会の●●に合うようになることを希望します。
- 鉄道網の整備も必要だが、特に環状道路の整備が急務と思います。
- 少子高齢化が進み、他の地域に合併によってよい街作りをすすめるライバル都市が出現した場合、相対的に産業の空洞化や人口減少でさびれた「負け組み都市」にならない様にして欲しい。
- 各市の財政赤字をどう立て直していくか？
- 市が多いため合併は賛成です。行政機能の効率化を望みます。
- 松戸市は財政難で近隣の都市から合併は敬遠されていると聞いたことがあります。松戸市だけで合併を希望しても実現は困難だと思います。
- イメージ的には政令指定都市への移行は良いと思えるが、実際市民個人にとってはどちらが良いのか？もっと具体的なことが知りたい。
- 松戸の良い所がアピールできていない。松戸祭りも年々さびれていっているように思う。他市と合併したとき松戸らしさが失われないか心配はある。
- 合併相手は地理的、財政状況重視して決めて欲しい
- 市税による恩恵を受けている実感があまりない。合併する事でもっと身近にサービス(恩恵)を受けられる事が感じられれば良いと思う。松戸市にあまり魅力を感じないのも事実なので他市との合併によってはイメージアップにつながるかも知れない。
- 財政的なことを考えれば政令指定都市を目指すしかないと思われませんが、現状程度の市の規模で、きめの細かい行政サービスが受けられる事が損なわれないか？心配です。難しいつらい選択ですね！
- 松戸市に愛着がある。市役所が遠くなる事による利便性の低下。社会福祉協議会など学校単

位が良いと思っていたので、大きくなる事で声が届きにくくなるような気がする。地域の連帯感や地域への愛着の薄れが心配される。

- 専門に研究している方を頼りにしています。良い方向に発展していけるように頑張っていたきたいと思います。
- 合併や制定指定都市によってメリットよりもデメリットの方が大きい気がする。調査研究で政令指定都市移行の財政効果は見込めるといっているが、具体的に新たな財源とは何なのか？どのくらいの金額なのか？そこまで出してから市民の意見を求めた方がいい。その財源や金額も市民が見て適正な数字なのか等判断できる。行政サービスの質、水準は現在決して税金に対して高いとはいえないが、これ以上低下したら困る。
- 合併したとしても松戸市の「すぐやる課」など良いサービスはなくさないで欲しい。
- 柏市とは古くから常磐線で繋がっており、自分が良く行くこともあって親近感を持っている。市川や流山、船橋などは中心となる駅に直通する鉄道路線がないため、つながりが薄い気がする。個人的には松戸市と柏市のみで合併し政令指定都市を目指すべきだと思う。
- 老化が進んでいるのにバリアフリー化が遅い。松戸駅前付近だけでなく全体的に進めて欲めて欲しい。介護施設を中心に。
- 地方分権を政府と言っています。やり方次では根底から貧乏との戦いになりかねません。しっかりした産業と 30 歳以上の生活確保が出来る方向を考え、国の方もただ地方に対する援助という考え方ではなく、地方あつての国を基本に考えて欲しい。
- 突然のアンケートでしたので合併についての実感がありません。松戸市住民として合併によりなくなるとしたら困る事はありませんが、長年お世話になったものが失われるような気がします。実際埼玉県がさいたま市で合併しましたが、数々の問題（日常生活、医療機関の設備）など、困っている事が生じていると聞いています。合併での市民が不安を受ける事がなく、安心した生活を送れる実例が知りたいです。
- 将来松戸市が良くなりそうです。
- 合併が必ずしも現状より良くなるとも考えられない。
- 合併する都市全体が良くなる事が必要
- 松戸市は教育及び、福祉の面での遅れがある。その面について合併する事により充実できればと思う。
- 問 5 にあることで税金の金額が市によって違うと思いますが、税金 UP には反対です。船橋などは税金が高いと聞いていますが・・・。子供や高齢者に優しく住みやすい街にしてください。難しい問題と思いますが頑張って松戸をよい街にしてください。お願いします。
- 当事者のよりよい判断を期待する
- 政令指定都市の人口規模は 100 万人程度がよい。
- 主な行政機関などが遠くなるのは高齢者が同居しているので大変になりそう。病院なども同じ市内ということで遠くに行かされはしないか。政令指定都市になればどんなサービスが優先的に受けられるか市民に公開して欲しい。図書館が利用しやすく建物も立派になるのか（近所のは古くて本もないので）松戸市より大きい又、同等の市と合併すると主たる機関は力関係で負けてしまうのでは。市議会議員など多いし、諸経費が少なければ税金が他に回せるのでは。
- 政令指定都市になる事によって財源等が豊かになるのであればよい。又、福祉（保育園、保育所などの充実）と時間延長などが出来ればよい。働く人が気兼ねなく共稼ぎが出来る事。役所の人たちが減れば賛成。
- 合併などでは先ず隣同士で親しみが持てること（問 8-2 と 3）。次に財政状況の収支%が極端

に差がないこと（問 8-4）。次に行政の方向性が同じであること（問 8-6）。

- 来年子供が小学生になります指定されている学校までは徒歩で 40 分近くかかります。合併によりこれ以上学校が遠くなってしまっては？と不安です。スクールバスや新しく小学校を作る等考えて欲しいです。子供に対する補助金などの手当ても市川市に比べると少ないので合併により改善されるといいなあと思います。
- 車のナンバーはどうなりますか（野田と柏の 2 つのナンバーが存在するのですね）
- 松戸市は税金が高いので船橋と合併すると良いと思う。船橋に三年住んでいた時保険料は 800 円だったが松戸市に住んで国保料は二倍も高いので驚いた。
- 市民の生活に弊害が起こらないように慎重に進めて欲しい
- 国の方針として進められている事はそうかなと思うが、一方で今のスケールでガッチリ固めた松戸市作りでも良いのでは・・・という思いもある。
- 税金などが安くなれば嬉しいです。町の発展や交通の利便が良くなれば賛成です。
- 1、比較的小規模の市で抱えている市議員の員数が 3~4 ヲ所合併する事でいくらか軽減され費用減、効率向上が望まれる。2、市の独自性が発揮され、しいては市民生活の向上が期待される。そうなれば多少の負担増もやむをえない。
- 今の生活より悪くならないように。先のことを考えて子供、若い人から老人まで楽しく過ごすことができるように
- まず道州制についてですが、これはアメリカになる準備をしているようで私は大変心配であります。次に合併や政令指定都市への移行についてですが、調査結果から財政効果は見込めると書いてありますが、全体的に考えるとマイナスになると思います。それは、松戸というところは昔、宿場町として栄えた所であり、大変歴史がありました。そういう名前をなくしてしまうという事は日本人としての魂を消すような事であり、大変痛ましい事であります。確かに財政上の問題があるかもしれませんが、それは無駄をなくせば済むことでありわざわざ合併をする必要はないと思います。さらに現役を引退された真面目な高齢者の方が（真面目じゃなかった人のことは考えていません。）お金も取られ最後は魂まで取られるのかと大変寂しい思いをされると思われますので私は反対であります。

松戸市 総務企画本部 政策調整課

〒271-8588 松戸市根本 387-5

TEL 047-366-7072

FAX 047-366-1204

E-mail [mcseisaku@city.matsudo.chiba.jp](mailto:mcseisaku@city.matsudo.chiba.jp)