社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金 令和02年12月23日

計画の名	A称 松戸市下水道	整備計画									
計画の期	月間 令和03年	度 ~ 令和07年度 (5年間)						重点配分対	<b>対象の該当</b>		
	象 松戸市										
		地区の整備により、安全で快適な都市5									
全体事	業費(百万円)	合計 (A+B+C+D)	7, 254 A	7, 254 B	0 C	0 D	0 効果促進事	≨費の割合 C ∕ (A+B+C	(C+D) 0 %		
				計	画の成果目標(定量的指標)	)					
番号					定量的指標の現況値及び目標値						
田勺			定量的指標の定義		当初現況値	中間目標値	最終目標値				
							R3 当初	R5末	R7末		
1		及率を87%(R3当初(見込))から949	6 (R7末) に増加させる。								
	下水道処理人口普						87%	90%	94%		
	下水道を利用でき	る人口(人)/行政人口(人)×100									
							<u> </u>				
									_		
							-				
!											
		備考等		個別施設計画を含む -	国土強靱化を含む -	- 定住自立圏を含む -	- 連携中枢都市圏を含む	- 流域水循環計画を含む -	- 地域再生計画を含む -		

案件番号: 0000252890

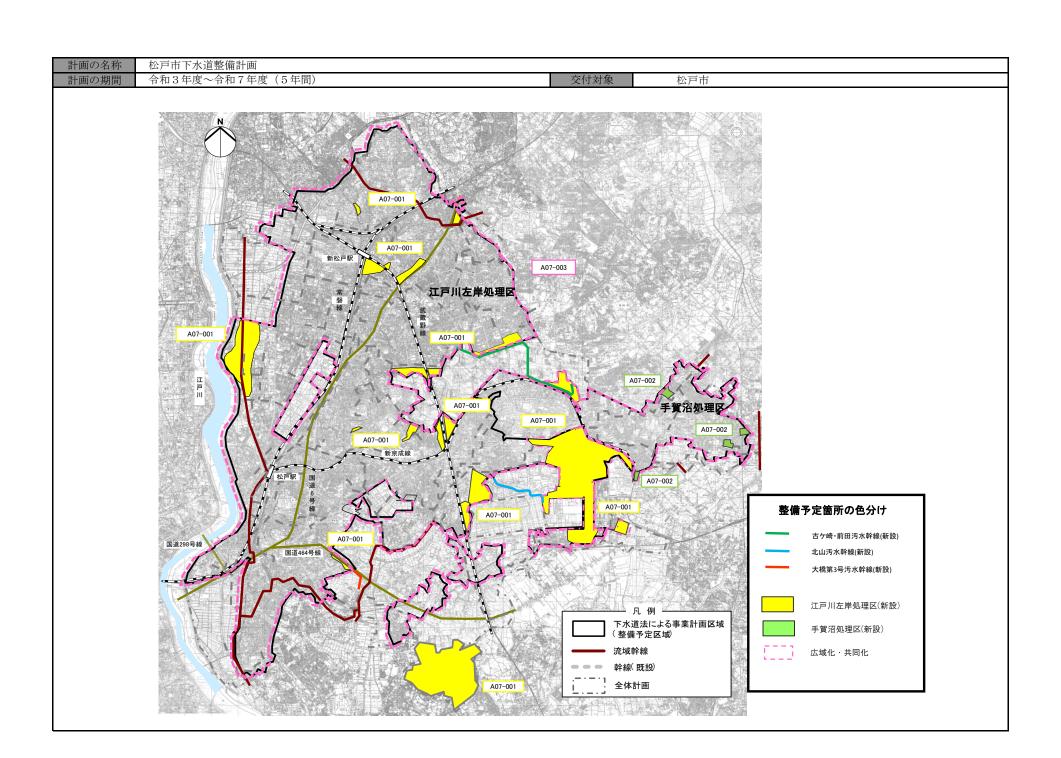
		事業	地域	交付	直接				要素となる事業名	事業内容	市区町村名/	事業	実施基	月間 (	年度)	全体事業費	費用	個別施設計
基幹事業 (大)	番号	種別	種別	対象	間接	事業者	種別 1	種別 2	(事業箇所)	(延長・面積等)					06 R07	(百万円)		策定状況
				1		 される効果												
		備考																
水道事業	A07-001	下水道	一般	松戸市	直接	松戸市	管渠(	新設	江戸川左岸処理区 主要	φ 200~350mm	松戸市					7, 080		-
							汚水)		な管きょの新設									
		通常の下水道事業																
						1			I	1						I I		1
	A07-002	下水道	一般	松戸市	直接	松戸市	管渠 (	新設	手賀沼処理区 主要な管	φ 200mm	松戸市					150		-
							汚水)		きょの新設									
		通常の下水道事業																
	A07-003	下水道	一般	松戸市	直接	松戸市	_	_	広域化・共同化	調査・設計・計画策定	松戸市					24		_
		広域化・共同化事業																
		77710	1								小計					7, 254		
			I	l		I												
				ı		T			T	T	1					Г		
											合計					7, 254		
																		T
					1	1				1	1				I			
				I		I			I	T		<u> </u>						T
			-	1		1			1	1						1		<del>'</del>

案件番号: 0000252890

(単位:百万円)

					(単位:日万円)
	R03	R04	R05	R06	R07
配分額 (a)	575	490	676		
計画別流用 増△減額 (b)	0	0	0		
交付額 (c=a+b)	575	490	676		
前年度からの繰越額 (d)	0	243	184		
支払済額 (e)	332	549	534		
翌年度繰越額 (f)	243	184	327		
うち未契約繰越額 (g)	24	0	0		
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	0		
未契約繰越+不用率 (h = (g+h)/(c+d))	4%	0%	0%		
未契約繰越+不用率が10%を超えている 場合その理由	-	-	-		

<sup>※</sup> 令和3年度以降の各年度の決算額を記載。



## 事前評価チェックシート

計画の名称: 松戸市下水道整備計画

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性   1)上位計画等との整合性 1	
I. 目標の妥当性 東京湾流域別下水道整備総合計画、利根川流域別下水道整備総合計画、松戸市公共下水道全体計画、松戸市総合計画と整合を図っている。	
I. 目標の妥当性 2)地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
I. 目標の妥当性 関連する各河川及び湖沼の浄化計画等と整合を図っている。	
II. 計画の効果・効率性 1)整備計画の目標と定量的指標の整合性	0
II. 計画の効果・効率性 定量的指標の向上により、整備計画の目標が達成される。	
II. 計画の効果・効率性   2) 定量的指標の明瞭性	
II. 計画の効果・効率性 計画の成果目標(定量的指標)とする数値が市民にとって分かりやすいものになっている。	
II. 計画の効果・効率性 3)目標と事業内容の整合性	0
II. 計画の効果・効率性 事業実施により適切に計画の目標値が達成出来る。	
II. 計画の効果・効率性 4)事業の効果(要素事業の相乗効果等)の見込みの妥当性	
II. 計画の効果・効率性 各効果促進事業により交付対象事業の事業効果が向上する。	
III. 計画の実現可能性	
III. 計画の実現可能性 事業執行にあたり地域住民等への説明会を行い、事業実施の確実性を確認している。	
III. 計画の実現可能性 2) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発現の確実性)	

案件番号:0000252890

			事		評		チェック欄
III. 計画の実現可能性 区画整理事業等の関連事業と	この連携により相乗効	果・波及効果が得ら	れるものに	こなって	ている。	住民や民間事業者の協力が得られるものになっている。	