

平成29年度 第1回松戸市勤労会館及び松戸市市民センター
指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）

【対象施設：松戸市勤労会館及び松戸市常盤平市民センターほか7か所】

開催日時 平成29年9月29日（金）17時30分～18時00分

場 所 議会棟2階 第3委員会室

出席者 委 員

内部委員 市民部長、行政経営課長
商工振興課長

外部委員 淑徳大学 石川委員

流通経済大学 坂野委員、社会福祉協議会 小川委員

事務局：市民部 門参事監、

市民自治課：町山課長、井之浦専門監、鈴木主査、浅井主任主事、
北島主事、雁野（再任用職員）

商工振興課：須志原主査、宇井主事

議 題

- 1 委員長及び副委員長の選任について
- 2 応募状況の報告について
- 3 応募者と利害関係に関する注意及び説明
- 4 審査評価表及び参考資料の説明

事務局：第1回松戸市勤労会館及び松戸市市民センター指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）を開催いたします。

- 1 委員長及び副委員長の選任をおこなった。
委員長として坂野委員を、副委員長として平林委員を互選により選出。
- 2 応募状況の報告について
事務局から応募状況について報告する。
- 3 応募者と利害関係に関する注意及び説明
事務局から応募者と利害関係に関する注意及び説明を行い、その後で利害関係確認書類を回収する。
- 4 審査評価表及び参考資料の説明
事務局から審査評価表及び参考資料の説明を行う。

【質疑応答】

委員長：ご質問はありますか。

全 員：特にありません。

委員長：では、審査評価表及び参考資料につきましては、北部グループの書式と同様に、事務局提案のもので行くということでよろしいでしょうか。

全 員：はい。

委員長：以上をもちまして、第1回松戸市勤労会館及び松戸市市民センター指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）を閉会いたします。

皆様、お疲れ様でした

平成29年度 第2回松戸市勤労会館及び松戸市市民センター
指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）

【対象施設：松戸市勤労会館及び松戸市常盤平市民センターほか7か所】

開催日時 平成29年10月6日（金）19時00分～21時30分

場 所 議会棟2階 第3委員会室

出席者 委 員

内部委員 市民部長、行政経営課長

商工振興課長

外部委員 淑徳大学 石川委員

流通経済大学 坂野委員、社会福祉協議会 小川委員

事務局 市民部 門参事監

市民自治課：町山課長、井之浦専門監、鈴木主査、浅井主任主事、
桜井主事、北島主事

商工振興課：中野主査、須志原主査

議 題

- 1 応募団体によるプレゼンテーション（B～E社）
- 2 審査評価表への採点記入
- 3 審査評価表の回収

事務局：第2回松戸市勤労会館及び松戸市市民センター指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）を開催いたします。

- 1 応募団体によるプレゼンテーション
（B社）

10分間のプレゼンテーションを行った。

委員2：緊急対応時の対応について、具体的には、避難誘導訓練とは、どのように実施しておりますか。訓練当日は、シフトに入っている方も、訓練の対象との事。もし、災害に見舞われた際、一時的には、避難誘導をする必要が出てくるかと思いますが、そのあたりの考え方を教えてください。

B社：人員配置について、昼間受付2名、清掃1名としております。火災などの災害が発生した場合、受付1名が初期消火、もう1名が、消防署への通報、清掃1名が管内誘導を行うよう、訓練しております。

委員長：2点質問いたします。1点目が障害者雇用の具体的な数値について、2点目が、

地球温暖化対策について、現在LED化を進めているとの事ですが、それ以外の取組みを教えてください。

B 社：1点目の障害者雇用については、法定雇用率の達成を目指していく方針でございます。なお、現時点においては、法定雇用率を達成している状況です。障害者の職員については、耳の不自由な方をフォローしながら、受付業務等に取り組んでいるところでございます。今後も、個々の能力や障害の重度に併せて、いろいろな職種に従事してもらおうと考えております。2点目の地球温暖化の取組みについて、LED化以外の点については、館内の設定温度に気配りをしている状況でございます。LED化につきましては、ホールなどを中心に実施しているところですが、交換作業が、高所であり、危険な場合が多い為、受付業務職員が行うのではなく、交換作業専門の点検職員を作業にあて、安全面を確保しながら、計画的に取り組んでいるところでございます。

委員6：Wifiの環境整備について、フリーWifiのセキュリティの面についてはどのように考えておりますか。

B 社：セキュリティの面については、館内利用に限られるよう、パスワードを受付窓口申請することで利用できるようにするなど、外部に漏れない対応をしていく予定でございます。

委員6：それは、パスワードの管理として対応していただければ良いと思います。導入するフリーWifiの種類について、セキュリティや情報漏えいの心配しているのですが、その点については、どのように考えますか。

B 社：インターネット予約の回線ではなく、別のフリーWifiを導入するという提案です。市のPC回線と分けることで、安全性が確保できるのではないかと考えております。

委員6：もちろん、元々、市の回線とは、つなげないと思います。フリーWifiの持っている性質から、完全なセキュリティ確保が難しいものであると考えています。その為例えば、銀行の引き落としなどの利用も想定されるため、導入するWifiの種類については、注意が必要かもしれません。

委員1：2点質問がございます。1点目、松戸市勤労会館の目的についての講座の内容と、利用者の考え方について、2点目が、市民センターの自主事業について、どのように考えておりますか。

B 社：松戸市勤労会館については、本来、勤労者の為の施設であることは認識しているところでございます。

ただ、利用の仕方については、仕事の終わった方々の趣味で良いのではないかと考えております。そのため、ふれあい教室については、太極拳やペン字などを事業として実施しています。

一方、市民センターについては、市民の方々の交流の場として捉えております。

フラダンス、そばうちなど多種多様の内容を実施しております。

委員 1：それは、自主事業としての開催でしょうか。

B 社：そうです。

委員 5：利用促進の施策として、3点挙げておりますが、具体的にアピールしたいところがあればお願いいたします。

B 社：HP を使った周知がとても重要であると考えております。そのため、HP のリニューアルを行い、講座などの募集についても、ネット上で探せるよう改善して参りたいと思います。また、館内の分かりやすい情報提供に努めて参りたいと思います。

(C 社)

10 分間のプレゼンテーションを行った。

委員 2：3点質問がございます。1点目、利用者の要望やクレーム対応について、どのように考えているか。2点目、緊急災害時の職員対応について、3点目、炊き出し車両との記述がございますが、有償、無償どちらで提供するのでしょうか。

C 社：各施設によって、利用ニーズは様々であるのではないかと認識しております。また同様にクレームについても、施設ごと様々ではないかと考えております。そのため、施設ごとの対応マニュアルを作成していきたいと思っております。併せて、クレームを意識した窓口対応など研修を実施していく予定でございます。クレームについては、実際の対応が重要となっており、時期を逸すると、状況が悪化することが懸念されます。迅速な対応を意識しつつ、担当者と本社との情報共有や、指定管理先の市と相談しながら、クレーム対応に応じて参りたいと思っております。防災マニュアルに加え、避難訓練を実施していきたいと思っております。実際に何が起きたのかは、勤務しているスタッフにて、マニュアルに沿って、会社と連携しながらすすめたいと思っております。東日本大震災の経験をいかしてまいりたいと思っております。

3点目、炊き出しの車両については、自社で保有しているものです。東日本大震災時は、まだ保有していなかった為、災害時の使用実績はございません。現在は、イベントなどで炊き出し車両を使用しているところです。なお、ご質問の、災害時の利用については、当社と契約時は、無償で提供する予定です。

委員長：2点質問がございます。障害者雇用について、提案書では見えてきませんが、どのように考えておりますか。2点目の地球温暖化の取組みとして、提案書に示されておりますが、具体的な取組みはどのように考えておりますか。また、他市の取組みはどのように考えておりますか。

C 社：障害者雇用については、会社として障害者雇用に取り組んでいるところでござい

ます。受付や清掃などの業務において採用をしているところですが、障害の重度やレベルを勘案して現場配置をしているところでございます。特に、清掃においては、障害の重さはあまり問題にならず、業務に取り組むことができますが、受付等については、対人業務が主となってくため、障害の種類によって、対応の有無が変わってきます。他市の現場においても、積極的に障害者の方々へ働いてもらっていることから、本案件についても、採用していきたいと思ひます。

2点目の地球温暖化の取り組みについては、提案書への記載がなく、申し訳ございませんでした。具体的には、各施設での照明器具のLED化を計画的に進めていきたいと思ひます。

その他、清掃などについて、中性洗剤を選定するなど、環境に配慮して参りたいと思ひます。

委員6：配置職員の業務経験についての考え方と、Wifiの整備についてどのように考えておりますか。

C 社：スタッフの要件について、清掃、受付業務職員に求めるものとして、人間的にも、接客として問題ない方を採用していきたいと思ひます。

2点目のWifiについては、使用できるよう、予算に計上しております。

(D社)

10分間のプレゼンテーションを行った。

委員6：市民センターと松戸市勤労会館の運営の違いについて、どのように考えておりますか。

D 社：市民センターと松戸市勤労会館の設置目的が異なると考えております。松戸市勤労会館においては、日々松戸市の勤労者が健康的に生活が出来るよう、ふれあい教室を開催いたします。ビジネスにおいて活力が見出せるよう講座を検討して参りたいと思ひます。

市民センターについては、コミュニティの醸成を重視していく予定です。防犯面の強化など、新しい世代と今まで住んでいた方への気づきあげが必要であると考えております。

委員7：有給休暇の記載の中に、時短勤務がとれると記載がございますが、どのような社員の方が取れるのでしょうか。その要件を教えてください。

D 社：弊社にて長年勤務されている方が対象になります。特に、時短勤務については、長年努めており、産休、育児休暇を経て復職された方が対象となります。それに伴う給与の減額もでございます。

委員6：目標利用人数、目標稼働率を定めておりますが、目標を定めた根拠を教えてください。

D 社：その他の事業として提案した自主事業の計画から算出しております。将来的な数値については、講座を受けた方が将来的には、講師となっただき、更に講座が増え、新たなコミュニティが創出し、利用が活発になることを視野にいれ、付加価値をつけて算出しております。

委員長：町会・自治会との連携とのことですが、加入促進以外の連携はどのように考えておりますか。また、全体的な話として、サービスの質の向上とは、今とどの点が異なるのか、具体的にどのように考えておりますか。

D 社：1つ目の町会・自治会の連携については、特に、防犯の部分について、行政と市民が使う場として、市で実施している「パートナー講座」を開催し、近隣が連携するきっかけ作りになれば良いと考えております。

2つ目のサービスの向上については、3つの運営を掲げさせていただきます。1点目は、音響についてです。ホールがある施設が多く、現場を見たところ、踊りやダンスなどを利用されている方が、機材を持ちこまれているケースがございました。利用者に状況を聞いたところ、施設の機材が壊れていることにより、自前の機材を持ち込んでいるとの事。当社は、音響設備を専門に扱っていることから、音響の修繕や、メンテナンスを積極的に行い、よりよい音響提供に努めてまいりたいと思います。

2点目は、利用料金の回収改善についてです。銀行振り込みなどの採用を検討し、効率的な支払いを検討してまいりたいと思います。

3点目は、市民サークルの促進です。各館でのコピー機の利用を可能にするなど、安価でチラシが刷れるよう、サークル活動の一助になるよう検討して参りたいと思います。

委員5：震災時の計画について、自動販売機の取組みとありますが、具体的にどのようなものが教えてください。

D 社：災害時、自動販売機のシステムを活用し、フリーW i f i が利用できたり、無料で飲み物が出てくるなど、災害対応の可能な自動販売機を設置したいと思います。

委員6：その提案については、既に自動販売機会社が取組み済みの機材を変更するというのでしょうか。

D 社：設置の際は、会社へ働きかけたいと思います。

委員2：維持管理委員会についてですが、抜き打ち検査について、年何回を予定しておりますか。

D 社：年2回を予定しております。

委員5：防犯用具として、さすまたを用意するということですが、訓練をする予定はございますか。

D 社：防犯対策に取り組んでいるグループに研修を依頼し対応します。

委員1：各施設の来館するための仕掛けが大事だと思います。その上での松戸市勤労会館と

市民センターとの違いについてはどのように捉えておりますか。

- D 社：提案書中での違いとの事ですが、松戸市勤労会館は勤労者のための施設であることは理解しております。しかしながら、松戸市勤労会館付近に市民センターがないため、市民センターと同様に利用者に活用してもらえるよう勧めて参りたいと思います。

(E社)

10分間のプレゼンテーションを行った。

委員6：ソフト面について、内容が充実しておりとても良いと思います。質問については、具体的に管理の部分について、災害時の安心安全の取り組みについてどのように考えておりますか。

- E 社：スタッフによる館内点検を重視して参りたいと思います。社内ルールの教育し、設備面の以上については早期発見、備品については異常がないか、注視してまいります。

台風などの災害時は、壊れやすいものを収納しておくなどの、特別配慮もしていく予定です。市と本社に連絡を行い、対応の充実を図って参りたいと思います。

委員1：利用者会とは、具体的にどのようなことを指しますか。

- E 社：各施設毎に利用者会を設置します。運営委員会のように、施設の課題を反映させてより良い運営を目指します。

委員長：素晴らしいわかりやすい提案だったと思います。ユニバーサルデザインについての記載がございますが、具体的な施策を教えてください。

- E 社：障害者、高齢者など、様々な方々への応じた対応を行います。ソフト面についての対応については提案書の記載のとおりでございます。

委員7：スタッフの教育について充実している内容であると感じております。その中で、責任者の教育訓練の記述がございますが、内部講師でしょうか。外部講師でしょうか。

- E 社：社内に研修を専門に行うスタッフがおります。今回の提案書の内容を元に、数値目標を達成しているかなど、管理しながら研修を実施して参りたいと思います。

(質疑応答終了後)

事務局：以上をもちまして、南部グループの応募団体の全てのプレゼンテーションを終了いたしました。各委員さんにおかれましては、只今のプレゼンテーションの結果を踏まえ、採点をお願いします。今後の予定ですが、10月13日(金)17時30分より、本館5階の市民サロンにて、第3回目の指定管理者候補者審査委員

会を開催しまして、採点結果並びに優先順位のご報告をさせていただきますので
よろしくお願ひします。

また、南部グループの応募団体の資料につきましても事務局で回収させていただきますので、採点後の審査評価表は、お名前をご記入のうえ、資料に付けたまま
の状態でお願ひします。

委員長：それでは、各自採点をお願ひします。

（事務局より採点終了後、審査評価表回収）

以上をもって、第2回松戸市勤労会館及び松戸市市民

センター指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）を閉会いたします。

平成29年度 第3回松戸市勤労会館及び松戸市市民センター
指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）

【対象施設：松戸市勤労会館及び松戸市常盤平市民センターほか7か所】

開催日時 平成29年10月13日（金）17時50分～

場 所 新館5階 市民サロン

出席者 委 員

内部委員 市民部長、行政経営課長、
商工振興課長

外部委員 淑徳大学 石川委員

流通経済大学 坂野委員、社会福祉協議会 小川委員

事務局 市民部 門参事監

市民自治課：町山課長、井之浦専門監、鈴木主査、

浅井主任主事、桜井主事

商工振興課：中野主査、宇井主事

事務局：第3回松戸市勤労会館及び松戸市市民センター指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）を開催いたします。

議 題

- 1 審査結果の報告
- 2 今後の流れについて

1 審査結果の報告

委員長：事務局より審査結果の報告をお願いいたします。

事務局：事務局：審査結果を報告いたします。配布資料の審査結果の1ページ目をご覧ください。

松戸市指定管理者制度運用マニュアルに沿って集計を行った結果、

1位 (E者) 日本環境マネジメント株式会社 評価点数 105.2点

2位 (D者) 株式会社ピーアンドピー 評価点数 96.4点

3位 (B者) タフカ株式会社 評価点数 95.2点

4位 (C者) 株式会社クリーン工房 評価点数 93.8点 となりました。

なお、いずれの応募団体も最低基準の72点を上回っており、また、6名の委員全員が最低基準を上回る採点を行っております。

以上、審査結果の報告となります。

委員長：ただいまの事務局の報告に対し質問はございますか。

委員 2：プレゼンテーション一位の E 社は分かりやすかったと思います。この点数は妥当であると考えています。

委員 6：B 社は、大勢参加されており、熱心さは伝わってきました。しかし、いまいち内容が伝わってきていなかったように思います。

委員 2：質問に対する回答が長くなり、本来質問したい時間が確保できない団体もありました。

委員 7：E 社のプレゼンテーションを聞いていて、会社の意気込みを感じることができました。会社の説明ではなく、事業内容がよく伝わってきました。

委員 1：E 社は、松戸市勤労会館と市民センターの違いについて、よく理解されており、妥当な評価につながったものであると考えております。

委員 5：企画提案書の作りこみ、プレゼンテーション、質疑応答全てにおいて、評価が高かったと思います。

委員長：E 社の評価が高いという認識が分かりました。以上のことより、南部グループ市民センターの指定管理者として、優先交渉順位は、

第 1 位 日本環境マネジメント株式会社

第 2 位 株式会社ピーアンドピー

第 3 位 タフカ株式会社

第 4 位 株式会社クリーン工房

に決定して宜しいでしょうか。

全 員：異議なし。

委員長：では、この結果を市長に、先の審査結果を答申いたします。

事務局より、何かありましたら、お願いいたします。

事務局：今後の流れについて、ご説明します。まず、本日の審査結果を、本委員会の答申として市長に報告を行います。市長は、審査委員会からの答申を踏まえ、指定管理者補者を決定し、その結果を応募団体すべてに文書で通知します。

その後に協議を行い、詳細について協議が整った時点で指定管理者候補者として、12月の松戸市議会に議案の付議を行います。議会の承認を経て正式に指定管理者として指定し、次年度4月1日から指定管理者として業務を行うこととなります。また、本日の配布資料は、すべて回収させていただきますので、その場に残してお帰りいただければと思います。

委員長：では、第3回松戸市勤労会館及び松戸市市民センター指定管理者候補者審査委員会（南部グループ）を閉会いたします。