

## ■ 指定管理者評価委員会 評価結果

評価実施年度 令和 元 年度

施設名 松戸市稔台市民センター

指定管理者 稔台連合町会

<b>総合評価</b>	<b>概ね良好</b>
-------------	-------------

区分① (評価項目)	区分② (評価の視点)	評価結果
<b>I サービス向上の取り組み</b>		<b>概ね良好</b>
	1 利用者アンケート等の実施・対応	/
	2 意見・苦情の受付・対応	
	3 公正かつ公平な施設利用	
	4 自主事業	
	5 広報・PR活動	
	6 職員の接遇	
	7 サービス向上の取り組み全般	
<b>II 施設・設備・備品の維持管理、保守点検</b>		<b>良好</b>
	1 協定書等に基づく業務の遂行	/
	2 備品管理業務	
	3 施設衛生管理業務	
	4 利用者視点での維持管理	
	5 施設・設備・備品の維持管理、保守点検全般	
<b>III 危機管理</b>		<b>概ね良好</b>
	1 緊急時対応の仕組み整備	/
	2 防犯業務	
	3 事故防止業務	
	4 事故対応業務	
	5 防災業務	
	6 危機管理全般	
<b>IV 組織運営及び体制</b>		<b>概ね良好</b>
	1 業務の体制	/
	2 職員の資質向上・情報共有を図るための取り組み	
	3 個人情報保護・守秘義務	
	4 経理業務	
	5 運営目標	
	6 組織運営及び体制全般	

### 総合評価の評価基準

区分①の I ~ IV における評価を元に総合評価を決定する。

評価	基準
優良	指定管理者の創意工夫が大いにあり、仕様書・協定書・事業計画書等関係図書の内容・基準等を十分上回るなど、非常に評価できる運営状況
良好	指定管理者の創意工夫が多少あり、仕様書・協定書・事業計画書等関係図書の内容・基準等を上回るなど、評価できる運営状況
概ね良好	指定管理者の創意工夫が見当たらないが、概ね仕様書・協定書、事業計画書等関係図書の基準・内容通りであり、施設の運営に特に支障や問題がない状況
要改善	指定管理者の創意工夫がなく、また、仕様書、協定書、事業計画書等関係図書の基準・内容に達していないところがあるなど、施設の運営支障や問題がある、あるいは生じる恐れがある状況