

令和3年度第1回松戸市入札監視委員会議事録

1. 日時 令和3年7月21日（水曜日）
2. 場所 松戸市役所新館5階 市民サロン
3. 出席者 〈委員〉西山委員長、福田副委員長、長島委員
〈事務局〉大塚財務部長、契約課長
〈審議案件担当課〉河川清流課、建築保全課、公園緑地課、新拠点整備課、建設総務課、
下水道整備課

4. 傍聴人 0名

5. 議題

- 1 会議録署名人及び審議案件抽出委員選出
- 2 本年度契約事務の改正について
- 3 入札及び契約の手続の運用状況報告
- 4 指名停止の運用状況報告
- 5 抽出事案審議
- 6 議事の概要

(1) 会議録署名人及び審議案件抽出委員選出

菱木委員の退会に伴い、後任として長島委員が今回より委員とられた。

委員長・副委員長については、昨年度に引き続き、西山委員を委員長に、福田委員を副委員長に選出した。

今回の会議録署名人及び次回の審議案件抽出委員に西山委員長を選出した。

(2) 本年度契約事務の改正について

発言者	発言内容
西山委員長	議題2、本年度契約事務の改正についてを議題とします。
事務局	事務局より説明をお願いいたします。 (本年度契約事務の改正について資料を基に説明) それでは、お手元の資料1ページをご覧ください。 本年度より改正しました契約事務につきましては、(1)から(3)までとなっております。 今回の委員会につきましては、コロナウイルスの感染症拡

<p>西山委員長</p>	<p>大防止対策といたしまして、時間短縮を図るために事前に質問等をいただき、回答をしております。</p> <p>2ページのとおりご質問をいただき、回答をさせていただいております。</p> <p>説明は以上となります。よろしくお願いいたします。</p> <p>事前質問以外に何かご質問等はございますでしょうか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
<p>西山委員長</p>	<p>質問がないようですので、次に、議題3、入札及び契約の 手続の運用状況報告を議題とします。</p> <p>事務局より説明をお願いいたします。</p>

(3) 入札及び契約の手続の運用状況報告

<p>事務局</p>	<p>(入札及び契約の手続の運用状況報告について資料を基に説明)</p> <p>続きまして、入札及び契約の手続の運用状況につきましては、3ページ記載のとおりとなります。</p> <p>4ページ目には、総括表として前年度の比較を示しております。</p> <p>また、5ページに、質問・回答を記載しておりまして、6ページから11ページは、今回の審査対象の期間になります令和2年度の下半期の契約一覧となっております。</p> <p>説明は以上でございます。よろしくお願いいたします。</p>
<p>西山委員長</p>	<p>ありがとうございます。事前質問以外に何か質問等はございますでしょうか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
<p>西山委員長</p>	<p>ないようですので、続いて、議題4、指名停止の運用状況報告を議題とします。</p> <p>事務局、お願いいたします。</p>

(4) 指名停止の運用状況報告

事務局	<p>(指名停止の運用状況報告について資料を基に説明)</p> <p>指名停止の運用状況につきましては、12ページに一覧表をご用意させていただいております。</p> <p>13ページには、このことにつきまして事前にご質問をいただき、また、回答をさせていただいた内容を掲載しております。</p> <p>説明は以上となります。</p>
西山委員長	<p>事前質問以外に質問はございますでしょうか。</p>
西山委員長	<p>(「なし」の声あり)</p> <p>ないようですので、引き続きまして、議題の5、抽出事案審議を議題とします。</p> <p>事務局、お願いいたします。</p>

(5) 抽出事案審議

事務局	<p>最初にお伺いいたします。</p> <p>前回の監視委員会と同様に1件ごとに資料を説明させていただきまして、その後、ご審議していただく形よろしいでしょうか。</p> <p>(「異議なし」の声あり)</p>
事務局	<p>ありがとうございます。</p> <p>今回抽出された案件の概要ですけれども、建設工事は5件、そのうち、一般競争入札が3件、指名競争入札1件、随意契約1件、また、工事関連業務委託は2件、一般競争入札、随意契約各1件の合計7件が抽出議案となっています。なお、令和2年度下期においては、工事関連業務委託の指名競争入札の案件はありませんでした。</p> <p>(審議案件1について資料を基に説明)</p>
事務局	<p>それでは、建設工事のうち、一般競争入札の1件目、資料で言いますと14ページになります。</p> <p>こちらにつきましては、まず、件名「中堀排水機場ポンプ</p>

<p>西山委員長</p>	<p>改修工事」、種別としては、機械器具設置工事になります。</p> <p>入札参加資格の概要としましては、機械器具A、地域要件を千葉県内の本店または市内の支店、営業所、実績要件を過去10年以内の公共工事で水中ポンプ及びポンプ附帯設備（配管・弁類・制御盤等）の工事（新設または更新）の元請施工実績としています。</p> <p>この要件に対し、見込まれる対象事業者数は12者、入札参加者数としては1者でございました。</p> <p>予定価格は7,134万6,000円、契約金額は6,820万円、これに伴う落札率は95.59%でございます。</p> <p>また、15ページには、この案件の入札経過書、そして、16ページには、本案件の質問・回答を記載しております。</p> <p>説明につきましては以上でございます。</p> <p>それでは、審議を開始いたします。</p> <p>1件目の案件につきまして、事前質問以外に何かご質問はございますでしょうか。</p>
<p>西山委員長</p>	<p>（「なし」の声あり）</p> <p>ないようですので、続いて、2件目に移らせていただきます。</p>
<p>事務局</p>	<p>（審議案件2について資料を基に説明）</p> <p>2点目になります。</p> <p>こちらは、件名「松戸市民会館外壁改修工事」、種別としては、建築一式工事になります。</p> <p>入札参加資格の要件ですけれども、ランクを建築A、市内本店を地域要件、また、実績は、過去10年以内に公共工事で建築一式工事の元請施工実績としています。</p> <p>この要件に対して見込まれる対象事業者数は14者を見込んでおりました。入札参加者数は2者でございます。</p> <p>予定価格は1億9,382万円、契約金額1億9,305万円、落札率は99.6%でございます。</p>

<p>西山委員長</p>	<p>19ページに、本案件の質問・回答を記載させていただいております。</p> <p>以上になります。</p> <p>ありがとうございます。事前質問以外に質問がございましたら、お願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">（「なし」の声あり）</p>
<p>西山委員長</p>	<p>質問がないようですので、続いて、3件目の案件に移らせていただきたいと思います。</p> <p>事務局、お願いいたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>（審議案件3について資料を基に説明）</p> <p>3件目は、「松戸市立河原塚中学校校舎増築工事」、種別は建築一式工事でございます。</p> <p>入札参加資格につきましては、建築A、地域要件、市内本店、実績は、過去10年以内、公共工事で建築一式工事を元請施工実績としていること。</p> <p>この要件に対して見込まれる対象見込み事業者数は14者、入札参加者数は3者でございます。</p> <p>予定価格は4億766万円、契約金額4億590万円、落札率99.57%でございます。</p> <p>22ページに、事前にいただきました質問、そして回答を記載させていただいております。</p> <p>以上でございます。</p>
<p>西山委員長</p>	<p>ありがとうございます。事前質問以外の質問がございましたら、お願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">（「なし」の声あり）</p>
<p>西山委員長</p>	<p>ないようでしたら、ちょっと私のほうから1件。</p> <p>落札者の事故及び不誠実な行為ということでマイナス4が評価されてましたけども、結果的に問題なく工事は完了したという理解でよろしいでしょうか。その点について確認させていただきます。</p>

事務局	<p>このマイナス4点の中身は、事前質問でもご回答させていただきましたように、そもそも事故があったというよりは、その落札候補者であった業者が、自社の都合によって技術者を配置することができないという申出が急遽出てきたことから、その状況では、候補者となったにもかかわらず、その落札に応じられないという理由から、不誠実な行為ということで判断させていただきまして指名停止に至ったものであります。</p> <p>仮に事故が起きた場合とかにつきましては、工事の発注課が業者に対して、口頭や文書で嚴重注意を行い、改善策の指導を行いますし、また、改善結果をもって、竣工後の工事検査において、工事成績評定表の中で事故に対する評定を行っていくというようなことになっております。</p> <p>また、この工事につきましては、工期が令和4年2月10日までとなっております、現在問題等無く施工しているところです。</p>
西山委員長	<p>ありがとうございます。ほか何か。</p>
長島委員	<p>1点よろしいですか。</p>
	<p>事前に気づかなかったので恐縮なんです、総合評価の評価点の一覧表を見ている、21ページですね、この中で、2番評価の浅野工務店さんのですね、左から4つ目のISOの認証取得、これがマイナスになっていますが、こちらはどうかでしょうか。</p>
事務局	<p>ここの評価項目なんですけれども、それにつきましては、ISOにつきましては、ISOを取得していること自体が0点になっていて、持ってないとマイナス1点となります。</p>
長島委員	<p>減点するんですか。</p>
事務局	<p>ええ。そういう評価点のつけ方になっています。ですので、この浅野工務店はISOを持ってなかったということでマイナス1という状況になります。</p>

長島委員	分かりました。ありがとうございました。
西山委員長	追加で質問がございましたら、お願いいたします。
	(「なし」の声あり)
西山委員長	質問は以上となりますので、引き続きの質問、案件、続けてお願いします。
事務局	(審議案件4について資料を基に説明) それでは、4番目の案件になります。 件名は「松戸市立根本内小学校自動火災報知設備改修工事」、種別は消防施設工事になります。 こちらは、指名競争入札になります。指名する上での資格を消防のA・Bランク、市内本店または支店としまして、指名業者数を8者としました。入札参加者数は、その8者になります。 予定価格は361万9,000円、契約金額335万5,000円、落札率は92.71%となっております。 いただきましたご質問、そして回答は25ページからになります。 以上でございます。
西山委員長	ありがとうございます。事前質問以外の質問ありましたら、お願いいたします。
	(「なし」の声あり)
西山委員長	ないようですので、引き続き、案件5番目の説明をお願いいたします。
事務局	(審議案件5について資料を基に説明) 5番目の案件は、工事の随意契約になります。 件名は「矢切の渡し公園給水設備整備工事」、種別としては造園工事になります。 随意契約の理由につきましては、記載の内容となっております。6号随契を適用させているものでございます。 予定価格は947万1,000円、契約金額は946万円、落札率

西山委員長	<p>99.88%でございます。</p> <p>質問、そして回答は28ページ以降になっております。</p> <p>以上でございます。</p> <p>ありがとうございます。事前質問以外の質問はございますでしょうか。</p>
西山委員長	<p>(「なし」の声あり)</p> <p>この案件についても質問ないようですので、案件の6番目、説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p>(審議案件6について資料を基に説明)</p> <p>6番目の案件です。こちらからは工事関連業務委託になります。</p> <p>件名は「松戸市道路台帳補正事業業務委託」、種別としては測量の一般になります。</p> <p>入札参加資格につきましては、測量一般に登録し、地域要件は千葉県内本支店、主任技術者は測量士、現場代理人は空間情報総括監理技術者の資格を有すると。そしてまたISO9001、14001、27001の認証取得、実績を過去10年以内に地方自治体発注のデジタルデータでの道路台帳補正業務の履行実績としています。</p> <p>この要件に対して見込まれる業者数を10者見込んでおりまして、入札参加者数は1者となっております。</p> <p>予定価格は2,256万1,000円、契約金額は2,123万円、落札率は94.10%です。</p> <p>この案件の質問・回答は32ページ以降に記載させていただいております。</p> <p>以上でございます。</p> <p>ありがとうございます。事前質問以外に質問事項あれば、お願いいたします。</p>
西山委員長	
福田委員	<p>どの事前質問を通じましても、内容的には大きな業務であっても、一般競争入札をしても1者しかないということで、</p>

	<p>そこに集中した質問だと思うんですけど、入札条件を見直して入札参加者が増えるようにするというのはちょっと難しいということでしょうか。分割発注であるとか、もう少し競争性を高めるような工夫の余地というのはないんでしょうかということですけども。</p>
事務局	<p>この意見について、どうでしょうか。</p>
建設総務課	<p>分割発注も含めて、もうちょっと何か方法がないかというのは考えていかなきゃいけないのかなとは思っております。ただ、分割したから安くなるかというのと、またそこもちょっと未知な部分がありますので、そこら辺はまた研究させていただいて、何らかの形を取りたいと思います。</p>
福田委員	<p>そうですね。規模の分割というか、業務の分担を分割して受注。結局、作業の内容からして受注可能な業者がそもそも少ないということもあって、作業内容の分担を変えれば、この範囲なら分割受注できるという業者さんもいるのかもしれないと思うんですけども……。</p>
西山委員長	<p>では、分割発注などを含めて今後検討していただくという結論でお願いしたいと思います。</p>
事務局	<p>はい。委員からのご意見もいただきましたので、次年度の発注の際、参考とさせていただきますして、担当課のほうでも、そういった面も含めて検討をさせていただいて、なるべく入札参加者が増えることを想定して熟慮していくというようなところで。</p>
建設総務課	<p>そうですね、はい。ただ、業務的にシステムの関係もありますので、そこら辺が市民の方の不利益にならないような形でどういうふうなことができるか考えて研究させていただきたいと思います。</p>
事務局	<p>あと、福田委員から今、入札参加者が実際は1者とか2者とか少ない傾向が全般的にあります。それに対しては委員の皆様からご質問いただいているところもありまして、そこ</p>

は私どもも一般競争入札とかする上で資格要件を設定するとき、やはり、その資格要件で十分な競争性が満たされるのかどうかという視点で資格要件は設定させていただいています。そのときに、参加対象見込み業者、潜在的な業者数としては何者いるんだろうということ、松戸市の運用であれば10者以上満たしているかどうかといったところで、入り口の時点では、それは満たすよね、競争は成り立つよねというところでまず捉えています。

ただ、実際、応札といいますか、参加していただくところを見ると数が少ないという状況がありまして、そのところを、そういう潜在的な業者数で見るといいんだというわけではなく、実際の応札者というところにも当然視点を置いて、この応札者数が増えるためにはという観点では捉えております。

ただ、何分、業者が自由な判断の下で入札行為に及ぶというところもありますので、そういった中では、工期の問題とか技術者の問題とか、また採算とか、いろんところで手を挙げるか挙げないかという判断があったりして入札に及ぶ経過もあるのかなと思いますので、そこがちょっと私どもとしても難しい課題の1つということで捉えています。

以上ですかね。

それでは、案件6については、以上とさせていただきたいと思います。

では、最後の案件、7番目ですね、事務局よりお願いいたします。

(審議案件7について資料を基に説明)

7番目は、「松戸第7処理分区汚水幹線工事(29-2工区)他1件に伴う損失補償額算定及び補償交渉業務委託」。こちらの種別は「補償：事業損失」になります。

随意契約の理由は記載の内容となっておりますが、2号

西山委員長

事務局

	<p>随契、単独随契を適用させていただいています。</p> <p>予定価格は520万3,000円、契約金額が514万8,000円、落札率98.94%でございます。</p> <p>36ページに、事前に質問いただき、また、回答をさせていただいているものを記載しております。</p> <p>以上でございます。</p>
西山委員長	<p>ありがとうございます。事前質問以外の質問ありましたら、お願いいたします。</p>
長島委員	<p>1点。今、家屋の事後調査のほうは一般競争で発注されたということですが、その際に、もう既に補償額の算定や交渉については随意契約で出すということが決まっていたんでしょうか。</p>
下水道整備課	<p>そうですね。それを見越しての発注をしております。</p>
長島委員	<p>そうすると、その家屋の事後調査の発注の際に、関連随契がありますという明示はなさってなかった。</p>
下水道整備課	<p>明示は特にしておりません。しかし、事後調査の入札参加資格要件には、測量コンサル部門における補償の事業損失及び補償の補償関連に登録があることが要件で公告を出しております。事後調査では、調査ですので事業損失の登録だけで構わないのですが、今回の算定交渉になりますと、補償関連に登録がないと業務が行えないため、要件の中に入れております。</p>
長島委員	<p>当初発注の一般競争と関連した随契ということ。</p>
下水道整備課	<p>そういうことです。</p>
長島委員	<p>ですよね。私も、国の場合、一般競争発注の際に、こういう関連随契がありますけどと明示した上でやっていることが多いものですから、そこら辺、松戸市さんはどうなっているかなということで、ちょっとお聞きした次第です。分かりました。</p>
福田委員	<p>ちょっと素人の発想なんですけれども、関連随契という部</p>

<p>下水道整備課</p>	<p>分というのも、発注額、当初の発注額に含めて一般競争入札に付すということ、考える余地というのはあるんでしょうか。最初の事後調査のところで、一般競争入札で受注することができれば、その後は関連随契や特命随契を受けられるということですので。</p> <p>事後調査の結果において、市の工事によって損傷があったものに対して随契で発注することとしております。何も損傷がないということであれば、算定交渉の随契に関しても発注がないので、必ずこの随契がくっついてくるというわけではございません。</p>
<p>福田委員</p>	<p>補償交渉のほうはもう件数に応じて決めているということなんでしょうか。</p>
<p>下水道整備課</p>	<p>そうです。例えば事後調査10件発注した中で、3件損傷があったとしますと、その3件に対して、補償額の算定交渉及び補償交渉業務を発注しております。</p>
<p>福田委員</p>	<p>調査の段階から交渉も含めてという形でいうと、ちょっと価格見積りも難しい、予定価格の決定が難しいということですよ。</p> <p>補償交渉についても、一般競争入札ができるのであれば、そのほうがいいかなと思ったんですけども。</p> <p>事後調査等の関連性が重視されるというのであれば、初めからセットで一般競争入札にする余地はないのかなと思ったところなんです。</p>
<p>下水道整備課</p>	<p>事後調査と算定交渉を1つの委託として発注していることを他市でやられていることは聞いております。我々松戸市では今までこの形でやらせていただいているのですが、今後、他市の発注状況も調査した上で、検討していこうと思っております。</p>
<p>福田委員</p>	<p>そうですね。交渉が必要になる割合がどのくらいになるのかというのは、工事にもよりますし、業者のほうでも予想が</p>

<p>下水道整備課</p>	<p>つくかどうかというのがありましたけど。</p> <p>架空の数量を盛り込んでの発注になるのですが、その辺がどうなのかなというのを感じておりますし、いずれにしても、他市の状況を調査した上で検討させていただきたいと思えます。</p>
<p>西山委員長</p>	<p>ほかにありますでしょうか。</p> <p>(「なし」の声あり)</p>
<p>西山委員長</p>	<p>では、質問、案件7につきましては、以上となります。</p> <p>ないようでしたら、抽出事案の審議を終わらせていただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>本日の審議は全て終了いたしました。</p> <p>事務局から連絡事項がありましたら、お願いいたします。</p> <p>連絡事項になりますが、次回、第2回の委員会につきましては、来年1月頃に開催を予定しております。次回委員会の日程につきましては、後日調整させていただきたいと存じます。よろしくお願いいたします。</p> <p>本日は、慎重な審議いただきまして誠にありがとうございます。今後とも私どもも十分ご意見をいただきながら入札契約制度の適正化に向けて励んでいきたいと思えます。よろしくお願いいたします。</p>
<p>西山委員長</p> <p>事務局</p>	<p>以上です。</p> <p>ありがとうございました。</p>