# 松戸市病院事業 経営計画 第2次(平成29年度~令和3年度) 《松戸市病院事業改革プラン》 令和2年度末実績

《市立総合医療センター》

## 《目次》

	H7()	項目	頁
・美	<b>美績</b>		1
・数	x值目標		2 頁
		項目	頁
	1. 高度・専門医療の強化	1-(1)救急医療の強化(3次救急) 1-(1)救急医療の強化(3次救急以外) 1-(2)周産期・小児医療の充実	3
各	2.政策医療の充実	1-(3)地域がん診療連携拠点病院機能の強化 2-(1)地域医療支援病院機能の強化 2-(2)感染症対策の推進 2-(3)災害拠点病院機能の充実	5
"	3. 医療安全の推進	3-(1)医療安全対策の充実	5
施策	4. 教育・研修の充実	4-(1)研修医の受入体制の整備 4-(2)専門医の育成・確保・活用 4-(3)認定看護師、専門看護師の育成・活用	6
の		5-(1)手術部門の強化 5-(2)診療報酬増への戦略的な取り組み 5-(3)病床の効率運用	7
実 績	5.効率的・効果的な経営の推進	5-(4)クリティカルパスの推進 5-(5)材料費の適正化 5-(6)医療機器購入の計画的・効率的整備 5-(7)広報体制及び広報活動の強化 5-(8)人事評価制度の推進	8
		5-(9)医師の事務負担軽減 5-(10)ワークライフバランスの充実 5-(11)未収金対策 5-(12)入退院支援センターの充実	9
\	=	項目	頁
• 通	<b>試成状況評価シート</b>		10

#### 業績(令和2年度まで)

#### 《市立総合医療センター》

○収益的収支(税抜き)(単位:百万円)

		H29	H30	R1	R2				
		計画	計画	計画	計画	対前年度	対計画	達成率	自己評価
		<b>決算</b>	<u>決算</u>	<b>決算</b>	<u>決算</u>	73133 1 22	7321	~~~	
医業収	<b>Z</b> 益	15, 698	16,853	18,059	18, 368	△ 1,317	△ 2,123	88.4%	×
		<b>14, 491</b> 11, 225	<b>16,830</b> 12,288	<b>17, 562</b> 12, 845	16, 245				
	入院収益	9,952	11, 796	12, 043	13, 146 <b>10, 636</b>	△ 1,426	$\triangle$ 2,510	80.9%	×
		4, 178	4, 249	4, 586	4, 594				
	外来収益	4, 170	4, 641	4, 861	<b>5, 033</b>	172	439	109.6%	0
		295	316	368	368				
	その他	278	392	379	338	△ 41	△ 30	_	_
	252		0	260	260	4 00	4 00		
	負担金交付金	0	0	260	238	△ 22	△ 22	_	_
		H29	H30	R1	R2		J		
		計画	計画	計画	計画	対前年度	対計画	執行率	自己評価
		<del>決算</del>	<u>決算</u>	<u>決算</u>	<b>決算</b>	73133 1 22	7321	17713 1	
医業費	聞	17, 091	19,997	19,968	20, 162	494	554	102.7%	Δ
		<b>17, 040</b> 9, 906	<b>19, 590</b> 10, 402	<b>20, 222</b> 10, 680	<b>20, 716</b> 10, 921				
	給与費	9, 906 <b>9, 90</b> 6	10, 402	10, 080	11, 206	469	285	102.6%	Δ
		3,709	4, 364	4, 182	4, 175				
	材料費	3, 833	4, 359	4, 653	4, 696	43	521	112.5%	×
		2,651	2,962	3, 133	3, 108				_
	経費	2,639	2, 783	2,885	2,963	78	△ 145	95.3%	0
	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	554	2, 180	1,884	1,869				
	減価償却費	547	1, 945	1,879	1, 742	△ 137	△ 127	_	_
	7 0 /lb	271	89	89	89	41	20		
	その他	115	105	68	109	41	20	_	_
		H29	H30	R1	R2				
		計画 決算	計画決算	計画 <b>決算</b>	計画 決算	対前年度	対計画	達成率	自己評価
医業損	<del></del>	△ 1,393	△ 3,144	△ 1,909	△ 1,794	△ 1,811	△ 2,677	40. 1%	×
区未19	₹1111	△ 2,549	<b>△ 2,190</b>	△ 2,660	△ 4,471	△ 1,011	△ 2,011	40.1/0	^
<b>左</b> 型	美外収益 注1	2,617	2,506	2,038	2,032	3, 280	3, 308		
	< //>	3, 590	1,926	2,060	5,340	3, 200	3, 300		
医学	美外費用 注1	1, 195	1, 294	1, 325	1, 413	99	19	_	_
	(7) 英加 江	1, 149	1,356	1, 333	1, 432	,,	17		
経常損	益	29 △ <b>108</b>	△ 1,932 △ <b>1,767</b>	△ 1,196 △ <b>1,933</b>	△ 1,175 △ <b>563</b>	1,370	612	208. 7%	0
特別	 川利益	0	14	0	0	413	413	_	_
מניו	ستدر ن	0	14	0	413	713	713		
特別	]損失	29	2	10	0	△ 512	143	_	_
1377		0	5	655	143		1 13		
当期紅	<b>屯損益</b>	0	$\triangle$ 1,920	△ 1,206	$\triangle$ 1, 175	2, 295	882	401.0%	0
		△ 108 近に係る収益	△ 1,758	△ 2,588	△ 293	_, _, 0	552	. 5 . 1 5 / 0	

注1…看護学校、保育所に係る収益・費用を含む。

#### 自己評価基準

○:目標達成(達成率100%以上 執行率の場合は100%以内)

△:ほぼ目標達成(達成率90%以上 執行率の場合は100%超~110%未満)

×:目標未達成(達成率90%未満 執行率の場合は110%以上)

自己評価ま	とめ	
0	4	40.0%
Δ	2	20.0%
X	4	40 0%

<sup>※</sup>上記の数値は、端数処理済。

<sup>※</sup>平成29年12月に、松戸市立総合医療センターとして移転開院。

#### 数値目標(令和2年度まで) 《市立総合医療センター》

		目標設定	H29	H30	R1	R2				
		時の基準	目標	目標	目標	目標	対前年度	対目標	達成率	自己評価
		(H27実績)	実績	実績	実績	実績	אודרנה ני	אויםנא	H.	
医業収支比率	(%)	90.0	91.8 <b>85.0</b>	84.3 <b>85.9</b>	90. 4 <b>86. 8</b>	91 <b>.</b> 1 <b>78. 4</b>	△ 8.4	△ 12.7	86.1%	×
経常収支比率	(%)	95.0	100. 2 <b>99. 4</b>	90. 9 <b>91. 5</b>	94. 4 91. 0	94. 6 <b>97. 5</b>	6.5	2.9	103.0%	0
職員給与費比率	(%)	65.8	63. 1 <b>68. 4</b>	61. 7 <b>61. 8</b>	59. 1 <b>61. 1</b>	59. 5 <b>69. 0</b>	7.9	9.5	86.2%	×
材料費比率	(%)	25.3	25.0 <sup>~</sup> <b>26.4</b>		22.5 <sup>^</sup>		2.4	未達成	未達成	×
病 (稼動病床数:592)	(%)	75.0	80. 6(570/592) <b>76. 5</b> (570/592)	83 <b>.</b> 0 <b>84. 2</b>	87. 8 <b>83. 3</b>	90.0 <b>69.3</b>	△ 14.0	△ 20.7	77.0%	
稼	(%)	75.8(570)		89. 8(547) <b>91. 2</b> (547)	92. 2(564) <b>87. 4</b> (564)	94. 0(567) <b>72. 3</b> (567)	△ 15.1	△ 21.7	76.9%	×
新規入院患者数	(人)	11,979	13, 440 <b>11, 674</b>	14, 830 <b>13, 243</b>	15, 600 <b>13, 757</b>	16, 200 <b>11, 438</b>	△ 2,319	△ 4,762	70. 6%	×
入院 一日平均患者数	(人)	432.0	440.2	504. 0 <b>498. 7</b>	520. 0 <b>492. 8</b>	533 <b>.</b> 0 <b>410. 1</b>	△ 82.7	△ 122.9	76.9%	×
入院 診療単価	(円)	63, 052	61,944	66, 800 <b>64, 798</b>	67, 500 <b>66, 870</b>	67, 600 <b>71, 050</b>	4, 180	3, 450	105.1%	0
外来 一日平均患者数	(人)	966.0	966.3	1, 000. 0 <b>1, 017. 1</b>	1,000.0 <b>1,053.0</b>	1,001.0 <b>984.9</b>	△ 68.1	△ 16.1	98.4%	Δ
外来 診療単価	(円)	16, 938	17, 420 <b>18, 298</b>	17, 420 <b>18, 701</b>	18, 800 <b>19, 234</b>	18, 800 <b>21, 029</b>	1, 795	2, 229	111.9%	0
平均在院日数	(日)	13.0	12. 6 <b>13. 5</b>	12. 4 <b>13. 6</b>	12. 2 <b>12. 9</b>	12. 0 <b>12. 7</b>	Δ 0.2	0.7	94.5%	Δ
手術件数	(件)	4, 111	3, 974	4, 300 <b>4, 757</b>	4, 400 <b>4, 960</b>	4, 550 <b>4, 203</b>	△ 757	△ 347	92.4%	Δ
救急患者数(三次)	(人)	1,332	1,335 <b>1,512</b>	1,340 <b>1,877</b>	1, 350 <b>2, 048</b>	1, 360 <b>1, 347</b>	△ 701	△ 13	99.0%	Δ
救急患者数(三次以外)	(人)	12, 427	13, 215 <b>11, 267</b>	13, 600 <b>11, 681</b>	14, 430 <b>11, 512</b>	14, 800 <b>7, 220</b>	△ 4,292	△ 7,580	48.8%	×
紹介率	(%)	56.5	66. 0 <b>64. 8</b>	67. 0 <b>64. 7</b>	68. 0 <b>67. 6</b>	69. 0 <b>65. 8</b>	△ 1.8	△ 3.2	95.4%	Δ
逆紹介率	(%)	101.8	112. 0 <b>104. 5</b>	115. 0 <b>103. 1</b>	118. 0 <b>113. 5</b>	120. 0 <b>118. 4</b>	٦. ٪	△ 1.6	98. 7%	Δ
患    者  入院  洪	(%)	01.4	90. 0 <b>97. 1</b>	90. 0 <b>96. 4</b>	90. 0 <b>95. 6</b>	90. 0 <b>94. 2</b>	△ 1.4	4. 2	104. 7%	0
患 者 満  足 免来	(%)	81. 4	90. 0 <b>80. 8</b>	90. 0 <b>83. 8</b>	90. 0 <b>83. 4</b>	90. 0 <b>87.</b> 3	3 0	△ 2.7	97.0%	Δ

#### 自己評価基準

〇:目標達成(達成率100%以上) △:ほぼ目標達成(達成率90%以上) ×:目標未達成(達成率90%未満)

自己評価ま	とめ	
0	4	22.2%
Δ	7	38.9%
×	7	38.9%

<sup>※</sup>上記の数値は、端数処理済。※平成29年12月に、松戸市立総合医療センターとして移転開院。

#### ■要因分類について

外部(コロナ)…新型コロナウイルス感染症の影響による、社会的な変化に起因するもの

外部(その他)…新型コロナウイルス感染症の影響以外の、社会的な変化に起因するもの (該当なし)

内部(コロナ)…新型コロナウイルス感染症の影響による、院内の体制変更等に起因するもの

内部(その他)…新型コロナウイルス感染症の影響以外の、院内状況に起因するもの

1. 高度・専門医療の強化

		評価指標・目標・	実績等										
施策の体系 推進責任者	取組項目		指標策定時	H29	H30	R1	R2						
推進責任者	47/11/47 口		田原界足時の基準	目標	目標	目標	目標	対前年度	対目標	目標達成率	自己評価	未達成の要因	要因分類
			の奉生	実績	実績	実績	実績	对 <del>们十</del> 反	刈口惊	口际廷以平			安凶刀块
1-(1)救急医療の強化 三次救急: ◎救命救急センター長		救急患者の受入 数(三次救	1,332	1, 335	1, 340	1, 350	1,360	△ 701	△ 13	99.0%	Δ	・新型コロナウイルス感染症の影響により、全国的に 三次救急の件数自体が減少した。 ・救急科が新型コロナウイルス感染症の重症患者対応 を行ったため、人手や空き病床の都合により、一部患	外部 (コロナ)
ICU救命師長 HCU救命師長	重症患者を受入れ、迅速な治療を 行う。 ・重症加算病床の稼働率に十分配	急):人	(H27実績)	1,512	1, 877	2, 048	1,347					者の受け入れを断らざるを得なかった。(令和元年度  までは三次救急の断りはほとんどなかった)	内部 (コロナ)
	・単征加昇病体の核関率に下が配慮し、その向上に必要な職員教育と病床運用体制を築く。	ドクターカーの	61	·	200	250	△ 659	△ 249	0.4%	_	・救急科が新型コロナウイルス感染症の重症患者対応 を行ったため、ドクターカーの運用を停止していた。	内部	
		出動回数:回	(H27実績)	446	775	660	1	Δ 039	△ 249	0.4%			(コロナ)
		ICU救命 稼働 率:%	62.7 (H28.4-10	65. 0	70.0	75.0	80.0	1	1	_	1	・新型コロナウイルス感染症への対応のため、ICU救命は新型コロナウイルス感染症患者専用病棟となっていた。そのため、指標本来の意義が失われており、算出	内部
		(延患者数/延稼動病床数)	月実績)	81.4	79. 6	79.7	_					不能となった。 ・病床数を変則的に運用するなどした時期があるため、実質的にも算出不能である。	(コロナ)
		ICU救命 算定 率:% (特定入院料の 算定患者数/延患 者数) (R1年度新規設 定)	80.8	_	_	90.0	90. 0	_	_	_	ı	・同上	/ 内部
			(H29実績)	80.8	89. 7	87.3	_						(コロナ)
		HCU救命 稼働 率:%	67. 9 (H28. 4–10	70.0	75. 0	80.0	85. 0	_		_	_	・ICU救命が新型コロナウイルス感染症患者専用病棟化したことに伴い、ICU相当の重症患者(コロナ患者ではない重症患者)を受け入れるため、HCU救命の病床数を縮小して運用するなどの対応をとった。そのため、指	内部
		(延患者数/延稼 動病床数)	月実績)	81.6	80.6	85.7	-					標本来の意義が失われており、算出不能となった。 ・病床数を変則的に運用していたため、実質的にも算 出不能である。	(コロナ)
		HCU救命 算定率:% (特定入院料の 管定患者数/延患	81.8 (H30.1-3月	_	_	90.0	90.0	_	_	_	_	・同上	内部
		算定患者数/延患 ( 者数) (R1年度新規設	実績)	56.8	90.7	88.6	_		_		_		(コロナ)
1-(1)救急医療の強化 三次救急以外:	対急患者の受力	救急患者の受入数(三次救急以	12, 427	13, 215	13, 600	14, 430	14,800	△ 4, 292	△ 7,580	48.8%	×	・新型コロナウイルス感染症の影響により、全国的に 救急車の台数自体が大きく減少した。 ・新型コロナウイルスを発展した。 ・新型コロナウイルスを発展している。	外部 (コロナ)
◎診療局長 副診療局長		外) :人	(H27実績)	11, 267	11, 681	11,512	7, 220			10.0%		け、専用病棟を設けた。そのため、通常の医療のため の病床数が大きく制限され、病床が逼迫したことで救 急車の受け入れを断らざるを得なかった。	内部 (コロナ)

## 改善の方針と取り組み(令和2年度まで) 《市立総合医療センター》

		評価指標・目標・	実績等										
施策の体系	   取組項目	PT III SE IS	指標策定時	H29	H30	R1	R2						
推進責任者			の基準	口信	目標	目標	目標 実績	対前年度	対目標	目標達成率	自己評価	未達成の要因	要因分類
1-(2)周産期・小児医療 の充実	・地域周産期母子医療センターと して、ハイリスク妊婦、地域の重 症新生児、未熟児等の受入れに力 を入れ、高度で安全な医療を提供	分娩件数:件_	554	<b>実績</b> -	<b>実績</b> -	<b>実績</b> 650	<b>美績</b> 700						
<ul><li>◎周産期母子医療センター長</li><li>◎小児医療センター長</li></ul>	していく。  ・小児医療センターとして、地域	(R1年度新規設 定)	(H29実績)	554	784	707	738	31	38	105. 4%	0		
◎新生児科部長   	に密着した小児医療、広域対応型 の小児専門疾患の受入れ、全県対 応型の最重症小児の最終受入れを 充実させるため、患者受入れ体制	母体搬送受入件 数:件	55	_	_	70	75	Δ 19	△ 19	74. 7%	×	・新型コロナウイルス感染妊婦の受け入れ体制を組む 必要があり、受け入れが難しいことがあった。	/ 内部
	やPICUの運用を強化する。	(R1年度新規設 定)	(H29実績)	55	58	75	56		Δ 1)	74.7%	^		(コロナ)
		新規入室患者数 (PICU):人	336	_	_	350	350	△ 79	△ 89	74. 6%	×	・新型コロナウイルス感染症の影響により、全国的に 小児患者数が減少した(特に急性感染症)。そのた め、呼吸不全や脳炎等重症化する感染症患者数が減 り、入室数減少に直結したと考えられる。他の大型	外部
		(R1年度新規設 定)	(H29実績)	336	333	340	261					PICUでも同じ状況が起こっているが、今後は改善して くると考えている。	(コロナ)
		新規入院患者数(新生児科):人	327	_	_	360	360	_ △ 9	39	110.8%	0		
		(R1年度新規設 定)	(H29実績)	327	438	408	399						
1-(3)地域がん診療連携 拠点病院機能の強化 ◎がん診療対策室長	・地域がん診療連携拠点病院として、手術、化学療法及び放射線治療を効果的に組み合わせた質の高い治療を行う。	がん手術件数:	447 (U217 <del>-121</del> /41)	475	490	520	530	△ 94	△ 68	87. 2%	×	・新型コロナウイルス感染症の影響により、手術件数 自体が大きく落ち込んだ。 ・がん手術はいわゆる「待てる手術」でないものが多 いが、人間ドックやがん検診などが控えられた影響	外部
◎がん診療対象主義 診療局長 副診療局長 緩和ケア科部長	・外来化学療法室の充実を図る。	1+	(H27実績)	443	504	556	462					で、がんの手術であっても社会的に大きく件数が減少 している。	(コロナ)
WILL TO THE C		薬物療法のべ患 者数:人 (21年度新規制)	1,537 (H29実績)	_	_	1,700	1,800	247	248	113. 8%	0		
		(R1年度新規設 定)	(П29天祖)	1,537	1,631	1,801	2, 048						
		放射線治療のベ	352	375	385	410	420	26	△ 59	86. 0%	×	・質を重視して取り組んでいる。令和2年度より放射線 治療専門医と医学物理士を招聘し、放射線治療の対象 疾患が増え、IMRT(強度変調放射線治療)を開始する など、がん治療としての能力を発揮させる体制が充実	内部
		患者数:人 	(H27実績)	153	327	335	361					など、がん治療としての能力を光揮させる体制が元美した。今後は、その体制をアピールし患者数増加につなげたい。	(その他)
		緩和ケアチーム の新規介入患者 数:人	69 (U20 = 0 = 1)	_	_	70	80	△ 10	7	108.8%	0		
		米/ <sub>7</sub> ⋅ 人	(H29実績)	69	86	97	87		,	. 201 0%			
		がん相談件数:	3,190	3, 400	3, 500	3,600	3, 700	00 	1,016 12	016 127.5% 🔾			
		<del>11 </del> 	(H27実績)	3, 637	4, 150	4, 733	4, 716		., 5.0				

#### 改善の方針と取り組み(令和2年度まで)

#### 《市立総合医療センター》

2. 政策医療の充実

		評価指標・目標・	実績等										
施策の体系	取組項目		指標策定時	H29	H30	R1	R2						
推進責任者	4人1位4人口		の基準	目標	目標	目標	目標	対前年度	対目標	目標達成率	自己評価	未達成の要因	要因分類
2-(1)地域医療支援病院機能の強化 ©地域医療連携局長	・地域連携機能のさらなる発展の ため、外来受診について紹介予約 枠の増強及び紹介予約受付の運用 ルールの簡素化等を図り、円滑な 予約受入体制を構築し、新患者数	紹介率:%	56. 5	<b>実績</b> 66.0	<b>実績</b> 67.0	<b>実績</b> 68.0	<b>実績</b> 69.0	△ 1.8				・前年の実績からやや上向きの目標であったが、少し届かなかった。これについては大きな差ではなく、大きな問題にではないと思われるが、令和3年度になり予定入院数が減っている印象があり、併せて紹介数自体が減っていると思われるため、今後の低下が危惧され	内部
	の増加を図る。加えて、地域の医療機関への訪問活動や広報活動、 積極的な逆紹介の実施により地域 医療機関と効果的・効率的な関係 を構築する。 ・地域医療機関との連携強化のた	和月辛・70	(H27実績)	64. 8	64. 7	67. 6	65.8	Δ 1.0	Δ 3.2	93.4/	Δ	る。昨今のコロナ禍による影響も否定はできないものの、紹介患者獲得が新入院患者獲得に直結するため、紹介数の獲得に向けて、総数の議論だけではなく、各診療科それぞれの実情を分析した上での戦略構築が求められると考える。	(その他)
	め、緊急を要する患者の紹介用ホットラインの設置を進める。	逆紹介率:%	101.8	112. 0	115. 0	118.0	120. 0	4.9	△ 1.6	98. 7%	Δ	目標値にはわずかに届かなかったものの、前年よりも 上昇しており、現時点で大きな問題はないと思われる が、各診療科とその重要性についての認識を共有し、 さらなる上昇を目指して地域医療連携の活性化に結び	内部(その他)
			(H27実績)	104. 5	103.1	113.5	118.4					つける必要がある。	(その他)
2-(2)感染症対策の推進  ◎院内感染対策室長	・第二種感染症指定医療機関として、法律に基づき入院を必要とする感染症患者を迅速に受入れ及び管理する体制を維持する。 ・院内感染防止に向けた感染対策マニュアルの適宜改訂や感染制御チームによる定期的な職場巡視、職員に対する教育、連携医療機関に対する感染防止対策の評価等を実施し、感染対策の推進を図る。	感染防止対策加 算2を算定する医 療機関とのカン ファレンス・講 演会回数:回/年 (R1年度新規設 定)	4 施設基準 「感染防止 対策加算 1」の要件	4	4	4	4	0	0	100. 0%	0		
2-(3)災害拠点病院機能の充実 の対命救急センター長	・災害拠点病院として、災害発生時に遺憾なく医療救護活動を実施できるよう平常時から職員も含め訓練を重ね、災害時に円滑に動ける仕組みを備える。	数値目標なし	-	-	-	-	ンググルー? た。	職員用の備蓄 プで検討し、 に備蓄食料を	報告書とし		×	・新型コロナウイルス感染症の影響により、例年実施 している災害訓練を行うことができなかった。	内部 (コロナ)

3. 医療安全の推進

01 世界久土 171年之		評価指標・目標・	実績等										
施策の体系 推進責任者	取組項目		<b>华</b>	H29	H30	R1	R2						
推進責任者	4人/1四/六口		指標策定時 の基準	目標	目標	目標	目標	対前年度	対目標	目標達成率	白己評価	未達成の要因	要因分類
			V/ <u>₩</u> +	実績	実績	実績	実績	אודינוניע	V1 II IV	口小足八十	ДОВТЩ	· // // // // // // // // // // // // //	文四万炔
	全対策マニュアルを適宜改訂し、	インシデント・ アクシデント報	3, 552	_	_	3, 600	3, 600	179	441	118. 4%			
◎医療安全推進室長	ポートの収集・分析及びフィード バックを行う。	告件数:件 (R1年度新規設 定)	(H29実績)	3, 552	3, 610	4, 082	4, 261		661	110.4/0			
		医療安全研修会 の参加率:%	88.5	_	_	85%以上	85%以上	△ 4.1	7.8	109. 2%	0		
		(R1年度新規設 定)	(H29実績)	88. 5	96.4	96.9	92.8		7.0	109. 2%			

## 改善の方針と取り組み(令和2年度まで)

## 《市立総合医療センター》

4. 教育・研修の充実

4. 教育・研修の允美		評価指標・目標・	実績等										
施策の体系		可测出流。口标。		H29	H30	R1	R2						
推進責任者	取組項目		指標策定時	目標	目標	目標	日標				<b>+</b>	L)+ 15 =	
加速発性日			の基準	実績	実績	実績	目標 <b>実績</b>	対前年度	対目標	目標達成率	自己評価	未達成の要因	要因分類
4-(1)研修医の受入体制の整備 ②教育研究センター長		指導医数(年度 末時点):人 (R1年度新規設	69 (H29実績)	-	_	69		· △ 5	Δ1	98. 6%	Δ	・ほぼ目標を達成した。一部に指導医講習会を受講できなかった者がおり、それが無ければ目標達成できていたと思われる。	内部 (その他)
	医療に貢献できる人材の育成プログラム等の充実を図る。 ・初期研修医については、引続	定)		69	75	73	68						
	き、優秀な人材の確保に努めつ つ、後期研修医の受入の拡大体制 も整える。	初期研修医受験 申込者数:人	55	_	_	55	55	. 8	17	130.9%	0		
	OE/C & 6	(R1年度新規設定)	(H29実績)	55	65	64	72		.,	130.7%	O		
		後期研修医数 (年度末時 点):人	17	_	_	17	17	Δ 12	∆ 11	35. 3%		令和2年度から院内の人事制度が改定されたため、従来の定義での実績値が算出できなくなった。 そのため、新たに「新専門医制度における専攻医(当院が基幹施設として実施している。	内部
		(R1年度新規設 定)	(H29実績)	17	18	18	6					者)の人数」として算出したところ、令和元年度は5名 (小児科)、令和2年度は6名(小児科5名、内科1名) となった。なお、当院の研修プログラムは、小児科・ 内科・救急科の3科が行っている。	(その他)
保・活用	・医療の高度化や政策医療の更なる充実に対応し、安全で質の高い医療を提供するため、総合専門医、感染専門医、集中治療医など専門医の育成・確保・活用の検討及び実施を図る。	数値目標なし	_	-	_	_	して専門医・ ・総合診療が得られず は内科内部 い。感染症	において、大 の育成に取り 科専門医に関 達成困難で送 で業務は遂行 専門医と考える	組んだ。 しては大学だあるものの、 されており 13年度に1名	からの派遣 実質的に	0		
看護師の育成・活用	・医療の高度化や政策医療の更なる充実に対応し、安全で質の高い 医療を提供するために認定看護 師・専門看護師の育成及び活用を 進める。	数値目標なし	_	_	_	_	き・した・せた・目き・に・た・認育実千た。新ん。認19た排マ次。診定成施葉施 にみ 看目 自ュ度 報護るし県設 に外 看目 自ュ度 報護る でかい 認イ 護に 立ア、 酬師こ	研看ら赴 知リ 師つ 支ル1名 のやとりのできる エーター 介て 加を認 算要目進いのに染 ア患 入、 算作窓 算な指学、のに染 加者 で要 算成定 定分しま相向応染 算ケ 算件 定し言 に野たで	上に、対策 (1・水)	たり援 援に 診算 多て者 たぶのが行 算献 酬定 と。決 野数出発っ ・し 項で 共 し の名が	0		

#### 改善の方針と取り組み(令和2年度まで)

#### 《市立総合医療センター》

5. 効率的・効果的な経営の推進

5. 効率的・効果的な	k栓呂の推進	評価指標・目標・	宝績等										
施策の体系	PD/075 C	可[四]日(示 口(示		H29	H30	R1	R2						
推進責任者	取組項目		指標策定時 の基準	目標	目標	目標	目標	対前年度	対目標	目標達成率	自己評価	未達成の要因	要因分類
5-(1)手術部門の強化 ②中央手術室運営委員 会委員長 麻酔科部長	・手術室を効率的に運用するため、麻酔科等の医療スタッフの充実を図るとともに各診療科との協力体制のもと、手術枠の適正化と柔軟な運用により手術件数の増加を図る。	T (12-14) Who a 14-	4, 111	<b>実績</b> 4,200	<b>実績</b> 4,300	<b>実績</b> 4,400	<b>実績</b> 4,550					令和2年度は、コロナ禍に終始した1年であった。年度 初めに各領域の学会から急を要さない手術は全て見合 わせるべきとの指針が出され、4月中旬~5月中は緊急 手術や悪性疾患に対する手術のみを行う状況だった。 年度の後半は、手術室の看護師不足や9階東病棟閉鎖に 伴う稼動病床数の減少から予定手術を1割程度減らすよ うに各科へ要請して手術件数を制限した。一方で令和 元年度は8室の手術室で行いうる限界に近い件数の手術	
		手術件数:件	(H27実績)	3, 974	4, 757	4, 960	4, 203	△ 757	△ 347	92. 4%	Δ	が行われていたことから、昨年度の手術件数の減少 (対前年度、対目標ともに)は避けられない事態で あった。外科系診療科においては手術件数増加の余力 はあると見込まれるが、一方で現状の手術室設備や人 員からは4,900件を越える手術は限界を超えていると思 われる。今後は病院として手術室増床と増員に取り組 み、安全に手術が行えるような環境が実現できるよう 検討したい。	(コロナ)
5-(2)診療報酬増への削 略的な取り組み ◎医事課長	・診療報酬増への対応として、施設基準の取得につき定期的に検討し対応する。また、査定減を減らし医業収益の確保に努める。	査定減:%	0.3	0.2	0.2	0.2	0. 2	△ 0.06	0. 15	未達成	×	・実施した医療行為をもれなく適正に保険請求することを主眼としている。審査機関による査定原因については、分析を行ったうえで医師・点検係へ報告して、適切な請求が行われるように啓発していく。 ・施設基準の取得については、以下の対応を行った。令和3年6月1日時点 施設基準届出数:144件(昨年同月比プラス13件) - 令和2年4月新設 地域医療体制確保加算 獲得 < 獲得後約6,314万円増収>	内部、
		且 <i>汇加</i> 。70	(H27実績)	0.40	0.36	0. 41	0. 35				,	- 令和2年10月 認知症ケア加算2→1獲得 - 令和2年10月 認知症ケア加算2→1獲得 →このことにより総合入院体制加算3→2獲得 <獲得後約3,453万円増収> - 令和2年9月 医師事務作業補助体制加算2→1 (30対1)獲得 更に、令和3年3月 同加算1(25対1)獲得 <獲得後約301万円増収>	(その他)
5-(3)病床の効率運用 ◎病床管理室長	・効率的な病床運用を目的に、病 床管理室の強化を図るとともに、 原則として病床管理を一元化し、 病棟単位ではなく、病院全体で管 理する体制を整備する。	数値目標なし	_	_	_	_	め・定イ・で休・階といしを・体た・が内・態を、新をルICき床コ東合体、と産制(上変に新下行1型受ス救なし口病わ制小っ科を常記わ向型にうをコけ感命くてナ棟せと児た病整時のるけコあこの、染かな[1]診をてな病。棟えでよってしりと	ナゼナスの川原閉、つ棟 ・、はうめ発ナ、はんりではいいでは、これでででででででいる。これでは、これでででです。これでは、これでででいり、これでののでは、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで	な病症病とUを人階通床を る疑の日病 染関た床症病とり命供を病帯調入 コいみ々床 症すた運点をた一HCた機のは、・し捻のので、 ロ患)めに 対るめに 対るめに 対るのの はいい いっぱい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はい はいい はい	行機コ 疹内 るしちゃる 皆を るる い内で機コ 療内 るしていに等 受受 し情 うなたのナ に一 め棟少渋対 入入 状を 常直。指ウ 使部 、作な 応 れれ 況院 事しまり は	0		

## 改善の方針と取り組み(令和2年度まで) 《市立総合医療センター》

		評価指標・目標・実績等											
施策の体系	开70亿7石口		1,1,1,1	H29	H30	R1	R2						
推進責任者	取組項目		指標策定時 の基準	目標	目標	目標	目標	対前年度	対目標	目標達成率	自己評価	未達成の要因	要因分類
			07垒十	実績	実績	実績	実績	为别十尺	까디다	口标廷风平		↑ 注风 07 安囚 3	女凶刀热
5-(4)クリティカルパスの推進	・パスワーキングの実施により、 多職種でEBMに基づいたクリティカ ルパスの見直し及び院内の職員向	見直したパスの	13	20	20	20	20	10	176	980. 0%	0		
◎診療局長 診療事務室クリティカ ルパス担当	けにパスセミナーを実施し、パス 教育の活動を行う。	数:回	(H27実績)	70	98	186	196	10		300.0%			
		パス教育活動:	3	6	6	15	15	· △ 13	0	100.0%	0		
		回/年	(H27実績)	33	24	28	15		-		_		
		パス適用率(パ ス適用件数/退院 患者数):%	46.2	_	_	50.0	50.0	∆ 3.1	△ 2.2	95. 6%	Δ	・新型コロナウイルス感染症の影響のため病床制限が あり、手術予定の入院患者の割合が減少したことが要 因となったことが推定される。検査の限、教育入院も	外部、
		(R1年度新規設 定)	(H29実績)	46. 2	49.8	50.9	47. 8			73.0%		とも一因として考えられる。	(コロナ)
5-(5)材料費の適正化 ②管財課長	・薬品や診療材料についてベンチマークを活用し、競争性を図る。 また、診療材料ではSPDを利用し、	材料費比率:%	25.3	25.0~ 27.0	25.0~ 27.0	22.5~ 27.0	22.5~ 27.0	2.4	未達成	未達成	Δ	・新型コロナウイルス感染症の影響により、医業収益が落ち込んだが、材料費は増加したことが要因。これは、新型コロナウイルス感染症により患者対応が増え	内部
	今後、各部署の在庫の適正化を順 次実施する。	131130201 70	(H27実績)	26.4	25.9	26.5	28. 9					る中で感染防護対策やPCR検査による試薬費が増えたこ (とや、がん治療薬の注射薬の増加もあった。	(コロナ)
5-(6)医療機器購入の計画的・効率的整備 ◎管財課長	・医療機器等管理システムを構築 し、医療機器等の効率的且つ計画 的な購入・管理等を行う。	数値目標なし	_	1	-	_	ス感染症に ず・ いで いで いた いた いた いた いた いた いた いた いた いた いた いた いた	言よな科ハー・的スて入れる運の、・シにテのにれ人用協電超リ購ムデ活る工が力動音ン入構ーかよ呼でおべ波ジで築タせう吸きよッ画ポきと管る	器の不 た。 で、 大 で、 大 で を を で で で で で で が で で で で で で で で で で	題 器等器 大器 で で で の で で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の	0		
5-(7)広報体制及び広報 活動の強化 ◎経営企画課長 広報戦略室長	・市民が必要とする情報を発信する体制を強化する。松戸市病院事業のホームページや各広報誌を通じ、病院の案内、各診療科の特徴や最近の取組み等につき、広報活動を積極的に展開する。また、病院内の情報コーナーの充実を図る。	数値目標なし	_	-	-	_	内公共施設。 設へ配布、 へ配架) ・駅電飾看線 駅)	誌を7月・11月 へ約8,000部暦 その他院内の 版広告を掲出 ける、広報誌	配架、医療機外来・受付、   した(柏駅	関約800施 病棟など ・新鎌ケ谷	0		
5-(8)人事評価制度の推 進 ◎事務局長 人事課長	・人事評価制度の実施により、業務の達成度や能力等を評価し、処遇に公平な形で反映させ、能力開発や人材活用及び職員のモチベーション向上を図る。	数値目標なし	_	-	-		91.5% (うち総か 98.6%)	の病院事業会 合医療センタ 5結果を被評価	— 90.3%、	東松戸病院	Δ	・令和2年度、業者委託から当院での実施に変更したことに伴い、システム入力から紙媒体での提出に変更したところ、例年と比較し実施率が向上したが、人事評価の結果分析、結果を活用した組織的な人材育成、業務改善の手段としての活用方法の検討には至っていない。	内部 (その他)

#### 改善の方針と取り組み(令和2年度まで) 《市立総合医療センター》

		評価指標・目標・	実績等										
施策の体系	取組項目		指標策定時	H29	H30	R1	R2						
推進責任者	双租填口		加原界を呼	日信	目標	目標	目標	対前年度	対目標	目標達成率	自己評価	未達成の要因	要因分類
5-(9)医師の事務負担軽 減 ◎診療局長 診療事務室長	・医師の事務負担軽減及び作業効率向上を図り、患者数の受入増強等の実現に向け、医師事務作業補助者の増員、教育及び待遇を検討する。	数値目標なし	_	実績	実績	<b>実績</b>	を20・算・書大他開・年てた・てなりか数対令25よきを部始課度業。病おい教、回を20分の、図署で題の務を棟り状育ま開目年までであときと課が、常、況体たのでは、「こ調るな編行を取り、こ調をは、一に調をない。	Lよし針見に前夕と整よっ成え が一続やさる、すはのよ登がしうてにる なムいスらい半場 くのてキに師来うをこ頼務たら備業、の っでるア来務に対徐とが、。、を務医確 ては。ッ補	作医という 麻ま令進場師保 も本まプ助精神の関係をはいる からのでは、大きな地では、大きない。	一	0		
5-(10)ワークライフバ ランスの充実 ②事務局長 看護局長 人事課長	・医療の高度化や複雑化により、 業務量が逓増していく中、職員が 疲れを残さず、安全な医療を提供 できる体制の強化などを目的に、 多様な勤務形態を継続して運営す るとともに、更なる勤務体制の改 善などを行い、ワークライフバラ ンスの推進に努める。	数値目標なし	_	_	_	_	・令和2年度 多・春秋 ・春秋 ・春秋 ・春秋 ・春秋 ・春秋 ・春秋 ・春秋 ・春秋 ・春秋	負担軽減のた に向けて短時	時間勤務制度 境を整備した を軽減するで 3月末時点で 帰の際に、で 手間で10人が め、一定人	を導入し、 た。 ため、看護 5人配置し 変勤免除・ 変勤免除・ ず予定より早 数の看護補	Δ	・新型コロナウイルス感染症に関する業務のために通常以上の人員数の配置を必要とされ、夜勤回数の増加、身体的・精神的疲労の改善が課題である。	内部 (コロナ)
5-(11)未収金対策 ◎医事課長	・臨戸訪問の強化や入院患者への MSWの早期介入により、未納の可能 性のある患者の把握を図り、未収 金の早期回収に努め収納率を高め る。	明の可能 ・ 未収 を高め ・ 現年度窓口未収 ・ 金収納率:%	(H27実績)	96. 0	96. 0	96. 0	96. 0	△ 0.9	△ 2.3	97. 6%	Δ	・夜間休日の入退院に際し、入院証書の提出、限度額認定証の確認、預かり金等が徹底できない場合がある。 ・担当者は、他の業務の合間に未納者宅への臨戸訪問を行っているため、実施件数に限界がある。 ・未納者が、生活にも困窮し保険料を滞納している場合、保険者が限度額認定証を発行できないことにより、自己負担金額が高額となり、未収金が高額となる。	内部 (その他)
				93. 6	93.6	94.6	93.7						
5-(12)入退院支援センターの充実 ②地域医療連携局長	・入退院支援センターの体制の充実に努め、入院決定時から入退院に関連した患者サービスを向上させ、安全、安心な入院生活を促進	年間の予約入院 患者のうち、入 退院支援セン ターを通った予	途中経過を	入退院支援センター稼	_	75.0	80.0	8.6	9.3	111.6%	0		
	する。	約入院患者の割 合:% (R1年度新規設 定)	元に算出し 設定	働は新病院 移転後	79.1	80.7	89.3		7.3	111.0%			

#### 達成状況評価シート《総合医療センター》

		達成状況(件数)				自己評価 委員並ん		
施策の体系	取組項目	○ 達成	△ ほぼ達成	× 未達成	_ 自己評価なし	点数 (①/②×100)	<b>委員評価</b> (A~E)	委員会における評価時の意見・付帯事項等
	1-(1)救急医療の強化(三次救急)		1		5			
	1-(1)救急医療の強化(三次救急以外)			1				
	1-(2)周産期・小児医療の充実	2		2				
	1-(3)地域がん診療連携拠点病院機能の強化	3		2				
1. 高度・専門医療の強化								「新型コロナウイルス感染症への対応を行っ たことで、通常運営にかかる自己評価点数が
							C!	たことで、通常運営にかかる自己評価点数が   下がった部分があるが、コロナ禍での事業演
	小計	5	1	5	5	34	C	下がった部分があるが、コロナ禍での事業運営は評価されるべき」との意見があり、自己評価から見た水準より若干上の評価となっ
								評価から見た水準より若干上の評価となっ た。
	2-(1)地域医療支援病院機能の強化		2					720
	2-(2)感染症対策の推進	1						
	2-(3)災害拠点病院機能の充実			1				
2. 政策医療の充実								「災害拠点病院機能について、新型コロナウ
	.l.=.l.	1	2	1		F0	D	イルス感染症はまさしく一種の災害対応であ
	小計	'	2	ı	ľ	50	В	り、評価されるべき」との意見があり、自己 評価から見た水準より1段階上の評価となっ
								た。
	3-(1)医療安全対策の充実	2						
3. 医療安全の推進								「医療安全について、医師の研修受講率が 100%に満たないことは問題である」との意見
	小計	2	0	0	0	100	В	があり、自己評価から見た水準より1段階下
	4 /1) TT I/T C O TO 3   L-HI O TO H	1			1			の評価となった。
	4-(1)研修医の受入体制の整備	1	I					
4. 教育・研修の充実	4-(2)専門医の育成・確保・活用							
WINIS WINIS WORK	4-(3)認定看護師、専門看護師の育成・活用	I						
	小計	3	1	0	1	70	В	
	5-(1)手術部門の強化		1					
	5-(2)診療報酬増への戦略的な取り組み			1				
	5-(3)病床の効率運用	1						
	5-(4)クリティカルパスの推進	2	1					
	5-(5)材料費の適正化		1					
	5-(6)医療機器購入の計画的・効率的整備	1						
5.効率的・効果的な経営の推進	5-(7)広報体制及び広報活動の強化	1						
	5-(8)人事評価制度の推進		1					
	5-(9)医師の事務負担軽減	1						
	5-(10)ワークライフバランスの充実		1					
	5-(11)未収金対策		1					
	5-(12)入退院支援センターの充実	1						
	小計	7	6	1	0	71	В	
			1.0	-			<u></u>	「全体を通して、新型コロナウイルス感染症 への対応の中での事業運営は評価されるべ
į į	<b></b>	18	10	7	6	56	В	への対応の中での事業運営は評価されるべ き」との意見があり、自己評価から見た水準
【評価基準の目安】						     ※点数は四捨五入		より1段階上の評価となった。

※点数は四捨五入

20

46

2

全て 〇2点の 場合

○2点 △1点 ×0点

<sup>【</sup>評価基準の目安】 A:取り組み項目の目標を全て達成した。 B:取り組み項目の目標を概ね達成した。

C:取り組み項目の目標をWMな産成した。 D:取り組み項目の目標を半分程度で達成した。 D:取り組み項目の目標を一部で達成した。 E:取り組み項目の目標を一部でも達成することができなかった。