

令和5年度 福祉医療センター跡地活用に関する住民説明会議事録

- 開催日時 令和5年7月9日(日) 14時00分～15時52分
- 会場 梨香台小学校
- 参加者 23名
- 説明員 【松戸市病院事業】  
白井病院事業管理局長、吉野病院政策課長、飯嶋東松戸病院総務課長、高橋管財課長  
【健康医療部】  
大淵健康医療部長、町山地域医療課長

1 開会

2 挨拶(病院事業管理局長)

3 説明

「跡地活用に関する基本方針及び売却の方向性(案)策定までの経過」及び「跡地活用に関する基本方針及び売却の方向性(案)」について、資料を用いて説明

4 質疑応答

市民からの意見・質問	市の回答
<p>福祉医療センター跡地の北側をニッセイエデンに優先して売却するとあるけれども、この優先して売却するという意味が、わかりません。どうして民間の1企業に売するのか。建て替えではなく増築で、買ったらずぐ増築するという噂があるらしい。</p> <p>公園や避難場所など公的な空き地として使ってもらいたかったが、企業に売却するというのが納得いかず、どの程度の縛りかけるのか、本当に30年地域の人が使える保証があるのか。</p>	<p>跡地の分割につきましては先ほど申し上げました通り、サウンディング調査で、病院を建設するにあたっては敷地が広すぎるところがございました。その中でニッセイさんから今回の提案があったところで、一般的に想像されるのが、入札やプロポーザルかと思うのですが、特に市民の皆様から、地域貢献施設を望まれる声が大きく、私どもで売却の方針を進めていく中で決定いたしました。</p> <p>契約書を実際取り交わす中で、そういった期間等の明記もさせていただきたいと考えております。</p> <p>買ったらずぐ増築するのではないかというお話ですが、そういったことが実際、あるとするならば、そもそも優先して売却を考えません。我々公的な機関がそれだ</p>

	<p>け優先して売却を決定するという事は、それなりの提案があって、それを実行していただくというのが大前提になりますので、ご心配もあるかと思えますけれども、そういったご提案があったうえでの今回の基本方針の策定になりますので、何卒ご理解いただきたいと思いますと考えております。</p> <p>あくまでも地域貢献施設として一定程度、期間は25年から30年ということで区切られてしまうところもありますけれども、あくまでも将来の建て替え用地、かつその間ニッセイさん側が、費用負担をして、地域に開放していただけるということを踏まえて、優先して売却したいという今回の基本方針でございますので、ご理解賜りたいと思えます。</p>
<p>ニッセイに売却する必然性がなく、松戸市とニッセイエデンの園との癒着を感じる。決して反対ではないが、一企業に対してとても優遇していると感じる。</p>	<p>繰り返しになるところはございますが、あくまでもサウンディング調査を行った中で、分割した方が、病院を建設したいという事業者さんも使い勝手がいいという提案と並行しての話なので、ニッセイさん側と、お話にありますような、癒着はございません。</p> <p>先ほどのご質問の中でもありますけれども、あくまでもニッセイさん側はお金を負担してくれ、購入する価格についても南側のプロポーザルと同等の金額を支払う意思があるということを含めて、かつ、地域貢献施設として、開放していただく。そこまでの条件を提示していただいているということです。それだけでも本当に地区の皆さんにとって、いい結果が生まれるのではないかといいところもありまして、今回、北側の方を優先して売却するとしております。</p> <p>単純に自分で費用を負担して地域貢献施設として開放していただけるというような話というのはなかなかないことです。</p>

市民からの意見・質問	市の回答
<p>黄色い部分とピンクの部分の色分けは、ニッセイさんと市の方との話し合いで、こういう色分けになったってことですよね。</p>	<p>今回の基本方針はニッセイ側というよりも、その提案を踏まえて、私どもで分割すると決定した内容です。これをもってニッセイさんの方に話はさせていただきましたけれども、優先順位としてニッセイさんがあったからではございません。</p> <p>基本方針にある3つを実現する為に、ニッセイを含めたサウンディング調査の結果を踏まえ、組み合わせることで3つの方針を実現できるベストな方策であるとして決定したということです。</p>
<p>北側部分を公で使うということは考えられないか。ニッセイが無料で貸してくれると思えない。市民の為に使ったらよいのでは。</p> <p>南側の医療機関について入院施設 180床は必ず守ってほしい。</p>	<p>ご意見として頂戴いたします。</p>
<p>ニッセイが 25 年後に使いたいというならば、25 年後に売ればよいのでは。そんなに市の財政は逼迫しているのか。その間市民に使わせてほしい。</p>	<p>午前中にも様々な意見を伺った中で、今我々として、最善の方法であると考え基本方針を策定し、皆さんにお示ししている段階でございます。皆さま個別に様々なお考えがあって、できる限り私どもとしてもその意見を汲み取って、何とか達成したいと考えているのですが、なかなか全て個別にご意見対応しかねるところでございます。</p> <p>今回基本方針として三つ作成した中で、それを実現するために分割して売却し、特に南側は病院に限定して誘致したいという決断をさせていただいております。東松戸病院をそのまま存続することはかなわなかったのですけれども、住民の皆さんの意見をなるべく尊重する形で、良い結論を出したいと考えておりますので、何卒ご了承いただきたいと思います。</p>

市民からの意見・質問	市の回答
<p>売買契約締結にあたって、30年後も市民が活用できるような公園などをきちんとニッセイさんが作るのかっていうところもきちんと担保していただかないと、この次世代の子供たちに責任が負えないので、きちんと契約書に書くのかということを確認させていただきたい。</p> <p>南側分割地の公募型プロポーザルについて、必須条件と加点の条件については募集時に記載するか。</p>	<p>提案期間自体が25年から30年という話で、実際ニッセイさんとこのまま契約を結ぶということになった段階で、契約書の中でその期間等は当然明記していきたいと考えております。</p> <p>南側分割地の公募型プロポーザル実施にあたっては、応募の要件を募集要項の中で事細かに示した上で事業者に手を挙げていただくこととなります。細かい点までは今お答えすることはできませんが、いずれ公募の段階ではそういった部分も公表されることとなりますので、ご理解いただきたいと思っております。</p>
<p>北側処分の具体案で多目的広場や公園の整備とあるが、利用料は、幾らか。</p> <p>この事業で地域の住民がどのくらい増えると考えているか。特に、若者は魅力を感じてこの地域に移り住んでくるか。</p>	<p>北側の利用料については、ニッセイさんがあくまでも無料で開放しますということでおっしゃっております。ただ、例えば菜園などを整備したら、一般的にはその菜園の区画ごとに一部負担などを求められる可能性はありますが、全体を通して、地域貢献施設として開放していただけるというところでございます。</p> <p>基本方針は、皆様のご意見を伺った中で、なるべく多くの意見を取り上げて作成させていただきました。例えば単純に若い世代の人口が増えればいいとすれば、病院ではなく大きなマンションや集合住宅なども考えられると思うのですけれども、私どもとしては、今回はそうではなくて、皆様の意見を優先させていただいたところがございます。その結果、医療を含めた安全安心という部分でどの程度力を発揮できるものかというところはなかなか難しいですけれども、そのようなところを目指して、住民を増やすことができればと考えております。</p>

市民からの意見・質問	市の回答
<p>北側部分を売却した場合に、幾らぐらいになりそうか。</p>	<p>金額につきましては、南側のプロポーザル実施後にそちらの売却の金額と同等の金額を用意していただけるということです。金額を今ここで申し上げるわけにはいかないのですけれども、先ほど申し上げた公募型プロポーザルを実施するにあたっては最低落札金額示したうえで公募をかけます。その中で、複数の事業者さんがあれば、特に今回病院と限定させていただいておりますから、事業者さんの価格競争となると考えております。金額がいくらになるというのは、この場では控えさせていただきます。</p>
<p>価格の問題は、今明らかにし難いとは思いますが、早く土地売却代金を得る必要があるのかどうかは、市民に対して説明する必要があるのではないかと。</p> <p>北側をニッセイに売却する理由の説明を尽くす機会が今後あってもよいのではないかと。</p> <p>売却価格が安くてもいいから東松戸病院に代わりうる規模の病院が欲しいのが地元の声だが、どのようにお考えか。</p>	<p>1点目、なぜ売却しなければいけないのか、ということにつきましては、今回病院事業の財産として売却いたしますので、一定の繰入金をいただきながら、大きな赤字が出ないようにという経営を求められている中で、今回の売却費用については直接ではないのですけれども、福祉医療センター廃止にあたって総合医療センターの方に、緩和ケア病棟などを作る費用に充てさせていただきたいというお話をずっとさせていただいておりました。病院事業としては負担が大きくならないようにしていきたいと考えております。これ以上病院事業に市税が使われないように、増えないようにしたいという意味でよろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>2点目のニッセイ聖隷健康福祉財団の話につきましては、売却するのが南側の売却の後になりますので、透明性の確保といえますか、疑いのあるようなことについては、何らかの形で、そういったものが晴れていくような工夫はさせていただきたいと思っております。</p>

	<p>入院の病床数や外来の科目数についてでございますが、これも県の病床公募に合わせなければ今回のプロポーザルが実施できないということで、かなり短期間で用意させていただきました。この機会を逃してしまうと何年先になるかわからないというなかで、我々としてはあまり条件を厳しくしてしまってどこも手が挙がらないということだけは避けたいと考えております。そのような中でも、このような場でご意見を伺いながらできるだけうまく、提案でどういうところで点を取れるかと考えていく参考にさせていただければと思っております。我々としては何としても早く、跡地に病院を建てたいという思いは共通でございますので、何卒ご理解いただきたいと思っております。</p>
<p>今日参加した皆さんの思いをぜひ汲んでいただいて、きちんと向き合っていたきたい。</p> <p>特に、病院の機能や規模は今日のアンケートの回答でいろいろな声があるでしょうから、きめ細かに対応いただきたい。</p> <p>北側の土地をニッセイが整備をしてくれるならば、地域の人に使いやすい整備をしてもらいたい。</p>	
<p>今回の議事録は公開されるのか。そうでなければ何が伝わったかということがわからない。</p>	<p>今日説明会をした内容については、ホームページ等で公表させていただきたいと思っております。</p>

市民からの意見・質問	市の回答
<p>新しい医療機関ができるまで約4、5年間、この地域にいわゆる総合病院がなくなる。その間他の病院に行くのは時間も交通費もかかるので、それを受益者負担にさせないでほしい。交通費を含めた受益者負担にならないような対応をして、その期間の住民たちの医療を保証してほしい。</p>	<p>今東松戸病院に実際かかってらっしゃる患者さんは、場合によっては総合医療センターに異動するドクターに伴って総合医療センターを受診するという事も想定されます。それについてはまだ協議段階ではあるのですけれども、東松戸病院から総合医療センターまでのシャトルバスなどの検討をしております。</p>
<p>南側を市民のための場所にして、北側を病院にしてはどうか。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>もっときめ細かく説明会をすることはできないか。</p>	<p>千葉県病床公募のスケジュールの都合もあり、今回短期間で説明会を開催させていただいた経緯もあります。改めて説明会を開催するとなるとその公募自体に間に合わなくなり、我々が今目指している病院を誘致するということにも影響をしかねないというところがありますので、説明会の開催は考えておりませんが、ご希望がございましたら、個別に伺わせていただきます。</p>